



## LA CARTOGRAFÍA, LAS CIFRAS Y LAS VOCES DE LOS ESTUDIANTES: PUNTOS DE PARTIDA DE UNA INVESTIGACIÓN SOBRE EL ABANDONO

Línea Temática 1: Factores asociados al abandono. Tipos y perfiles de abandono.  
Tipo de comunicación: Investigación

SANTAMARÍA, Flor Alba<sup>1</sup>  
BUSTOS, Alexandra<sup>2</sup>

**Resumen.** Este documento es el producto de la investigación “De paso por la U.D<sup>3</sup>.: Encuentros y desencuentros. Una mirada a la vida cotidiana de los estudiantes: los que se quedan y los que se van”, adelantada por el Instituto de Estudios e Investigaciones Educativas –IEIE–. La investigación fue desarrollada con la participación de un equipo interdisciplinario que vinculó a las distintas facultades de la Universidad Distrital y permitió adelantar una experiencia metodológica que buscó abordar, desde diversos enfoques, el abandono estudiantil como una de las problemáticas actuales y complejas de las instituciones de educación superior y de la Universidad. Asimismo se logró, a partir de las voces y las narrativas de los estudiantes, identificar las dificultades y las rupturas que se presentan en su vida universitaria y, en particular, aquellas que influyen en el abandono.

**Descriptor o Palabras Clave:** Estudiantes, Voces, Abandono, Universidad, Permanencia.

<sup>1</sup> Doctora en Ciencias del LENGUAJE. Profesora titular y Directora del Instituto de Estudios e Investigaciones Educativas –IEIE– de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.  
Correo: ieie@udistrital.edu.co

<sup>2</sup> Estudiante de la Maestría en Comunicación-Educación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Asistente del Instituto de Estudios e Investigaciones Educativas –IEIE– de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

<sup>3</sup> Universidad Distrital.

### 1. Objetivo General

Describir y comprender las situaciones socioculturales asociadas a las dificultades académicas y al abandono estudiantil en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas a partir del análisis de la cotidianidad universitaria, a fin de aportar elementos críticos y reflexivos con miras a una acción institucional articulada, coherente y participativa, capaz de promover el desarrollo humano integral de quienes conforman la comunidad académica

### 2. Metodología

Respecto a la metodología se utilizó un enfoque que vinculó el análisis estadístico desarrollado con base en la información suministrada por la Oficina Asesora de Sistemas (OAS) sobre los estudiantes matriculados en el periodo 2011-1 que permitió ofrecer un panorama general sobre la deserción en la Universidad Distrital. No obstante, como las cifras no alcanzan a dar cuenta por sí solas de las múltiples y complejas razones del abandono, se diseñó un esquema de investigación que integraba herramientas propias de la investigación cualitativa como cuestionarios y entrevistas semi-estructuradas, ejercicios de cartografía social y algunos elementos utilizados en el análisis lingüístico, esto con el fin de conocer las experiencias de los estudiantes y sus percepciones sobre la vida cotidiana universitaria. Lo anterior se enmarca en una concepción del estudiante como sujeto activo productor de discursos, capaz de transformar y resignificar los espacios y dinámicas de su realidad.

### 3. Resultados

Para iniciar la investigación se buscó la información con la que cuenta la Universidad sobre la deserción. En tal sentido, la Oficina Asesora de Sistemas –OAS– de la Universidad Distrital suministró una base de datos que permitió identificar tres tipos de población estudiantil relevantes para la investigación: menores de dieciocho años, cupos especiales y retirados. Se obtuvo entonces un panorama general en cifras y por facultad de los estudiantes que se retiraron durante el primer semestre del año 2011 como se puede observar en el siguiente gráfico:

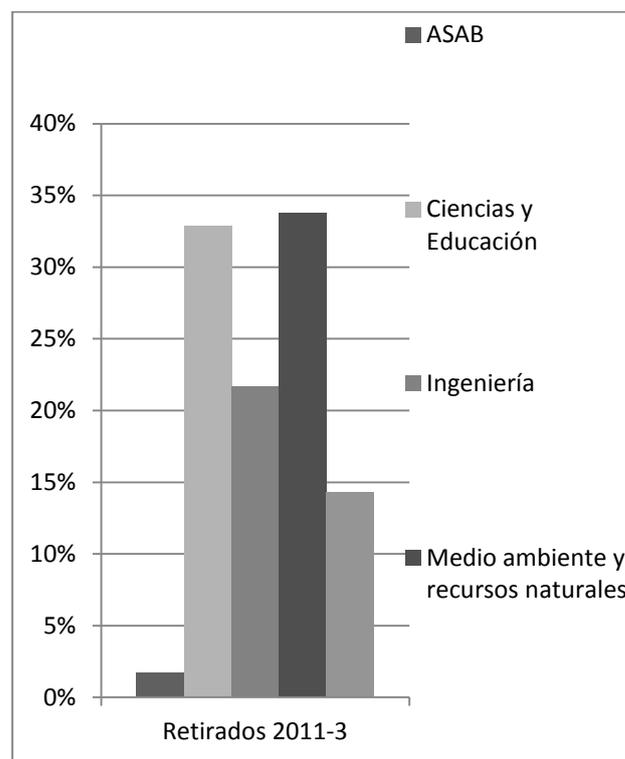


Gráfico 1. Estudiantes retirados por facultades

El proceso de recolección de la información se llevó a cabo en varias etapas. Empezó con el diligenciamiento de un formulario virtual por parte de los estudiantes con las siguientes preguntas: “¿Cómo seleccionó e ingresó a la Universidad Distrital?”; “¿Cómo ha sido su vida universitaria?”; y “¿Qué ha sido lo más difícil de afrontar hasta el momento?” En el caso de los estudiantes retirados, se adicionó la pregunta “¿Cuál fue el motivo para no renovar su matrícula?” También se aplicó el formulario telefónicamente. Posteriormente se realizó un encuentro taller en el cual los estudiantes desarrollaron un ejercicio escrito que buscó conocer las experiencias relacionadas con la vida universitaria. De esta manera se determinaron las principales causas por las cuales se retiran los estudiantes y se muestran a continuación:



Gráfico 2. Motivos de no renovación de matrícula en la UD

Se efectuó, igualmente, una actividad de cartografía social cuyo objetivo fue identificar y caracterizar los espacios utilizados por los estudiantes y la significación que asignaban a los mismos a partir de esta puede señalarse que se evidenciaron aspectos de la cotidianidad universitaria que pueden influir en el desempeño académico y en el retiro. Entre los aspectos comentados se encuentran la escasa relación de los estudiantes con la parte administrativa de la Universidad o coordinación de los programas curriculares; el insuficiente espacio para el desarrollo de actividades académicas —salas de estudio, bibliotecas, laboratorios—; la recurrente utilización de las escaleras como espacio de socialización y alimentación; la falta de elementos para actividades recreo-deportivas; la forzada articulación entre las sedes; el consumo de sustancias psicoactivas; las dificultades de acceso y transporte público; entre otras. En términos generales, los estudiantes se refieren a la Universidad como un ámbito de socialización en el cual las condiciones de infraestructura, las carencias físico-dotacionales y la escasa o inadecuada interacción con el personal administrativo-docente afectan el bienestar de quienes estudian.

#### 4. Conclusiones

A través de las voces de los estudiantes, se consiguió, por tanto, obtener de primera mano lo que piensan y sienten sobre la cotidianidad de la vida universitaria. En resumen, se mencionan dificultades con aspectos administrativos referentes a la gestión y organización; con aspectos asociados al nivel de exigencia de la Universidad y ciertas inconformidades con el desempeño docente; y aspectos concernientes a las relaciones e interacciones entre los actores de la vida universitaria: tensiones entre los estudiantes y el personal que tiene como función la

atención y el servicio al público, entre los mismos estudiantes a causa de la monopolización de ciertos espacios por algunos grupos, las distintas formas de concebir la protesta y el consumo de sustancias psicoactivas por parte de algunos estudiantes. Asimismo, se hacen constantes referencias a las deficiencias de la infraestructura física y a la carencia de distintos tipos de recursos e implementos necesarios para el bienestar de la comunidad universitaria. Con todo, los estudiantes califican como positiva su experiencia en la Universidad Distrital y resaltan la calidad académica de la institución, su pluralidad y diversidad de formas de pensamiento.

Respecto a la infraestructura (espacios y recursos físicos y tecnológicos), los talleres de cartografía social, desarrollados en las diferentes sedes, revelaron una carencia o insuficiencia de espacios adecuados para la socialización y las actividades culturales y recreo-deportivas, y para el desarrollo de algunas actividades académicas (consultas bibliográficas, prácticas de laboratorio, trabajos en grupo, etc.). Lo anterior, sumado a la oferta reducida de actividades extracurriculares de esparcimiento y entretenimiento, incide en la búsqueda de alternativas externas que probablemente generan cierto distanciamiento de la Institución. Dicha carencia de espacios ocasiona una reapropiación y reconfiguración del espacio institucional por parte de los estudiantes, quienes efectúan una reasignación de uso de los mismos de acuerdo con sus intereses y necesidades, lo cual tiene como consecuencia la multifuncionalidad de cafeterías, escaleras, pasillos, etc. Cabe destacar lo dicho por los estudiantes a propósito de las bibliotecas, cuyos espacios y dotaciones son percibidos como insuficientes y desactualizados; y sobre la insuficiencia de los laboratorios, cuyo uso implica, en algunos casos, desplazarse entre las diferentes sedes

de la Universidad y, por ende, una mayor inversión de tiempo y de recursos económicos para el transporte. Probablemente estas carencias influyen en la falta de apropiación y sentido de pertenencia del estudiante con la institución.

Las dificultades relacionadas con la gestión y organización administrativa y académica en la Universidad Distrital pueden atribuirse, en buena parte, a la desarticulación entre las diferentes dependencias e instancias de la misma. Esto se hace patente en los problemas de comunicación e interacción, la carencia e insuficiencia de espacios físicos y de infraestructura tecnológica óptima. Frente a lo anterior se hace indispensable que la Universidad, además de reglamentar lo académico, genere estrategias permanentes de acogida, arraigo, bienestar, identidad y pertenencia. Esto supone la implementación de acciones que, a partir de lo descrito en la presente investigación, mejoren las condiciones de la comunidad universitaria.

Puesto que el principio fundamental de la Universidad es la formación de sujetos con sentido humano y crítico, conscientes de su contexto histórico, político, económico, social y cultural, las acciones deben tener como base la premisa de que la educación va más allá de la adquisición de saberes y el desarrollo de habilidades. Así, para lograr una institución coherente, se hace necesario fomentar una cultura organizacional que facilite y dinamice los procesos al interior de la Universidad, cultura basada en una perspectiva *relacional* que oriente la articulación de los vínculos tanto a nivel interno (entre los sujetos que hacen parte de la institución) como externo (con las comunidades, incluyendo organizaciones civiles y gubernamentales). Éste sería, sin duda, el primer paso para que la Universidad Distrital no sólo sea reconocida por su calidad académica sino también como

ámbito de formación de personas comprometidas con la sociedad.

La Universidad debe forjar alianzas que permitan compartir experiencias y que apunten al mejoramiento de la institución y de la sociedad, tal como se halla estipulado en el Plan Estratégico de Desarrollo 2007-2016<sup>4</sup>. A nivel externo se propone vincular las políticas institucionales con las políticas sociales y económicas distritales (de empleo, de vivienda, culturales, de recreación y deporte, entre otras) y con todos aquellos programas que abogan por la equidad, la inclusión social, el acceso a bienes y servicios y la garantía de derechos en general (no sólo los educativos). Por ejemplo, ya que la Universidad Distrital consta de diferentes sedes en distintas zonas de la ciudad, se podría vincular la institución a los planes de movilidad y al Sistema Integrado de Transporte Público –SITP– a fin de contar con rutas de interconexión entre las sedes. Lo anterior supondría una mayor eficacia en los desplazamientos de los integrantes de la comunidad universitaria. Así mismo, dadas las carencias económicas de muchos miembros de la comunidad, constatadas en este estudio, así como la insuficiencia de actividades culturales y recreo-deportivas, cabría articular los programas sociales, culturales y recreativos de la Universidad con los desarrollados por las distintas instancias del Distrito (Secretaría de Integración Social, Secretaría de Cultura de Recreación y Deporte, Secretaría Distrital de Salud).

Se ha de construir una Universidad dialógica<sup>5</sup>, que tenga en cuenta la multiplicidad y

<sup>4</sup>Política 1. Articulación, contexto y proyección estratégica, Estrategia 2. Fomento de propuestas de desarrollo sectorial e interinstitucional, Programa 1. Participación efectiva en las instancias encargadas de formulación de política en los campos estratégicos de la Universidad.

<sup>5</sup> Dialógica: perteneciente o relativo al diálogo, que contemple o propicie la posibilidad de discusión (Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española). El aprendizaje dialógico, por ejemplo, es el resultado del diálogo igualitario, en que diferentes personas dan argumentos basados en pretensiones de validez y no de poder.

diversidad de voces y saberes de quienes la integran, favoreciendo su carácter de miembros activos y participativos. Lo anterior implica la creación de ámbitos de toma de decisiones conjuntas. Igualmente, la Universidad debe generar un ambiente amable y acogedor que favorezca el buen desarrollo de la vida universitaria, un ambiente en el cual el estudiante sea el motivo central de la acción institucional. Los estudiantes deben ser acogidos y tratados con calidez, reconociendo sus diferencias (de edad, etnia, procedencia, costumbres, etc.) e incentivando de este modo la construcción de una identidad basada en la pluralidad y el encuentro de culturas. Todo esto fortalecería los vínculos de la comunidad universitaria, al propiciar el desarrollo de un sentido de pertenencia hacia la institución.

Se ha de fomentar, en suma, la construcción de una Universidad Distrital, en la cual el logro de la excelencia académica no se desligue del desarrollo del sentido de pertenencia de los miembros de la comunidad universitaria. La Universidad ha de concebirse como algo más que un espacio físico donde se transmiten saberes; ha de constituir un ámbito incluyente y participativo en que se comparten afectos, conocimientos y experiencias. Entonces las ideas de *universalidad* y *comunidad* cobrarían sentido verdaderamente en la expresión *comunidad universitaria*.

## Referencias

- Adame, M. (2005). “Hacia una socio antropología de la vida cotidiana y su crítica”, en Revista Casa del Tiempo, mayo. México: Universidad Autónoma Metropolitana. Disponible en: <http://www.difusioncultural.uam.mx/revista/mayo2005/adame.html>

- Benveniste, É. (1966). "De la subjectivité dans le langage", en Problèmes de linguistique générale. Paris: Gallimard.
- Bourdieu, P. (1979). "Los tres estados del capital cultural", en Sociológica, UAM-Azcapotzalco, (5), 11-17.
- Cardús, S. (2011). "El valor cultural de la educación", en Los laberintos de la educación. Barcelona: Gedisa..
- Charaudeau, P. (1983). Langage et Discours. Éléments de Sémio Linguistique. París: Hachette.
- De Certeau, M. (1999). La invención de lo cotidiano. México: Universidad Iberoamericana.
- Delgado, O. (2003). Debates sobre el espacio en la geografía contemporánea. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Delgado, O. y Montañez, G. (1998). Espacio, territorio y región. Conceptos básicos para un proyecto nacional. Disponible en: [http://pis.unicauca.edu.co/moodle2.1.2/pluginfile.php/26563/mod\\_resource/content/0/Montanez\\_y\\_Delgado.\\_1998.pdf](http://pis.unicauca.edu.co/moodle2.1.2/pluginfile.php/26563/mod_resource/content/0/Montanez_y_Delgado._1998.pdf)
- Ducrot, O. (1984). Le dire et le dit. París: Minuit.
- Ducrot, O. (1990). Polifonía y argumentación. Cali: Publicaciones Universidad del Valle.
- Francois, F. (1993). "L'enfant et les récits", en Pratiques de l'oral. París: Nathan-Pédagogie, pp. 149-223.
- Freire, P. (1974). La educación como práctica de la libertad. México: Siglo XXI Editores.
- Lefebvre, H. (1972). La vida cotidiana en el mundo moderno. Madrid: Alianza Editorial.
- Lefebvre, H. (1984). La producción del espacio. Barcelona: Anthropos.
- Llinás, R. (1994). "Ciencia, Educación y Desarrollo: Colombia en el siglo XXI", en Colombia: al filo de la oportunidad. Presidencia de la República, Consejería Presidencial para el Desarrollo Institucional, Colciencias. Santafé de Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- Max-Neef, M. (1986). "Desarrollo a escala humana una opción para el futuro", en Development Dialogue, número especial. Disponible en: [http://dhf.uu.se/pdf/86\\_especial.pdf](http://dhf.uu.se/pdf/86_especial.pdf).
- Misas, G. (2004). La educación superior en Colombia: análisis y estrategias para su desarrollo. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Mondada, L. (1994). Verbalisation de l'espace et fabrication du savoir. Lausanne: Université de Lausanne.
- Mondada, L. (2006). "Espacio y lenguaje", en Hiernaux, D. y Lindón, A. Tratado de Geografía Humana, pp. 433-459. Barcelona: Anthropos.
- Santamaría, F. (2005). Constances et différences dans l'organisation de récits d'enfants colombiens événements qui <<Font peur>> racontes par des filles et des garçons de 5 à 13 ans. Université Paris V René Descartes, Faculté des Sciences Humaines et Sociales. Tesis inédita.
- Santamaría, F. et al. (2008). Mundos y narrativas de jóvenes. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Instituciones de Estudios e Investigaciones Educativas.
- Santamaría, F. (Comp.) (2010). Diálogos con jóvenes: escrituras y lecturas, violencia, sexualidad y rumba. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Instituto de Estudios e Investigaciones Educativas.
- Shutz, A., y Luckmann, T. (2003). Las estructuras del mundo de la vida. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Téllez, G. (2002). Pierre Bourdieu. Conceptos básicos y construcción socioeducativa. Claves para su lectura. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Universidad de los Andes (2007). "Investigación sobre deserción en las instituciones de Educación Superior en Colombia". Informe para distribución en la página web. Bogotá: UniAndes, Centro de Estudios Económicos.