



## **PROGRAMA DE INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL EN LA PREVENCIÓN DE LA DESERCIÓN EN LA COMUNIDAD ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA**

Línea Temática 1: Factores asociados al abandono. Tipos y perfiles de abandono  
Tipo de comunicación: Experiencia/reporte de caso

BELTRAN, Carmen Rosalba  
REBOLLEDO, Isabel Cristina  
Universidad del Cauca - Colombia  
e-mail: [carmela2365@gmail.com](mailto:carmela2365@gmail.com)

**Resumen.** El estudio de la deserción es un problema que enfrentan las instituciones de Educación Superior en procura de fortalecer los indicadores de calidad y cobertura, aunque la determinación de sus causas tiene serios inconvenientes debido a la complejidad de los factores involucrados en su determinación, lo que hace difícil la implementación de políticas contundentes que disminuyan los índices de deserción. De acuerdo a Tinto (1993) para comprender los factores del abandono hay que enfocarse en las condiciones estructurales de las universidades, las características sociales e intelectuales y los mecanismos de integración. La Universidad del Cauca en el año 2011 implementó el Programa de Intervención Psicosocial para la Prevención de la Deserción en la Comunidad Estudiantil con el fin de identificar los factores y/o causas que conllevan a la población estudiantil a cancelar voluntariamente el semestre académico, ofrecer alternativas que permitan disuadir al estudiante de cancelar semestre y diseñar e implementar programas de prevención acorde con los factores identificados previamente. Para el estudio realizado se tomaron 762 encuestas aplicadas a los estudiantes que cumplieron con la formalidad establecida para la cancelación del semestre académico durante los años 2011, 2012 y 2013 y 507 intervenciones psicosociales realizadas por las profesionales de la División de Salud Integral adscrita a la Vicerrectoría de Cultura y Bienestar en los años 2012 y 2013 dentro del mismo proceso de cancelación de semestre.

**Palabras claves:** Deserción, Abandono, Intervención Psicosocial.

## 1 INTRODUCCION

El estudio de la deserción es un problema que enfrentan las instituciones de Educación Superior en procura de fortalecer los indicadores de calidad y cobertura, aunque la determinación de sus causas tiene serios inconvenientes debido a la complejidad de los factores involucrados en su determinación, lo que hace difícil la implementación de políticas contundentes que disminuyan los índices de deserción.

Investigaciones en el país se han concentrado en cuantificar el efecto de algunos de los determinantes de la deserción bajo escenarios particulares y estáticos. desconociendo principalmente, la definición de la deserción en la que deben involucrarse una serie de factores individuales, socioeconómicos, institucionales y académicos que interactúan con las decisiones del individuo y que cambian a través del tiempo (Lopera Oquendo, 2008). De esta manera, las preguntas relevantes en el estudio de la deserción, no están sólo relacionadas con la magnitud del efecto de cierta variable explicativa sobre la decisión del individuo, sino también, con el riesgo de desertar a través del tiempo de permanencia del alumno en la universidad y los factores que inciden sobre la magnitud de dicho riesgo. De esta manera, el conocimiento sobre los determinantes del riesgo puede ayudar a constituir la base para elaborar políticas universitarias eficaces con el fin de aumentar la retención estudiantil.

Es importante reconocer la complejidad del problema de la deserción, la incidencia de uno y varios factores que empujan a los estudiantes a tomar esta decisión y la necesidad de construir estrategias que se encaminen a disminuir esta situación y en la consecuente desestimulación de los factores que la hacen incidir.

Los principales conceptos utilizados en esta propuesta responden a que la deserción y el fracaso universitario son diferentes. La primera, se entiende como el abandono académico voluntario del estudiante de cualquier programa académico de la Universidad. La segunda por su parte, hace referencia al retiro forzoso del estudiante de la Universidad por razones de orden académico<sup>1</sup>.

Para el equipo de trabajo de esta investigación, concibió la deserción *como la cancelación del semestre académico de manera formal y voluntaria por parte de los estudiantes*, con el objetivo de proponer acciones encaminadas a minimizar los efectos de los factores y/o causas que conllevan a la población estudiantil a cancelar voluntariamente el semestre académico: identificando los factores y/o causas que conllevan a la población estudiantil a cancelar voluntariamente el semestre; ofreciendo alternativas que permitan disuadir al estudiante la cancelación y diseñando e implementando programas de prevención acorde con los factores identificados previamente.

## 2 PROPUESTA METODOLOGICA

Para dar cumplimiento a los objetivos alrededor de la problemática abordada, se presentó una propuesta basada en parte en los argumentos teóricos existentes, y experiencias de otras instituciones y en la experiencia que desde la División de Salud Integral se tiene en la atención a la población estudiantil, servicios y programas a los que ellos tienen acceso.

Es así como se diseñaron tres (3) fases para el desarrollo del Programa de Intervención psicosocial en la prevención de la deserción

<sup>1</sup> Universidad Surcolombiana. Factores de deserción estudiantil en la Universidad Surcolombiana. Abril de 2009. Disponible en: <http://www.paideiasurcolombiana.com/articulos/12.-factores-de-desercion.pdf>. Pág. 56

en la comunidad estudiantil de la Universidad del Cauca: Diagnóstico, Intervención Psicosocial y Acciones – Programas.

Para la ejecución de las dos primeras fases fue necesaria la implementación de una política institucional a través de un acto administrativo (Acuerdo 029 de 2011), que definiera el plazo máximo para la cancelación del semestre académico por parte de los Estudiantes en las nueve facultades de la Universidad del Cauca.

## **2.1 Primera Fase: Diagnóstico**

Para la recolección de la información se elaboró un primer instrumento “Diagnostico Deserción Estudiantil - Cancelación Semestre” con las variables identificadas por las profesionales del Área Psicosocial (Trabajadora Social y Psicóloga), a través de la atención a la población estudiantil en los diferentes programas que ofrece la División de Salud Integral (Consulta a estudiantes y padres de familia, Residencias universitarias, monitorias administrativas, entre otros), el cual fue aplicado a los estudiantes que decidieron cancelar formal y voluntariamente el semestre académico, durante los años 2011 y 2012.

Teniendo en cuenta que como todo proceso dinámico, la encuesta fue sometida a evaluación por el equipo psicosocial teniendo en cuenta las recomendaciones efectuadas por los estudiantes a quienes se les aplicó, el grado de comprensión de la misma y las dificultades observadas en el momento de diligenciarlo y es así como se elaboró y aplicó un segundo instrumento mejorado durante los dos periodos académicos del año 2013.

## **2.2 Segunda Fase: Intervención Psicosocial.**

La intervención Psicosocial considerada como un proceso de acompañamiento profesional a nivel personal, familiar y comunitario, para restablecer la integridad emocional de las personas y de sus redes de apoyo, fue una

herramienta de carácter preventivo que complemento el proceso del diagnóstico, la cual inició en el primer semestre académico del 2012 (5 de marzo), aprobada por el Consejo Superior según acuerdo 029 del 4 de octubre 2011.

Esta propuesta consistió en abrir un espacio reflexivo con el estudiante que tomo la decisión de no continuar con sus estudios de pregrado, cuestionando las verdaderas causas o motivos de su retiro, expuestas en la encuesta previamente diligenciada por él, con el fin de poder persuadirlo de la decisión que inicialmente había tomado y poder formular nuevas perspectivas o estrategias preventivas, como alternativas de solución temporal o definitiva a la problemática expuesta.

## **2.3 Tercera Fase: Acción - programas**

La División de Salud Integral preocupada por el problema de la deserción estudiantil, diseñó e implementó dos programas de carácter preventivo que han acogidos por la comunidad universitaria: Programa de salud Mental y el Programa de Orientación Profesional, los cuales han sido de interés y se vienen desarrollando desde el año 2010 en cada una de las facultades como en la División mencionada.

## **3 ANALISIS DE RESULTADOS - DIAGNOSTICO**

Para el análisis de la información, se tomaron como muestra un total de 762 encuestas de estudiantes que realizaron la cancelación de su semestre de manera formal y voluntaria. Estas encuestas han sido realizadas desde 2011 hasta 2013. Durante los años 2011, 2012 y 2013 desertaron 762 estudiantes, un 33.5% (255) en 2011, 26.6% (203) en 2012 y un 39.9% (304) en 2013.

### **3.1 Análisis socio demográfico**

De las 762 deserciones 57.2% son hombres y 42.8% mujeres. Siendo los adultos jóvenes, entre 18 y 24 años quienes más desertaron con un 65.0%, les siguen los adultos entre 24 y más años con 29.0% y finalmente los adolescentes con un 6.0%; Es importante destacar que la edad mínima es de 14 años y la máxima de 50 años, con un promedio de edad de 22.7 años y una Desviación Estándar (DS) de 4.8 años. En cuanto al estado civil, 88.7% son solteros, seguido por el 6.8% en unión libre, 4.1% son casados y divorciados un 0.4%.

### **3.2 Causas de deserción estudiantil Universidad del Cauca, 2011 - 2013.**

Para este estudio, los indicadores se encuentran fragmentados ya que se implementaron dos instrumentos. Para los resultados expresados, se mencionará Instrumento N° 1 e Instrumento N° 2. Así, el primero se referirá a los datos desde el primer periodo de 2011 hasta parte del segundo periodo de 2013 y el segundo, que finalizó dicho periodo académico.

Es de anotar, que algunos indicadores que estaban en el primer instrumento no están en el segundo, por tal razón los datos que éstos arrojaron son diferentes en algunos aspectos.

De acuerdo al primer instrumento hay nueve factores: económico, académico, vocacional, laboral, psicológico, familiar, salud, social, cultural. El último factor es cualitativo y hace referencia a aspectos que no se encuentran en el formato, pero que el estudiante quiere dar a conocer. El segundo instrumento incluye siete factores: vocacional, académico, laboral, institucional, económico, personal y salud,

El segundo instrumento incluye siete factores: vocacional, académico, laboral, institucional, económico, personal y salud, estos también cuentan con dimensiones específicas. Solo cinco variables son iguales en ambos

instrumentos para el periodo 2011 – 2013 de la muestra total de deserciones.

De acuerdo a la causa económica, 46.3% (353) de los estudiantes desertó por esta causa, 34.6% (264) por razones académicas, 26.0% (198) por razones vocacionales, 23.5% (179) tuvo razones laborales y el 16.1% (123) dejó sus estudios por razones de salud.

Desde 2011 hasta parte del segundo periodo de 2013 y con una muestra de 618 deserciones, 15.6% (90) desertó por razones psicológicas, 3.3% (206) tuvo razones familiares, 1.6% (10) razones sociales y el 3.1% (19) tuvo razones culturales para dejar sus estudios universitarios. El 25.7% (37) desertó por factores institucionales y el 48.6% (70) por razones familiares.

### **3.3 Deserción por Facultades**

La facultad que más presentó casos de deserción durante los últimos tres años, fue la facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones con un 15.4%, seguida por la facultad de Ingeniería Civil con 15.2% y las que menos presentaron casos de deserción fueron la facultad de Ciencias Humanas y Sociales con un 6.0% y Artes con 5.4%.

El mayor número de deserciones en 2011 lo tuvo la Facultad de Ingeniería Civil (48), en 2012 la Facultad de Ciencias Naturales Exactas y de la Educación (34) y en 2013 la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones (49). La Facultad de Artes, presentó el menor número de deserciones en 2011 (9) y durante 2012 y 2013 (23) y la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales tuvo en el 2011 (9), 2012 ( 8 ) y 2013 (19) casos de deserción respectivamente.

### **3.4 Deserción por programas académicos**

Los programas de Ingeniería de Sistemas y Medicina, Derecho con 5.9%, Ingeniería

Electrónica y Telecomunicaciones con 5.8%, el programa ingeniería ambiental con 5.5%, Ingeniería Agropecuaria con 5.4%, Contaduría con 4.3%, Ciencia Política con 3.4% y el programa de Ingeniería en Automática Industrial con 3.1%. Éstos 10 programas alcanzan 54.8% de total de deserciones entre 2011 y 2013.

Para el año 2011, la tasa de deserción más alta la obtuvo la facultad de Ingeniería Civil con 38.2 y la más baja para la facultad de Artes con una tasa de deserción de 13.4. En 2012 de nuevo la facultad de Ingeniería Civil tiene la tasa de deserción más alta con 25.1 y la facultad de Ciencias Humanas y Sociales la más baja con 5.5 y en 2013, es la facultad de Artes con mayor tasa de deserción 33.7 y la facultad de Ciencias Humanas y Sociales continua con una tasa de deserción baja 12.7.

#### 4 RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL

Durante los 4 periodos académicos de los años 2012 y 2013 se reportó un total de 507 intervenciones psicosociales para estudiantes de pregrado. Se logró detectar, a partir de estas intervenciones que la información verbal suministrada por los estudiantes no correspondía con lo informado en la encuesta “Diagnostico Deserción Estudiantil - Cancelación Semestre”, dando lugar a un buen número de causas por las cuales se retiran los estudiantes, cuyas causas se clasificaron como internas (institucionales) y externas (fuera de la institución).

**-Internas:** motivos académicos: inconveniente con profesores, pérdida repetida de asignaturas, bajo rendimiento, desconocimiento de temáticas y términos referidos por los profesores, exceso de asignaturas a cursar, baja comprensión de lectura, dificultades para la adaptación a nuevas metodologías de aprendizaje y al medio universitario, inadecuado manejo del tiempo libre, poca persistencia y disciplina para enfrentarse a los nuevos retos de la vida universitaria, poca empatía en la rela-

ción docente alumno, pérdida de la humanización del docente frente a los temores o problemáticas personales, emocionales, familiares y académicas que presentan los estudiantes, entre otros.

**-Externas:** - Orientación vocacional: desconocimiento de las propias habilidades e intereses profesionales, descontento con la carrera elegida, inmadurez y poco compromiso al comenzar el nuevo rol como estudiante universitario, presión familiar y social para cursar determinada carrera.

- familia: dificultad al desapego familiar y social, manejo inadecuado del dinero, bajo acompañamiento por parte de los padres

- Clínica y social: pocas habilidades sociales (timidez, dificultad para hablar en público, etc.), vulnerabilidad a escogencia equivocada de amistades y pares, embarazos precoces y no deseados, consumo de PSA, dificultad de adaptación a la nueva cultura,

También fue posible identificar que el primer año y medio de la carrera es el tiempo en el que se presentan la mayoría de los factores relacionados con las cancelaciones de semestre. Uno de los factores que llamo la atención es el de motivos académicos en relación con la repetición (por tercera y cuarta vez) de asignaturas como cálculo I, II y III y otras relacionadas con la parte numérica, que al provocar en los estudiantes una alta desmotivación les impide continuar con sus estudios de pregrado, sin haber tenido la oportunidad de asistir las asignaturas del ciclo profesional del programa matriculado.

Por otra parte, la Intervención Psicosocial, permitió observar que el estudiante atendido cambio su actitud frente a la situación al salir de la Dependencia, ya que mostró satisfacción por sentirse acompañado por la institución, porque fue acogido y escuchada su problemática, ayudado con sus debilidades y valoradas sus fortalezas como estudiante y persona; además, porque logró expresar su sentir frente a las políticas institucionales y recibió herramientas que le permitieron reflexionar sobre

el manejo adecuado de sus emociones, situaciones y prioridades.

## 5 RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta que las causas económicas, académicas y vocacionales fueron las más relevantes en la investigación, el equipo de trabajo recomienda a la Universidad del Cauca se tenga en cuenta las siguientes recomendaciones:

Es necesario la implementación del Programa de Deserción Institucional, como herramienta de carácter central y coordinado, para el estudio de la deserción que complemente y articule otros programas encaminados en esta dirección para mitigar el fenómeno, como son: Residencias Universitarias Estudiantiles, Monitorias Académicas, Administrativas, de Gestión Social, Subsidios del Departamento para la Prosperidad Social, estímulos para estudiantes deportistas de alto rendimiento, oreja de Van Gogh, Orientación Profesional, Salud Mental, los programas de prevención en salud, Restaurante Estudiantil Universitario, entre otros.

Fortalecer el “Programa de Intervención Psicosocial en la Prevención de la Deserción, como herramienta en la detección de las causas dentro del programa de deserción.

Realizar investigaciones para profundizar en el conocimiento de las relaciones pedagógicas y psicológicas entre estudiantes y docentes que aparecen como elementos que afectan el fenómeno de la deserción.

Buscar condiciones que favorezcan los casos excepcionales que algunos estudiantes presentan como causas de deserción y que pueden ser mitigadas por una acción administrativa.

Crear espacios alternativos como el Programa de Tutorías Académicas entre pares, dirigido a estudiantes con mayor riesgo de deserción.

Efectuar seguimiento a los casos de los estudiantes que se retiran de la universidad sin haber realizado el retiro de manera formal.

## Referencias

- Bello, M. & Gallego, J. (2007) Intervención Psicosocial, una Aproximación desde el Trabajo Social [tesis pregrado]. Medellín: Universidad de Antioquia. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas;
- Montes, Isabel, Almonacid, H. Paula. Gómez, C. Sebastián Zuluaga, Francisco Iván, Zea, Esteban Tamayo Universidad EAFIT. Análisis de la deserción estudiantil en los programas de pregrado de la Universidad EAFIT. Medellín,. Documento PDF.
- Cardona, P. Angélica & Patiño, D. P. Luceli. Revisión de algunos estudios sobre la deserción estudiantil universitaria en Colombia y Latinoamérica. Acta Universitaria. Dirección de apoyo a la investigación y al posgrado. Universidad de Guanajuato. Vol. 23 No. 4 Julio – Agosto 2013. Documento PDF.
- Lopera, O. C. (Febrero de 2008). <http://www.alfaguia.org/>. Recuperado el 4 de Agosto de 2014
- Ministerio de Educación Nacional. Deserción estudiantil en la educación superior en Colombia. (2009) Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención. Bogotá – Colombia. Disponible en [http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702\\_libro\\_desercion.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf).
- Pineda, B. Clelia *et al.* Efectividad de las estrategias de retención universitaria: la función docente.
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción una cuestión de perspectiva. Revista de la Educación Superior, 18 (71), 33-51 Universidad de la Sabana. Vol. 14 No. 1. Enero – Abril de 2011. Documento PDF.