



## **FACTORES DETERMINANTES DE LA DESERCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD EN LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR ENTRE LOS AÑOS 2005 Y 2009 I PERIODO**

Línea Temática 1: Factores asociados al abandono. Tipos y perfiles de abandono.  
Tipo de comunicación: Derivada de investigación

HERNÁNDEZ, Olga Esther  
Universidad Popular del César - COLOMBIA  
Olgahernandez0515@hotmail.com

**Resumen.** Se realizó un estudio de investigación en la Universidad Popular del Cesar con el objetivo de caracterizar los factores relacionados con la deserción en estudiantes de carreras del área de la Salud del año 2005 hasta Junio del año 2009, a través de un estudio descriptivo de corte transversal con recolección de datos prospectivos. Los resultados mostraron que la deserción de la institución es más baja que en el agregado nacional y entre los determinantes que influyeron en el comportamiento de esta, se destacaron: la deserción según pruebas de estado, el nivel educativo de la madre, ingresos económicos y desempeño académico, la cual está asociada con la no aprobación de un porcentaje de las asignaturas. Se planteó profundizar en el diagnóstico realizando estudios y generando esquemas básicos de medición; el diseño de observatorios laborales; en los procesos de evaluación mejorar la articulación con la educación media, facilitar la movilidad institucional, y otorgar mayor apoyo financiero y becas; en el tema pedagógico: incrementar la autoestima y autoconocimiento; crear redes de apoyo; trabajar la motivación y autodeterminación; incorporar el manejo y control de la ansiedad; considerar los estilos de aprendizaje y los distintos tipos de inteligencias; generar procesos administrativos eficientes y dar orientación al estudiante con riesgos de deserción.

**Palabras Clave:** Deserción, factores, causas, estrategias, universidad.

## 1. Introducción

Uno de los principales problemas que enfrenta el sistema de educación superior colombiano concierne a los altos niveles de deserción académica en el pregrado. Pese a que los últimos años se han caracterizado por aumentos de cobertura e ingreso de estudiantes nuevos, el número de alumnos que logra culminar sus estudios superiores no es alto, dejando entrever que una gran parte de estos abandona sus estudios, principalmente en los primeros semestres. Esta es una tendencia que se mantiene en todas IES del país (MEN 2009, p. 13).

La eficiencia del sistema educativo en la educación superior se mide por medio de la capacidad que tiene para conservar o retener a los estudiantes permitiéndoles avanzar en su ciclo de profesionalización y evitando las deserciones; en este sentido, el fenómeno de la deserción aparece como un indicador que mide las situaciones de crisis en las que se puede encontrar el ámbito educativo (Botero, 2006, p. 6).

El impacto del fenómeno de la deserción estudiantil en la eficiencia y financiación de la educación superior no es desconocido; inclusive, durante años muchas instituciones han asumido y aceptado en los primeros semestres una deserción programada (Caicedo, 2005).

Por su parte, la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Popular del Cesar se ha visto afectada por el problema de la deserción en la modalidad de pregrado, de ahí el aumento de los costos sociales que esto genera, la pérdida de la inversión pública a las instituciones del gobierno estatal y la falta de credibilidad en cuanto a la preparación académica.

Como consecuencia de dicha problemática, en el plan de educación decenal (PNDE) 2006-2016 se ve reflejada la preocupación por fortalecer el bienestar estudiantil y ofrecer en las instituciones educativas acciones y programas con profesionales idóneos, que permitan mejorar el desarrollo armónico, físico, psicológico y social de los estudiantes, con el fin de estimular su permanencia en el sistema (PNDE 2006, p. 14).

En aras de contribuir con la calidad académica, los diferentes programas de la Facultad están inmersos en procesos de calidad, los cuales permiten satisfacer las necesidades de los clientes externos y fortalecer la permanencia de los estudiantes en el sistema.

Teniendo en cuenta que a lo largo de los últimos años se han venido presentando altas cifras de deserción en la educación superior en Colombia, ello ha puesto en alarma al Ministerio de Educación Nacional. Esta problemática se vislumbra en cada institución del país, siendo más alta en algunas facultades que en otras. De cada dos estudiantes que ingresan a las instituciones de educación superior solo uno se gradúa.

Así, una de los determinantes de la deserción es originada por causas económicas, a pesar del afán del gobierno por incluir una política que contrarreste este fenómeno por medio del crédito ICETEX. Sin embargo, este no es un instrumento eficaz que permita la permanencia del estudiante dentro del aula de clase (Del Pino & González 2003).

Por ello, la deserción estudiantil a nivel de pregrado es uno de los principales problemas al que se ha venido enfrentando el sistema de educación superior colombiano, razón por la cual el Ministerio de Educación Nacional en conjunto con las instituciones de educación superior, ha liderado el diseño y operación de

un instrumento que permita analizar las variables asociadas a la deserción por cada uno de los estudiantes, así como el seguimiento y evaluación a los resultados de las estrategias implementadas para disminuir la deserción (MEN 2009, p. 16).

Como se trata de un problema nacional, la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad Popular del Cesar (UPC) no puede estar ajena a esta situación, debido a que semestralmente se están admitiendo dos grupos de 40 y 45 estudiantes, y solo culmina académicamente un promedio del 50 % (Universidad de los Andes, 2006). Por lo anterior, se hace necesario conocer los factores determinantes de la deserción del Programa, no solo sectorial e institucionalmente, sino también, y en especial, individualmente, para orientar las acciones, proyectos y políticas que se deben adoptar con el propósito de disminuir dicha problemática.

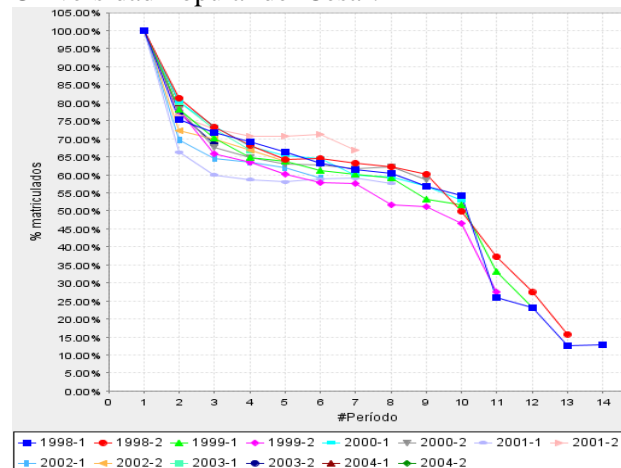
## 2. Metodología

Se realizó un estudio descriptivo de corte transversal con recolección de datos prospectivos con el fin de determinar los factores influyentes e incidencia de la deserción en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Popular del Cesar entre los años 2005 a 2009, I Periodo. El procesamiento de la información se obtuvo de forma sistematizada a través de Excel y de SPADIES (Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior), institucional.

## 3. Resultados

Entre los principales resultados obtenidos, encontramos en primer lugar, la evolución de cohortes para la Universidad Popular del Cesar.

Grafico 1. Resultados obtenidos para la Universidad Popular del Cesar.



Fuente: Planeación UPC.

Los datos presentados por la Universidad Popular del Cesar se encuentran desde la cohorte de 1998-1 hasta la cohorte de 2004-2. El nivel de supervivencia de la Universidad Popular del Cesar en promedio es del 76.35 % para el segundo período de todas las cohortes analizadas y de 63.71 % para el quinto período de las cohortes. En general presentan una buena retención, aunque se observa, por ejemplo para la cohorte del 2001-1, que la permanencia fue del 66.23 % de las personas en el segundo semestre, y para el quinto semestre la misma retuvo tan solo al 58 %. En cuanto al comportamiento de la deserción en el ámbito nacional, se presentó una permanencia de 74.47 % en promedio de quienes ingresaban a segundo semestre de las cohortes, y para el quinto semestre esta retención fue del 54.07 %. Por lo tanto, la deserción en la Universidad Popular del Cesar es un poco más baja que en el agregado nacional.

Asimismo, entre los factores asociados al comportamiento de la deserción entre 2000 y 2004, cabe destacar según pruebas de Estado el nivel educativo de la madre e ingreso y desempeño académico, debido a que en la

Universidad Popular del Cesar el porcentaje de estudiantes de primer semestre con resultados en el rango medio en las pruebas de Estado aumentó, al pasar del 24.81 % en 1998-1 al 34.05 % en 2004-2. Por el contrario, el porcentaje de estudiantes de primer semestre o “primíparos” con resultados en el rango alto pasó de 26.3 % a 7.44 %, entre 1998-1 y 2004-2. El porcentaje en el nivel bajo aumentó de 48.89 % a 58.51 % en los periodos entre 1998-1 y 2004-2. Es decir, se presentó un cambio en la estructura de la clasificación por pruebas de Estado de los alumnos de primer semestre o “primíparos” en la Universidad, ya que tanto los alumnos con puntaje bajo y medio aumentaron en porcentaje en detrimento de los alumnos con puntaje alto que disminuyeron entre 1998-1 y 2004-2.

Asimismo, en el agregado nacional también se presentaron cambios en los porcentajes de participación de los diferentes tipos de clasificación en las pruebas del ICFES, pero no se aprecia un cambio tan significativo como en la Universidad aunque los puntajes con mayor participación entre los primíparos son los bajos, que pasaron del 29 % al 38 % entre 1998-1 y 2004-2 en el agregado nacional.

Por su parte, el nivel educativo de la madre para los estudiantes de primer semestre presentó un cambio en la composición, ya que entre 1998-1 y 2004-2 aquellos alumnos cuyas madres cursaron hasta básica primaria pasaron de representar el 48.56 % al 33.5 % mientras que aquellos que su madre tenía educación secundaria aumentaron de 27.83 % en 1998-1 a 35.84 % en 2004-2. Este cambio es similar al presentado en el agregado nacional para los dos periodos analizados anteriormente.

Respecto al ingreso, la supervivencia de los estudiantes de primer semestre o primíparos

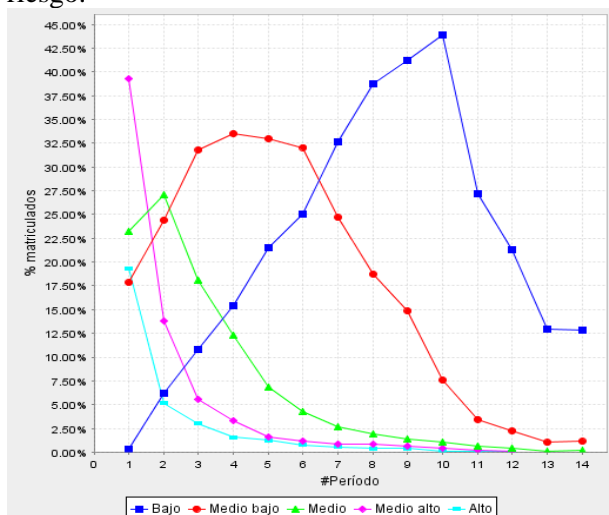
que reportaron ingresos familiares entre 1 y 2 salarios mínimos fue de 76.37 % en segundo semestre y 64.19 % en quinto semestre. Entre tanto, el porcentaje de sobrevivientes en los estudiantes cuyas familias tienen un nivel de ingresos entre 3 y 5 salarios mínimos fue de 77.93 % y 65.07 % para el segundo y quinto semestres, respectivamente. Al contrario de lo que podría esperarse, en el nivel de ingresos de 5 a 7 salarios mínimos la deserción fue mayor que en los rangos más bajos en el segundo semestre de las cohortes. Se observa que sobrevive el 75.53 % para segundo semestre y el 65.24 % para quinto semestre. En el agregado nacional los estudiantes que reportaron entre 1 y 2 salarios mínimos, sobrevivieron en un 75.83 % y 56.12 % para el segundo y quinto semestre respectivamente, mientras que aquellos con ingresos entre 5 y 7 salarios mínimos tuvieron un porcentaje de supervivencia de 79.5 % y 61.4 % para el segundo y quinto semestres, respectivamente. Se aprecia que para los segundos semestres de las cohortes se comportan de forma similar la Universidad y el agregado nacional, pero después la tendencia cambia y en el quinto semestre en la Universidad hay mayor retención para los niveles de ingreso más bajos.

Al analizar el comportamiento de los desertores respecto a su desempeño académico, se encuentra que alrededor del 31.45 % de la deserción total se presenta en el primer semestre por parte de estudiantes con niveles de aprobación entre el 0 % y el 60 %. Un 5.61 % de la deserción total se encuentra en primer semestre representado por estudiantes con niveles de aprobación entre el 60 % y el 80 %. Aproximadamente un 11.42 % de la deserción total se presenta por estudiantes de primer semestre que aprobaron entre el 80 % y el 100 % de sus asignaturas.

Por su parte, en cuanto al porcentaje de deserción según niveles de riesgo, en primer

semestre con riesgo bajo fue de 0.34 %, pero con el paso del tiempo se incrementa al 21.35 % en el duodécimo semestre. Por otra parte, los estudiantes de primer semestre o primíparos con riesgo medio-alto representaban el 39.29 % de la población en primer semestre, reduciéndose este porcentaje al 0.10 % en el duodécimo semestre en razón de la permanencia de aquellos en la IES. La gráfica siguiente permite observar así el porcentaje de deserción según nivel de riesgo de acuerdo con el número de semestres de permanencia en la IES.

Grafico 2. Porcentaje de deserción según nivel de riesgo.



Fuente: Planeación UPC.

Finalmente, el porcentaje de estudiantes que reportaba estar trabajando al iniciar sus estudios disminuyó del 7.52 % en 1998-1 a 6 % para la cohorte de 2004-2. Para el total nacional esta caída (entre los mismos periodos anteriores) fue del 7.9 % a 6.81 %.

En cuanto al apoyo financiero y deserción, el porcentaje de estudiantes de la Universidad Popular del Cesar con crédito Icetex ha presentado una tendencia hacia el aumento a lo largo del período de análisis. En 1999-1 el porcentaje de estudiantes cubiertos era del 1.29 % (Gómez, Castaño, Gallón & Vásquez 2008). A medida que pasan los semestres

aumenta la proporción de alumnos beneficiados ayudados también por la entrada en funcionamiento del crédito Acces. La composición de los créditos Icetex en el ámbito nacional es de 66.07 % en 2004-2 para créditos de largo plazo, y de 33.93 % en el mismo periodo para créditos de mediano plazo y Acces.

Por otro lado, la Universidad Popular del Cesar ha presentado un bajo porcentaje de estudiantes con apoyo financiero ofrecido por la Institución. Muestra de ello es que solo se registra ayuda de este tipo para los períodos 2004-1 (3.45 %) y 2004-2 (2.88 %). En el agregado nacional se encuentra que para el 1999-2 un 5.58 % de los estudiantes recibieron apoyo financiero por parte de la IES y en el periodo 2004-2 este cubrió al 11.22 % de los alumnos. Es decir, la Universidad Popular del Cesar se encuentra con relación al promedio nacional mal ubicada, porque la diferencia es muy grande a favor del agregado nacional en cuanto a cubrimiento de alumnos con apoyo financiero de la misma institución.

#### 4. Conclusiones

La deserción estudiantil a nivel de pregrado es uno de los principales problemas al que se ha venido enfrentando el sistema de educación superior colombiano. Se puede presentar por causas externas al sistema de educación superior, las propias del sistema e institucionales, las académicas y las de carácter personal de los estudiantes.

En la Universidad Popular del Cesar se encontró que la deserción es más baja que en el agregado nacional, y entre los determinantes que influyeron en el comportamiento de la deserción, se destacaron: La deserción según pruebas de Estado, el nivel educativo de la madre, ingresos económicos y desempeño académico, la cual está asociada con la no

aprobación de un porcentaje de las asignaturas.

Desempeño académico asociada con la no aprobación de un porcentaje de las asignaturas: Según clasificación de las pruebas de Estado, es mayor en estudiantes con resultados bajos en las pruebas, hay un alto porcentaje de deserción en estudiantes con resultados bajos y medios en la pruebas de Estado, en tanto aquellos con resultados altos presentan un bajo porcentaje.

En lo económico los estudiantes con ingresos bajos y medios muestran similitud en el nivel de deserciones.

Según niveles de riesgo, los estudiantes de primer semestre muestran un riesgo bajo (0.34 %) pero con el paso del tiempo se incrementa al 21.35 % en el duodécimo semestre.

Por otra parte, los primíparos presentaron riesgo medio-alto representado el 39.29 % de la población en primer semestre, reduciéndose este porcentaje al 0.10 % en el duodécimo semestre.

## 5. Recomendaciones

Teniendo en cuenta todo lo expuesto, se tomaron tres niveles del libro *Repitencia y deserción universitaria en América Latina* (2006), para disminuir el índice de la deserción estudiantil en tres niveles.

En el nivel del sistema de educación superior se propuso: Profundizar en el diagnóstico realizando estudios nacionales y generando esquemas básicos de medición; mejorar los sistemas y pruebas de selección; el diseño de observatorios laborales; los sistemas de información pública; la definición de estándares de calidad y el énfasis en la eficiencia académica en los procesos de evaluación. Asimismo, se planteó mejorar la articulación con la educación media, facilitar la movilidad institucional, y otorgar mayor apoyo financiero y becas.

En el ámbito institucional y académico se planteó: Mejorar los mecanismos de detección temprana; identificar grupos de riesgo; otorgar apoyo tutorial integral al estudiante; mejorar la orientación vocacional; realizar seguimiento estudiantil y mejorar la administración curricular; y entregar certificaciones tempranas y salidas intermedias.

En el tema pedagógico se planteó: Incrementar la autoestima y autoconocimiento; crear redes de apoyo; trabajar la motivación y autodeterminación; perfeccionar los procesos cognitivos y metacognitivos; incorporar el manejo y control de la ansiedad; considerar los estilos de aprendizaje, la atención, la concentración y los distintos tipos de inteligencias; incorporar sistemas de nivelación y remediales (por ejemplo, cursos de nivelación para los estudiantes que no aprueban los exámenes de ingreso y cubrir el desfase del bachillerato en materias fundamentales cuyos contenidos son deficientes); el establecimiento de ciclos generales de conocimientos básicos; generar condiciones adecuadas para el aprendizaje (métodos, infraestructura y recursos); establecer innovaciones curriculares (perfiles y enseñanza por competencias y fortalecer la metodología de resolución de problemas); establecer currículos más flexibles; establecer una titulación directa con un trabajo de investigación desarrollado en el último año; realizar cambios metodológicos; incorporar Tics; lograr el perfeccionamiento pedagógico de los docentes y mejorar los procesos de evaluación; la detección temprana de posibles desertores; la prevención, el apoyo y la determinación de momentos problemáticos; informar y orientar sobre las distintas ramas científicas con énfasis en aspectos de destrezas requeridas, así como del mercado profesional; acordar convenios con sectores productivos para prácticas de internado y para

la realización de investigaciones; establecer un diseño y administración curricular apropiado; generar procesos administrativos eficientes y dar orientación al estudiante con riesgos de desertar.

## 6. Referencias bibliográficas

- Alfabeta Artes Gráficas, (2006). Repitencia y deserción universitaria en América Latina. Centro Interuniversitario de Desarrollo CINDA. Recuperado de [http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1341264205\\_8539.pdf](http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1341264205_8539.pdf)
- Botero, J. (2006). Educación Superior. En: Boletín Informativo, número 7. Deserción Estudiantil: Prioridad en la Agenda.
- Caicedo, G. (2005). Colombia; Alto porcentaje de deserción universitaria; Estadística alcanza el 52% y es considerada como una 'tragedia nacional'. El Diario La Prensa, p. 14.
- Del Pino & González, M. (2003). Factores de la Deserción Estudiantil: Un Estudio Descriptivo. Primeras Jornadas Regionales de Articulación Nivel Medio-Universidad y Segundas Jornadas Académicas: Problemática de los primeros años de estudios universitarios. Rio Cuarto-Córdoba.
- Gómez, P., Castaño V., E., Gallón, S. A. & Vásquez V. J. (2008). Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la educación superior: un estudio de caso. Revista de Educación, 345 (345) ,255-280.
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia - MEN (2009). Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos, recuperado de [http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702\\_libro\\_desercion.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf).
- Universidad de los Andes (2006). Investigación sobre deserción en las instituciones de educación superior en Colombia, informe de acompañamiento a la Universidad Popular del Cesar.