



“TUTORÍA ENTRE PARES; UN SISTEMA DE ACOMPAÑAMIENTO ENTRE COMPAÑEROS DE PRIMER AÑO Y DE CURSOS SUPERIORES, COMO UNA MANERA DE FORTALECER LA TRANSICIÓN ENTRE LA ENSEÑANZA MEDIA Y LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

Línea Temática 4: Prácticas de integración Universitaria para la reducción del abandono (tutoría y mentorías)

Tipo de comunicación: derivada de investigación

Maillard, Bernardita (Mg)

Universidad Austral de Chile,

Campus Patagonia, Coyhaique

bernardita.maillard@uach.cl

Resumen. El presente trabajo contiene el producto de una Investigación, cuyo objetivo es comprender a través del análisis de las experiencias de los participantes, las características y perfil del estudiante que ingresa a la carrera de Pedagogía en Educación Básica en una Universidad de la Región de Aysén, Chile, de manera de evaluar las ventajas de contar con un sistema de tutoría entre pares para fortalecer la inserción de los estudiantes a la Educación Superior. La investigación se desarrolla a través de la Metodología de la Intervención Socio Educativa, centrada en la creación de un sistema tutorial entre estudiantes de primer año y estudiantes de cursos superiores, conformando “Grupos de Dialogo” que funcionan a través de talleres de análisis y reflexión en su contexto educativo. **El propósito** de esta Intervención es procurar que los estudiantes de primer año de la carrera, puedan comenzar a transitar desde un rol ejecutor en su proceso de aprendizaje a un rol protagónico, participando de manera crítica y activa en su proceso educativo, de modo de favorecer el proceso de transición entre la Educación de Enseñanza Media y la Educación superior. **Los resultados obtenidos** de la Intervención Socioeducativa indican que, tanto los estudiantes de primer año como los estudiantes de cursos superiores, **resultan fortalecidos** en el análisis respecto de su quehacer pedagógico. Se abren al diálogo, cuestionándose su proceso educativo, desarrollando las dimensiones críticas, dialógicas y reflexivas, las que traen descendidas desde la de Enseñanza Media. Se ve favorecido un rol más protagónico de los estudiantes en su quehacer educativo lo que le permitirá mejorar su proceso de transición entre la escuela y la Universidad. Por otro lado, el análisis de las experiencias de los estudiantes nos revela el valor de tener un proceso tutorial entre compañeros de cursos superiores y de primer año de la carrera como una manera de acompañar al estudiante que recién ingresa a la Universidad.

Descriptorios o Palabras Clave: Enseñanza, Aprendizaje, Rol Protagónico, Rol Ejecutor, Tutoría entre pares.

1 Introducción

En Chile, la Educación Superior se ha visto enfrentada a importantes cambios, tales como son el incremento de las matrículas y el surgimiento de universidades privadas.

Sin embargo, este aumento en la cantidad de estudiantes que ingresan a la universidad, viene aparejado con una alta tasa de deserción. Por ejemplo, Himmel (2003) señala que de 151.500 estudiantes que ingresaron a la Educación superior 40.000 desertaron el primer año, y unos 30.000 lo harán en los años siguientes.

Por su lado, González y Uribe (2002), atribuye como una posible causa de esta alta tasa de deserción, la existencia de una docencia centrada fuertemente en la enseñanza. Los autores reconocen el esfuerzo que han realizado algunas instituciones de Educación Superior para enfrentar esta problemática, sin embargo parecen no haber tomado en debida cuenta la magnitud de éste fenómeno, sin adaptaciones adecuadas a la nueva población estudiantil.

Dicha situación no solo ha provocado deserción de los estudiantes de la Educación Superior sino también una alta tasa de reprobaciones en las asignaturas durante el transcurso del primer año de universidad (González y Uribe, 2002).

La innovación en la docencia universitaria supone un giro desde la función educativa centrada en la enseñanza, a una función educativa centrada en el aprendizaje, donde la interacción entre diferentes miembros y agentes de la comunidad educativa a través del diálogo y la comunicación pasan a ser características predominantes del aprendizaje.

La presente investigación se realiza en la carrera de Pedagogía en Educación General Básica, en una Universidad de la Región de

Aysén, Chile. El objetivo es comprender a través del análisis de las experiencias de los participantes, las características y perfil del estudiante que ingresa a la carrera de manera de evaluar las ventajas de contar con un sistema de tutoría entre pares para fortalecer la inserción de los estudiantes a la Educación Superior.

La Metodología utilizada corresponde a una Intervención Socio Educativa, cuyo **propósito** es procurar que los estudiantes de primer año y de cursos superiores de la carrera, puedan transitar desde un rol ejecutor en su proceso de aprendizaje a un rol protagónico, desarrollando dimensiones reflexivas, críticas que traen descendidas desde la Enseñanza Media, de modo de favorecer a sí la inserción de a la Educación Superior.

Se establece la **metodología de la Intervención Socio Educativa** centrada en un sistema tutorial realizado entre estudiantes de primer año y estudiantes de cursos superiores. Se lleva a cabo a través de la formación de "Grupos de Diálogo", los que funcionan por ajuste mutuo, en el trabajo cotidiano. Centran sus prácticas en la reflexión y el diálogo, respecto de las problemáticas en su quehacer educativo.

1 Problema

El año 2006 se conforma el Consejo de la carrera de Pedagogía en Educación general Básica, constituido por cinco docentes los que se proponen a través de un proceso de Intervención Socio Educativa avanzar en un cambio del rol docente; desde un rol transmisor y ejecutor a un rol docente crítico-reflexivo. El camino recorrido desde la reflexión hacia la praxis educativa, contribuye al logro del perfil de egreso del estudiante de Pedagogía en Educación General Básica.

El resultado consensuado del proceso de autoevaluación en la carrera de Pedagogía en Educación General Básica, mediante el análisis hecho de la malla curricular y los programas de estudio, evidenciaron la incoherencia que había entre el perfil de egreso del estudiante, los programas de estudio elaborados por el docente y sus prácticas en el aula (Mailard y Rivera 2009). Coincide con este análisis la evaluación que realizan los estudiantes al final de cada semestre a los docentes. Manifiestan, entre otros, el desarrollo de las clases centradas en la transmisión de contenidos por parte del docente y la memorización de estos por parte del estudiante, lo que les impide una participación activa durante las clases impartidas. Los resultados descritos nos confirman el rol ejecutor al que el estudiante ha sido reducido en la Educación Escolar de la que proviene y la continuación de este en la carrera, replicando lo transmitido por el docente, le ha impedido tomar un rol protagónico en su proceso pedagógico. Esta situación le dificulta la generación de aprendizajes a partir de su propia realidad, no haciéndose cargo de su proceso pedagógico. Esto obstaculiza la toma de consciencia de su quehacer como estudiante universitario debilitando su inserción a la Educación Superior y haciendo más complejo el proceso de transición entre la Enseñanza Media y la Educación superior.

El estudiante que ingresa a primer año de la Universidad, el que está básicamente conectado con la emoción y el sentimiento, desde allí mira el mundo y actúa. Necesita un proceso de ajuste, adaptación al nuevo escenario educativo (Boronat, 2004). Situación que al no poder enfrentar lo llevan a cierto grado de fatiga, angustia y ansiedad, produciéndose una alta tasa de reprobación en los estudiantes de primer año y deserción del sistema de Educación Superior, (Himmel, 2003).

En esta etapa educacional que inicia, el estudiante proveniente de la Enseñanza Media, necesita espacios de reflexión, para encontrarse consigo mismo y el con el otro en una situación pedagógica distinta de la cual proviene. (Maturana y Verdeen_Zoler 2003), la atribuye un carácter conversacional a la educación que influye directamente en el ámbito actitudinal.

2 Marco Teórico

Centremos nuestra mirada en el que hacer educativo, en el aprendiente. Este debe mantenerse al día con los cambios que sobrevendrán a lo largo de su vida. Aún más, se le exigirá que posea una cultura que lo capacite para formular un pensamiento crítico y ser capaz de exponerlo y fundamentarlo. Un sujeto capaz de insertarse en la sociedad como un ciudadano activo transformando y produciendo cambios en ella.

El paradigma tradicional imperante en Educación, centra la docencia universitaria en la transmisión de contenidos, sin considerar las condiciones culturales y sociales de los estudiantes, impidiéndole producir aprendizajes desde su propia realidad. Situación que ha conducido, a los estudiantes, a asumir un rol de ejecutores en el proceso educativo, lo que ha marcado a todas las generaciones estudiantiles.

Se suma a esta problemática, una dimensión institucional que ha implicado un cambio en la población estudiantil que ingresa al sistema de Educación Superior Chilena. Se trata del incremento de las matriculas en los últimos veinte años en las Universidades. Este se sustenta en el surgimiento de nuevos programas impartidos en universidades privadas en nuestro país (Himmel, 2003).

Los estudiantes universitarios han dejado de constituirse como un grupo de élite, que forma parte de un sistema educativo para unos

pocos, pasando a formar parte de un sistema educacional masivo.

El quiebre producido entre la Enseñanza Media y la Educación Superior es una realidad de la que debemos hacernos cargo, iniciando un rol activo como docentes universitarios. El sistema tradicional arraigado en la enseñanza Básica y Media continúa en al ingresar el alumno a la Educación Superior.

Algunas instituciones de la Educación Superior, especialmente las más tradicionales, han hecho esfuerzos por enfrentar dicha situación (Himmel, 2003). Sin embargo no parece que se considerara la magnitud de este fenómeno y han continuado las prácticas docentes sin adecuarse a la nueva población estudiantil. Insisten en una docencia de modalidad presencial, en que prevalece la acción de la enseñanza, centrada en clases expositivas.

Dicha situación ha provocado deserción de los estudiantes de la Educación Superior y un alta tasa de reprobaciones en las asignaturas durante el transcurso del primer año de universidad, con las implicaciones sociales y emocionales que esta situación provoca (González y Uribe, 2002).

3. Objetivo de la Investigación.

Comprender a través del análisis de las experiencias de los participantes, las características y perfil del estudiante que ingresa a la carrera, de manera de evaluar las ventajas de contar con un sistema de tutoría entre pares para fortalecer la inserción de los estudiantes de primer año a la Educación Superior.

El propósito de la Intervención Socioeducativa es procurar que los estudiantes de primer año y de cursos superiores, de la carrera, puedan comenzar a transitar desde un rol ejecutor en el aprendizaje a un rol protagónico, participando de manera crítica y activa en su proceso educativo, de modo de favorecer el pro-

ceso de transición entre la Educación de Enseñanza Media y la Educación superior.

4 Metodología

La presente investigación se realiza en la carrera de Pedagogía en Educación General Básica, en Coyhaique, Chile, a través de una Intervención Socio Educativa. Se establece la **metodología de la Intervención Socio Educativa** centrada en un sistema tutorial realizado entre estudiantes de primer año y estudiantes de cursos superiores. Se lleva a cabo a través de la formación de “Grupos de Diálogo”, los que funcionan por ajuste mutuo, en el trabajo cotidiano. Centran sus prácticas en la reflexión y el diálogo, respecto de las problemáticas en su quehacer educativo.

Surge en un grupo de estudiantes de cursos superiores una propuesta para apoyar a los compañeros de primer año en esta nueva etapa de su formación educacional. En conjunto con los estudiantes interesados y la docente a cargo de la investigación. Se decide aplicar una encuesta a los alumnos de primer año, de manera de conocer su realidad educativa en el proceso de transición entre la Enseñanza media y la Educación superior. Posterior al análisis de las encuestas y un encuentro entre estudiantes, se generan “Grupos de Diálogo” entre estudiantes mayores y estudiantes de primer año, de manera de apoyar a estos últimos en su proceso de inserción, disminuyendo la brecha entre la Enseñanza Media y la Educación Superior. Simultáneamente los alumnos de cursos superiores se reúnen con la profesora participante en “Talleres Quincenales”. La reflexión a través de su propia experiencia como estudiante universitario y el análisis del encuentro semanal con los estudiantes iniciales serán una forma de retroalimentación constante.

Se trabajan temas sobre el aprender desde sí mismo y con el otro a través del diálogo permanente, la regulación del propio proceso de aprendizaje, las representaciones personales del trabajo pedagógico, el acercamiento del conocimiento a la realidad y otros. Se utilizan como insumos para el trabajo semanal, las diferentes temáticas tratadas en los núcleos temáticos según la necesidad de cada grupo.

A su vez se realizan talleres de análisis y reflexión, del contexto educativo entre estudiantes de cursos superiores y de su experiencia como facilitador de los “Grupos de Diálogo”. Dos alumnos de cursos superiores que participan en los “Talleres Quincenales” llevan un registro permanente del proceso de intervención. Elaboran y aplican encuestas a los alumnos de primer año y toman nota de los encuentros quincenales. De esta manera se realiza un proceso constante de análisis y reflexión.

Los talleres son planificados por los estudiantes. Se produce un **proceso en espiral**, donde los acuerdos tomados al final de cada taller son el insumo para la planificación del siguiente y serán el sustento para el funcionamiento de éstos grupos.

Se utilizan como instrumentos metodológicos, tanto al inicio como durante el transcurso de la Intervención Socio Educativa, encuestas y entrevistas realizadas por los estudiantes de cursos superiores participantes. Se focalizan en los estudiantes iniciales de manera de conocer y comprender su situación cursada como alumno de primer año de la carrera y su incorporación a los “Grupos de Diálogo”. Se implementa la observación directa participante durante el funcionamiento del sistema tutorial. Las notas son socializadas en los talleres entre estudiantes mayores y la profesora participante.

Se realiza un sistema de auto evaluación y co-evaluación tanto en los alumnos iniciales como los de cursos superiores, al finalizar la Intervención Socio Educativa.

Los “Grupos de Diálogo” se conforman por un estudiante mayor (tutor) y dos o tres estudiantes de primer año.

Inician la carrera veinticinco estudiantes de los cuales Dieciocho participan de las tutorías. Los estudiantes mayores cursan segundo y tercer año. De cincuenta estudiantes participan diez como Tutores.

Los encuentros se realizan en la universidad, un día a la semana con una hora de duración.

Los “Grupo de Diálogo”, y los “Talleres Quincenales” se realizan en tres momentos:

La **Primera instancia** es de acercamiento entre los estudiantes. Se centra en la reflexión desde la realidad educativa de cada integrante, de modo de explorar su experiencia como estudiante, tanto escolar como universitario.

En una **Segunda instancia**, se realizan actividades que apoyan el trabajo pedagógico del alumno inicial. Se utilizan estrategias de estudios y de autoconocimiento que les permiten reconocerse como estudiante universitario, favoreciendo la regulación en su proceso de aprendizaje.

La **tercera instancia** y final corresponde a la evaluación del proceso, a través de la autoevaluación y la co-evaluación entre los estudiantes. La resignificación de su rol como estudiante universitario es clave en los cambios producidos durante el proceso de la Intervención Socio Educativa.

4 Resultados

Los resultados obtenidos a través de la Intervención, nos revelan que los estudiantes, tanto de primer año como los estudiantes de cursos

superiores **resultan fortalecidos** en el análisis respecto a su quehacer pedagógico.

A través del análisis realizado de las entrevistas, Autoevaluación y Coevaluación se puede observar el sentimiento de pertenencia que logra desarrollar el estudiante de primer año en su carrera, Un estudiante señala; *“Me siento más parte de la universidad al compartir en los Grupos de Diálogo porque al principio me sentía fuera de contexto, no conocía a casi nadie de otros cursos, y además no compartía mucho con los de mi curso tampoco.”*

Por otro lado se produce una mayor participación del estudiante tanto en actividades de extensión universitaria, vinculación con el medio y una participación más activa en sus clases. Un estudiante señala;

“Nos animamos para elegir delegados de cursos y promover actividades dentro de la Universidad”

Estudiantes mayores al realizar encuesta a los estudiantes de primer año señalan que;

“Los chicos que asisten a los Grupos de Diálogo, son más sociables, están promoviendo elección de delegados por cursos, incluso uno fue elegido para asistir al consejo de carrera, se ven más interesados en diferentes actividades, yo creo que ha influido el pertenecer al Grupo de Diálogo.”

El estudiante de primer año comienza superar el sentimiento de inseguridad en el proceso de transición desde la educación Media a la Universidad. Desarrolla mayor fortaleza en la comunicación entre pares y con sus docentes, un estudiante señala;

“Participo más en clases, porque me siento más seguro al opinar”.

El rol protagónico que ambos estudiantes asumen en la participación de los Grupos de Diálogos les facilita la comprensión de su contexto educativo. Se fortalece su responsabilidad y compromiso con el proceso pedagógico. , lo que queda de manifiesto en la siguiente afirmación:

“me daba no sé qué faltar, ya que todas las semana planeábamos el próximo encuentro y al principio de cada uno los evaluábamos”.

En el encuentro entre pares se inicia un **proceso de comunicación**, que le permite tanto al estudiante de primer año como al estudiante mayor, resolver diversas problemáticas de su proceso pedagógico tomando decisiones personales y grupales.

El alumno desarrolla habilidades que **favorecen la regulación en su proceso de aprendizaje**, a través de la resolución de los conflictos presentados en la búsqueda de estrategias para resolver con mayor éxito sus tareas pedagógicas. De esta manera los estudiantes podrán avanzar hacia un rol protagónico en su proceso pedagógico.

Un estudiante señala que;

“He entendido cosas que en clases no podía hacerlo, quizás es porque la relación con el compañero de tercer año es más cercana que con la profesora y buscamos como entender las materias”

“Me han servido los Grupos de Diálogo porque es algo distinto a las clases, he aprendido a usar estrategias para los trabajos de clases, y he podido organizarme un poco mejor los tiempos, sobre todo para leer los textos”

Tanto estudiantes mayores como estudiantes iniciales se abren al diálogo, cuestionándose su proceso educativo, desarrollando las dimensiones críticas, dialógicas y reflexivas, las

que le favorecen un rol protagónico en su quehacer educativo.

El estudiante de primer año se fortalece en su transición entre la Enseñanza Media y la Educación superior. En los estudiantes de cursos superiores, se desarrollan competencias que les permitirán adelantar su identidad profesional.

Finalmente podemos señalar frente al objetivo de esta Investigación, el valor que aporta el tener un sistema de tutorías entre compañeros de primer año y de cursos superiores de manera de acompañar al estudiante que recién ingresa a la Universidad en el proceso de transición entre la Enseñanza Media y la Educación superior.

5 Conclusiones

La Intervención Socio Educativa contribuye a la generación de la igualdad en la relación entre los estudiantes de la carrera, especialmente desde lo afectivo. Crea espacios de convivencia donde el estudiante puede colaborar desde su autonomía y respeto por sí mismo y por el otro en un proyecto común, desarrollando dimensiones de la conciencia social, valorando al otro como integrante activo del contexto en que se desenvuelve.

Los Grupos de Diálogo, basados en el diálogo y la comunicación entre pares, nos permiten repensar el sistema tutorial en la formación inicial docente. La docencia y la tutoría universitaria deben confluir en el aprendizaje significativo y autónomo del estudiante, favoreciendo un rol protagónico en el proceso de aprendizaje, tanto en los estudiantes de primer año, como estudiantes de cursos superiores.

Agradecimientos

Un sincero agradecimiento a los estudiantes participantes en los Grupos de Diálogo por su

entusiasmo y responsabilidad durante el desarrollo de este trabajo.

Referencias

- Boronat J., Castaño N. y Ruiz E. (2004). Dimensión Convergente de la tutoría Universidad: Tutoría entre iguales. Universidad de Valladolid. Escuela Universitaria de Educación de Palencia, España.
- Boronat J., Castaño N. y Ruiz E. (2004). La Docencia y la Tutoría en el nuevo marco Universitario. Universidad de Valladolid; Escuela universitaria de Educación de Palencia; España.
- Himmel E. (2003). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la Educación Superior. Consejo superior de educación. Revista calidad en la educación, N° 17. Pág. 91-108. Santiago. Chile.
- González L. y Uribe D. (2002). Estimaciones sobre la repitencia y deserción en la Educación Superior
- Maturana H. y Verdeen -Zöler G. (2003). Amor y Juego. Fundamentos olvidados de lo humano. Edita, Comunicaciones Noreste Ltda. Santiago. Chile.
- Maillard, B. y Rivera, P. (2009) "La intervención socioeducativa: un camino para transformar nuestras prácticas pedagógicas". Octava Jornada Nacional y Segunda Internacional de Investigadores en Educación, año 2009, Universidad de Los Lagos, Osorno, Chile.