



V CLABES

*QUINTA CONFERENCIA LATINOAMERICANA SOBRE
EL ABANDONO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR*



CONDICIONES, SITUACIONES Y CIRCUNSTANCIAS DE MAYOR INCIDENCIA EN LA DECISIÓN DE ABANDONO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR DE URUGUAY

Línea Temática: 1. Factores asociados al abandono

ACEVEDO, Fernando

MENNI, Gisela

Centro de Estudios sobre Políticas Educativas, Universidad de la República - URUGUAY

e-mail: face@cur.edu.uy

Resumen. Esta ponencia presenta algunos de los resultados emergentes de una investigación orientada a la determinación de las condiciones, situaciones y circunstancias que más inciden –y el modo diferencial en que lo hacen– en la decisión de los estudiantes de abandonar sus estudios en el primer año de Educación Superior (ES), así como las características distintivas de tales condiciones, situaciones y circunstancias. La investigación, enfocada en los cinco principales centros de ES de la región noreste de Uruguay, siguió una estrategia metodológica mixta, aunque el abordaje predominante fue de corte cualitativo. Los resultados obtenidos ponen claramente de manifiesto que si bien las tasas de abandono durante el primer año de ES en Uruguay son similares en cualquier parte del país y en la gran mayoría de las organizaciones del sector, la similitud de esas tasas encubre condiciones, situaciones y circunstancias muy dispares, tanto si se consideran diferentes espacios geográficos como distintas organizaciones: estructuras de oportunidades disímiles, eventos de riesgo de índole e importancia relativa diferentes. En este sentido, no bien se examina esa disparidad, emerge con nitidez que en el noreste uruguayo la inadecuada estructura de oportunidades –tanto en términos de escasez como de poca diversificación de la oferta de enseñanza– constituye un caldo de cultivo de eventos de riesgo, fundamentalmente durante el primer año de ES. Como corolario, corresponde señalar que toda política educativa que procure reducir el fenómeno de abandono en ese período deberá tener en cuenta la disparidad de las condiciones, situaciones y circunstancias en las que se inscribe su ocurrencia, y en especial las estructuras de oportunidades existentes en el lugar con relación a la inserción de los jóvenes en el mercado laboral y en la ES, en conjunción con los eventos prevalecientes de riesgo de abandono de los estudios.

Palabras clave: Abandono en Educación Superior, Inequidad Socio-Geográfica, Estructura de Oportunidades.

CONDICIONES, SITUACIONES Y CIRCUNSTANCIAS DE MAYOR INCIDENCIA EN LA DECISIÓN DE ABANDONO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR DE URUGUAY

ACEVEDO, Fernando¹ - MENNI, Gisela²

1 Introducción

En el último decenio la desafiliación en la Educación Media pública (de aquí en adelante, EM) de Uruguay se ha erigido en una de las cuestiones que más preocupan a autoridades gubernamentales, actores políticos y diversos agentes del ámbito educacional nacional. Ello responde, ciertamente, a la gravedad de sus efectos en quienes la sufren en forma directa, sobre todo en cuanto al aumento de su vulnerabilidad social, la dilución de sus expectativas, la vulneración de sus derechos y hasta la exclusión social (Fernández, Cardozo y Pereda, 2010, p. 13). Asimismo, desde la lógica técnico-burocrática que rige nuestro sistema educativo la desafiliación es un fenómeno preocupante para la institución escolar y para cada organización educativa, ya que pone de manifiesto, entre otras cosas, cierto grado de fracaso en la gestión del sector y de ineficacia en el cumplimiento de objetivos académicos, más allá de que ese fracaso, lejos de asumirse, le sea atribuido (como suele hacerse desde posturas de sesgo neoliberal) a condiciones contextuales de los estudiantes: falta de apoyo y responsabilidad, poco interés en el vínculo con la escuela, pobreza cultural y material crónica, etc.

Esto no es necesariamente así, en cambio, si se lo mira desde los ojos de quienes abandonan sus estudios. En muchos casos podría tratarse de estudiantes que al momento de decidir interrumpir sus estudios sienten que fracasaron (con relación a sus propias expectativas o a las que sus familias depositaron en ellos). Pero en

muchos otros –en especial, por una cuestión básica de edad, en Educación Superior (ES)– podría tratarse de una decisión atinada, tomada con convicción y responsabilidad: la opción de estudios fue equivocada, o lo que le estaba ofreciendo el centro educativo no le resultaba útil en su momento ni significativo en su proyección futura, o bien se vislumbró la existencia de mejores posibilidades de crecimiento personal, laboral y/o profesional.

Las implicancias y efectos de la desafiliación educativa deben evaluarse, además, tomando en especial consideración las características del contexto espacial y temporal en el que se produce. No es lo mismo, por ejemplo, que un joven abandone sus estudios superiores en un lugar en el que la oferta de estudios terciarios o las posibilidades de inserción laboral son muy poco atractivas y limitadas, que si lo hace en un lugar en el que tiene la posibilidad cierta de elegir entre otras opciones que le resultan atractivas –académicas, laborales, etc.–. En este último tipo de casos es indiscutible que la decisión de abandonar sus estudios –muy probablemente el preámbulo de su desafiliación educativa– puede no resultar preocupante para quien la toma, salvo que esa decisión responda a un sentimiento de fracaso o de disonancia entre sus expectativas y lo que la realidad institucional u organizacional le ofrece. En un sentido análogo, no es lo mismo que un joven abandone sus estudios, ya sea en forma transitoria o definitiva, durante su trayectoria curricular que si lo hace apenas culmina un ciclo escolar.

1 Profesor Adjunto en el Centro de Estudios sobre Políticas Educativas (CEPE), Centro Universitario de Rivera, Universidad de la República, Uruguay.

2 Profesora Asistente en el Centro de Estudios sobre Políticas Educativas (CEPE), Centro Universitario de Rivera, Universidad de la República, Uruguay.

1.1 Presentación de la problemática abordada y contextualización de la investigación

En Uruguay han sido numerosos y variados los programas estatales que en los últimos años se han orientado a mitigar el complejo fenoménico configurado por la desafiliación educativa, el abandono, el rezago y los bajos resultados académicos. Casi todos ellos se focalizaron en la desafiliación en la EM, sobre todo en los períodos de tránsito entre niveles –de Educación Primaria a Educación Media Básica (EMB), de ésta a Educación Media Superior (EMS)–, en el entendido de que es allí donde se registran los valores más altos de abandono y desafiliación. Por otra parte, *“nuestro país se ubica entre los de la región con menor acceso a la educación superior, por debajo del promedio y lejos de otros con niveles similares de desarrollo”* (Fernández y Cardozo, 2013, p. 3). Además, de cada tres estudiantes que hoy acceden a la ES casi dos abandonan sus estudios, la mitad entre el primer y el segundo año (cf. Boado, Custodio y Ramírez, 2011). Otros estudios recientes (cf. CIFRA, 2012) avalan esta afirmación en lo atinente a los centros educativos que tienen a su cargo la formación de docentes para la EM, hoy dependientes del Consejo de Formación en Educación (CFE) de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) pero en vías de adquirir carácter universitario, una vez que se instaure la proyectada Universidad Nacional de la Educación.

En cualquier caso, en Uruguay el riesgo de desafiliación en la ES es notoriamente mayor en el período de transición desde la EMS que en cualquier otro, período al que tradicionalmente se lo ha considerado con una extensión temporal que abarca desde que el estudiante acredita la finalización de la EMS hasta que concreta su inclusión en la ES (esto es, hasta que, una vez matriculado en este nivel, inicia algún curso regular). No obstante, es preferible considerar un período que, si bien presenta

límites más imprecisos, comprende una extensión bastante mayor, del orden de los 16 meses: desde algunos meses antes de la finalización de la EMS hasta el comienzo del segundo año lectivo en la ES (Cardozo, Fernández, Míguez y Patrón, 2014).

Siendo así, resulta pertinente prestar una mayor atención a la desafiliación educativa a la salida de la EMS y en el primer tramo de las trayectorias escolares en la ES, ya exentas de las áncoras de la obligatoriedad legal, por la vía del análisis y evaluación de los principales factores explicativos y rasgos distintivos de ese fenómeno, tomando en consideración su inscripción en un complejo fenoménico mayor que incluye, como ya fue sugerido, la baja eficiencia terminal –repetición, rezago–, la mengua del rendimiento académico de una alta proporción de los estudiantes y las dinámicas de migración inter-institucional.

1.2 Objetivos y preguntas de investigación

El objetivo general de la investigación es determinar las condiciones, situaciones y circunstancias³ que más inciden –y el modo diferencial en que lo hacen– en la decisión de los estudiantes de abandonar sus estudios en el período de transición entre la EMS y la ES, así como las características distintivas de tales condiciones, situaciones y circunstancias en los centros de ES de la región noreste de Uruguay en los años 2005 y 2015.

Los objetivos específicos de la investigación son los siguientes:

- Analizar las estructuras de oportunidades existentes en la región noreste de Uruguay en 2005 y 2015 con relación a la inserción

3 La expresión «condiciones, situaciones y circunstancias» engloba algunos aspectos del centro educativo (calidad educativa, clima organizacional, gobernabilidad, gestión académica, eficacia en el cumplimiento de expectativas de formación profesional, continuidad académica y/o inserción laboral) y del contexto socio-educativo en el que cada uno de ellos se inscribe, principalmente la estructura de oportunidades (oferta educativa en ES, posibilidades de inserción laboral) y sus singularidades demóticas, socioculturales y económicas.

y permanencia de los jóvenes en el mercado laboral y en la ES (incluyendo los cambios esperables en el mediano y largo plazos), en conjunción con los eventos prevalecientes de riesgo de abandono de los estudios.

- Analizar las características de los centros de ES de mayor relevancia social y académica en esa región –calidad educativa, clima organizacional, gobernabilidad, gestión académica, eficacia en el cumplimiento de expectativas de formación profesional, continuidad académica, inserción laboral– y las posibilidades de «navegabilidad» fluida entre ellos (en los años 2005 y 2015).

En consonancia con los objetivos precitados, la investigación se orientó a dar respuesta a las siguientes preguntas:

- ¿Con qué magnitud y de qué modo las actuales particularidades demóticas, socio-culturales y económicas de la región, y en especial la estructura de oportunidades (con relación a la inserción y permanencia de los jóvenes en el mercado laboral y en la ES), inciden en la decisión de los estudiantes de abandonar sus estudios en el período de transición entre la EMS y la ES? ¿Con qué magnitud y de qué modo se producía esa incidencia en el año 2005?
- ¿Cuáles son en la actualidad (año 2015) los eventos prevalecientes de riesgo de abandono de los estudios en el período de transición entre la EMS y la ES (en los cinco centros educativos seleccionados)? ¿Cuáles eran esos eventos en el año 2005?
- ¿Cuáles son las características –calidad educativa, clima organizacional, gobernabilidad, gestión académica, eficacia en el cumplimiento de expectativas de formación profesional, continuidad académica y/o inserción laboral– de los centros educativos seleccionados que actualmente (año 2015) tienen mayor incidencia en la decisión de

sus estudiantes de abandonar sus estudios en el período de transición entre la EMS y la ES? ¿Cuáles eran en el año 2005?

1.3 Fundamentación teórica

En la formulación y diseño de la investigación se tuvieron especialmente en cuenta algunos relevantes planteos teóricos y conceptuales sobre la temática investigada, entre los que se destacan, por su profundidad y rigor, los incluidos en algunas obras publicadas en los EE.UU. en el último decenio (Tinto, 2013; Seidman, 2012; Shavit, Arum y Gamoran, 2007; Kuh, Kinzie, Schuh y Whitt, 2005; Pascarella y Terenzini, 2005; Rumberger, 2004; Choy, 2001) y otras en España (Zabalza, 2002; Casanova, 2007). Asimismo, se prestó especial atención a la producción nacional existente al respecto, tanto por su consistencia teórico-conceptual como por las virtudes de su anclaje empírico. En este sentido, se destacan las siguientes obras, casi todas producidas por investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales de la UDELAR: Fernández (coord. y ed., 2010), Fernández y Cardozo (2013), Cardozo (2013), Cardozo *et al.* (2013), Mancebo (2010; 2000), Boado y Fernández (2010), Boado, Custodio y Ramírez (2011), Acevedo (2014; 2011; 2009). Por último, corresponde señalar que como horizonte de partida para el análisis de los eventos de riesgo de abandono en la ES se tuvo en cuenta la distinción entre factores de riesgo externos (dificultades de movilidad hacia la sede universitaria e imposibilidad del acceso a becas, entre otros) e internos (antecedentes académicos, nivel educativo de los padres, nivel de conocimientos obtenidos, inserción laboral) (Rodríguez, 2013, pp. 8-13).

2. Metodología

En función de las características de la problemática investigada, de la naturaleza de los objetivos y de las preguntas que la

investigación se propuso responder, el abordaje metodológico combinó estrategias cuantitativas y cualitativas, y apeló a variadas técnicas de producción de información: análisis documental, encuesta, entrevista en profundidad, grupo de discusión.

A continuación se reseñan las principales actividades de investigación realizadas⁴.

- (a) Relevamiento, sistematización y análisis de antecedentes publicados sobre las particularidades demóticas, socioculturales y económicas de la región noreste de Uruguay y sobre los principales cambios acaecidos en el período 2005-2015.
- (b) Relevamiento, sistematización y análisis de la información secundaria disponible⁵ sobre: (i) la estructura de oportunidades en la región (en 2005 y 2015), en especial la referida a la inserción y permanencia de los jóvenes en el mercado laboral; (ii) el tipo y estructura de la oferta de estudios terciarios en la región (en 2005 y 2015); (iii) las características (calidad educativa, gobernabilidad, clima organizacional, gestión académica, eficacia en el cumplimiento de expectativas de formación profesional, continuidad académica y/o inserción laboral) de los centros de ES más relevantes de la región; (iv) los principales eventos de riesgo de abandono en los centros educativos considerados, en los dos contextos temporales considerados.
- (c) Elaboración del protocolo del trabajo de campo. Diseño de las muestras, de los formularios de encuestas y de las guías de

semi-estructuración de las entrevistas en profundidad y de los grupos de discusión.

- (d) Producción de información primaria sobre la estructura de oportunidades laborales existente en la región en 2005 y 2015: aplicación de la técnica de entrevista en profundidad a seis informantes calificados, seleccionados entre aquellos actores sociales, políticos y empresariales, tanto del ámbito público como del privado, que cuentan con conocimiento profundo y/o capacidad de influencia, a escala regional, en los procesos de toma de decisiones de cada sector productivo.
- (e) Producción de información primaria sobre el tipo y estructura de la oferta de estudios terciarios en la región en los dos contextos temporales considerados: aplicación de la técnica de entrevista en profundidad a cuatro informantes calificados (actores del sector educativo regional con conocimiento profundo de los cambios acaecidos en el sector en el último decenio).
- (f) Producción de información primaria sobre las principales características (calidad educativa, gobernabilidad, clima organizacional, gestión académica) de los centros de ES de mayor relevancia social y académica en la región: (i) aplicación de la técnica de entrevista en profundidad a ocho informantes calificados (actores del sector educativo con conocimiento sólido de algunos de los centros de ES elegidos); (ii) aplicación de la técnica de encuesta administrada a una muestra de los jóvenes que en 2014 comenzaron sus estudios de ES en alguno de esos cinco centros; (iii) aplicación de la técnica de entrevista en profundidad a veinte jóvenes que en 2014 comenzaron sus estudios de ES en alguno de los cinco centros educativos elegidos.
- (g) Análisis de la información producida, según lo indicado en los ítemes (d), (e), (f).

⁴ No se incluyen aquí las actividades de investigación proyectadas que aun no fueron ejecutadas en su totalidad.

⁵ La información secundaria analizada incluye las bases de datos elaboradas a partir de las dos primeras encuestas de seguimiento al panel de jóvenes uruguayos evaluados por el Programa PISA en 2003 (PISA-L 2003-2007 y 2003-2012) (Fernández, Boado y Bonapelch, 2008; Boado y Fernández, 2010), así como la producida en dos investigaciones realizadas recientemente (Acevedo, 2009; 2011).

3. Análisis y resultados (provisionales)

La investigación que aquí se reseña no ha concluido, por lo cual el cumplimiento de sus objetivos aun dista de concretarse. No obstante, el trayecto investigativo y analítico recorrido hasta el momento permite afirmar que si bien las tasas de abandono durante el primer año en ES son similares en cualquier parte del Uruguay, esa similitud encubre condiciones, situaciones y circunstancias muy dispares, tanto si se consideran diferentes espacios geográficos como distintas organizaciones de ES: estructuras de oportunidades notoriamente disímiles, eventos de riesgo de índole e importancia relativa diferentes.

No bien se examina la disparidad de esas condiciones, situaciones y circunstancias tal como se presentan en diferentes regiones del territorio nacional, emerge con claridad que en la región estudiada la inadecuada estructura de oportunidades –tanto en términos de la escasez como de la poca diversificación de la oferta de enseñanza en ES– constituye un caldo de cultivo de eventos de riesgo, muy especialmente en el período de transición, tanto con respecto al acceso a la ES como al abandono de los estudios en ese nivel. En efecto, esas características deficitarias de la oferta de ES existente en la región han dado lugar a que casi dos tercios (64%) de los que abandonaron sus estudios en el primer año de la ES son jóvenes que han expresado que, de haber tenido la oportunidad, hubiesen preferido cursar sus estudios en otro lugar (sobre todo en la capital del país); el análisis efectuado permite afirmar que estos jóvenes, al haber carecido de una vigorosa motivación intrínseca que los ayudara a sobrellevar los primeros reveses u obstáculos académicos surgidos, decidieron abandonar sus estudios en ese nivel. Esta situación, común a los cinco centros de ES estudiados, resulta algo más aguda que la que existía hacia el año 2005.

Por otra parte, se constató que la incidencia en el abandono en la ES del «factor centro educativo» (calidad educativa, clima organizacional, gobernabilidad, gestión académica, eficacia en el cumplimiento de expectativas de formación profesional, continuidad académica y/o inserción laboral) es algo más relevante en la actualidad que diez años atrás.

4. Discusión y conclusiones (provisionales)

En conclusión, toda política que se oriente a reducir el fenómeno de abandono en el período de tránsito hacia la ES –y, *mutatis mutandi*, también la desafiliación educativa en ese nivel– deberá tener especialmente en cuenta la disparidad de las condiciones, situaciones y circunstancias en las que se inscribe su ocurrencia. Para ello deberá tomar en consideración, por lo menos, los tres grandes complejos de factores (y su acción conjunta) que fueron analizados en la investigación que aquí se reseña:

- (i) las singularidades demóticas, económicas y socioculturales de las distintas regiones del territorio nacional, y sus perspectivas de cambio en el mediano y largo plazos;
- (ii) las estructuras de oportunidades existentes en esas distintas regiones con relación a la inserción de los jóvenes en el mercado laboral y en la ES (incluyendo los cambios razonablemente esperables en el mediano y largo plazos), en conjunción con los eventos prevalecientes de riesgo de abandono de los estudios;
- (iii) las características de los centros de ES de mayor relevancia social y académica en cada región del país –calidad educativa, clima organizacional, gobernabilidad, gestión académica, eficacia en el cumplimiento de expectativas de formación profesional, continuidad académica y/o inserción laboral– y la posibilidad de «navegabilidad» fluida entre ellos.

5. Referencias bibliográficas

- Acevedo, F. (2014). La desafiliación en un centro de formación docente. Un análisis provisional. En Fernández, T. y Ríos, Á. (Eds.), *Transiciones, riesgos de desafiliación y políticas de inclusión en la Educación Media y Superior de Uruguay*. Montevideo: Comisión Sectorial de Investigación Científica, Universidad de la República, 183-208.
- Acevedo, F. (2011). *Dicen. Calidad educativa y gobernabilidad en un instituto de formación docente*. Montevideo: erga e omnes ediciones.
- Acevedo, F. (2009). El Centro Universitario de Rivera, mipulsor del sistema nervioso de la región. *Análisis, diagnosis, prognosis*. Montevideo: Universidad de la República.
- Boado, M., Custodio, L. y Ramírez, R. (2011). La deserción estudiantil universitaria en la UDELAR y en Uruguay entre 1997 y 2006. Montevideo: Comisión Sectorial de Investigación Científica, Universidad de la República.
- Boado, M. y Fernández, T. (2010). Trayectorias académicas y laborales de los jóvenes en Uruguay. El panel PISA 2003-2007. Montevideo: Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República.
- Cardozo, S. (2013). Transición y desafiliación. Ponencia en el Seminario *Transiciones entre ciclos, riesgos y desafiliación en la Educación Media y Superior de Uruguay*. Montevideo: Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, 15 de julio.
- Cardozo, S., Fernández, T., Míguez, M. y Patrón, R. (2014). Transición entre ciclos. Marco analítico. En Fernández, T. y Ríos, Á. (Eds.), *Transiciones, riesgos de desafiliación y políticas de inclusión en la Educación Media y Superior de Uruguay*. Montevideo: Comisión Sectorial de Investigación Científica, Universidad de la República, 21-40.
- Casanova, M. A. (2007). *Evaluación y calidad de centros educativos*. Madrid: La Muralla.
- Choy, S. (2001). *Students whose parents did not go to college. Postsecondary access, persistence and attainment*. Washington, D. C.: National Center for Education Statistics, U. S. Department of Education.
- CIFRA (2012). *Estudio de los factores que influyen en la duración de las carreras de formación docente*. Montevideo: Consejo de Formación en Educación, Administración Nacional de Educación Pública.
- Fernández, T. (coord. y ed.) (2010). *La desafiliación en la Educación Media y Superior de Uruguay: conceptos, estudios, políticas*. Montevideo: Comisión Sectorial de Investigación Científica, Universidad de la República.
- Fernández, T., Boado, M. y Bonapelch, S. (2008). *Reporte Técnico del Estudio Longitudinal de los estudiantes evaluados por PISA 2003 en Uruguay*. Montevideo: Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República.
- Fernández, T. y Cardozo, S. (2013). *Acceso y persistencia en el tránsito a la Educación Superior en los estudiantes uruguayos evaluados por PISA en 2003*. Inédito.
- Fernández, T., Cardozo, S. y Pereda, C. (2010). *Desafiliación educativa y desprotección social*. En Fernández, T. (coord. y ed.), *La desafiliación en la Educación Media y Superior de Uruguay: conceptos, estudios, políticas*. Montevideo: Comisión Sectorial de Investigación Científica, Universidad de la República, 13-26.
- Freire, P. (1984). *Pedagogía del oprimido*. Madrid: Siglo XXI.
- Kuh, G., Kinzie, J., Schuh, J. y Whitt, E. (2005). *Student Success in College. Creating the conditions that matters*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Mancebo, M. E. (2010). *Políticas de inclusión educativa en el Cono Sur: Argentina, Chile y Uruguay 2005-2009*. Toronto: Latin American Studies Assosiation Congress.
- Mancebo, M. E. (2000). *El Sistema Educativo Uruguayo: Estudio, Diagnóstico y Propuestas Públicas para el sector*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Pascarella, E. y Terenzini, P. (2005). *How College Affects Students. Vol. 2: A Third Decade of Research*. San Francisco: John Willey and Son.
- Rodríguez, P. (2013). Oportunidades y riesgos en el acceso a la Educación Superior en el marco del Centro Universitario de la Región Este. En Fernández, T. y Ríos, Á. (Eds.), *Transiciones, riesgos de desafiliación y políticas de inclusión en la Educación Media y Superior de Uruguay*. Montevideo: Comisión Sectorial de Investigación Científica, Universidad de la República, 174-191.
- Rumberger, R. (2004). *Why Students Drop Out of School?* En G. Orfield, *Dropouts in America. Confronting the Graduation Rate Crisis*. Cambridge: Harvard Education Press.
- Seidman, A. (2012). *College Student Retention. Second Edition*. Lanham: Rowman y Littlefield Inc.
- Shavit, Y., Arum, R. y Gamoran, A. (2007). *Stratification in Higher Education*. Stanford: Stanford University Press.
- Tinto, V. (2013). *Completing college. Rethinking institutional action*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Zabalza, M. (2002). *La enseñanza universitaria: el escenario y sus protagonistas*. Madrid: Narcea.