



V CLABES

QUINTA CONFERENCIA
LATINOAMERICANA SOBRE EL
ABANDONO EN LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



PERFIL DE CONTINUIDAD DE ESTUDIO: PROPEDEUTICO UA Y RESILIENCIA

Línea Temática (1): Factores asociados al abandono. Tipos y perfiles de abandono
Tipo de comunicación: Experiencia/Reporte de caso

VÉLIZ¹, Nelson
OSTOIC², Carolina
Universidad de Antofagasta - CHILE
e-mail: Nelson.veliz@uantof.cl

Resumen: Tan importante como conocer el perfil de abandono de un estudiante, es reconocer un perfil de continuidad de estudio y las características que mantienen dichos jóvenes. La Universidad de Antofagasta pertenece a la Red de Universidades con Propedéutico UNESCO de Chile, desde donde se ofrece gratuidad e ingreso especial a jóvenes pertenecientes al 10% de mejor Ranking de notas de liceos vulnerables en su educación superior, jóvenes que al entrar a la Universidad mantienen una mejor tasa de permanencia y promedio de notas que los estudiantes de ingreso general y que son por definición jóvenes resilientes. El objetivo central de este trabajo es proponer un perfil de Resiliencia que caracterice a los jóvenes Propedéuticos que ingresan a la Universidad de Antofagasta, describir y comparar los puntajes generales y por factores de la variable resiliencia de 3 cohortes pertenecientes al Programa Propedéutico, a través de la prueba SV-RES. La evaluación de resiliencia fue aplicada a jóvenes Propedéuticos de las cohortes 2012, 2013 y 2014, durante el mes de Diciembre respectivo. Los principales logros son establecer un perfil representativo de las distintas cohortes; pudiendo además aislar factores que se mantienen independientes de la cohorte, en donde como resultado se demuestra un desarrollo promedio de Resiliencia en los jóvenes, sin prejuicio de lo anterior, se presentan en este contexto los factores de Afectividad, Modelos y Vínculos como los más disminuidos y por otra parte los factores Satisfacción, Pragmatismo e Identidad como los 3 más desarrollados, entregándonos pistas de las características que debemos buscar para poder predecir permanencia y qué factor potenciar en jóvenes de primer año para disminuir el abandono. Como desafío se plantea realizar una investigación y así poder confirmar causalidad según perfil, dichas actividades ya han comenzado a elaborarse de manera interna y con otras universidades de distintas regiones del país.

Descriptor o Palabras Clave: Equidad, Resiliencia, Educación, Continuidad, Permanencia.

¹ Universidad de Antofagasta, Chile; nelson.veliz@uantof.cl

² Universidad de Antofagasta, Chile; carolina.ostoic@uantof.cl

1. Introducción

El abandono de los jóvenes en los distintos niveles educacionales es una problemática transversal a las distintas instituciones educacionales y en distintos países. Es así como se configuran esfuerzos por poder controlar dicho fenómeno, cosificando el proceso a través de perfiles u otros que nos entreguen pistas para reconocer a los jóvenes que necesitan de un apoyo especial, ya sea de nivelación, tutoría u otro, para poder entregarlo de manera temprana, evitando el abandono. Es así como la Conferencia sobre el Abandono en la Educación Superior nace el año 2011, intentando reunir distintos esfuerzos para identificar respuestas a esta misma interrogante. En el presente documento se propone un perfil que busca aportar a responder la pregunta inversa, ¿no será necesario mantener claridad en las cualidades o factores que presentan los estudiantes más resistentes a las demandas y vicisitudes que la educación les presenta?, ¿será posible considerar factores subyacentes a la sintomatología evidente de fracaso o éxito académico, como lo es la capacidad de resiliencia? Considerando el concepto de resiliencia y el impacto que genera en los distintos ámbitos de la vida, es que se propone el presente trabajo.

La experiencia presentada en este texto se organiza de la siguiente manera: en la sección dos se describe el marco teórico que fundamenta la presente experiencia y caracterización; en la tercera sección se presenta la aplicación desarrollo y algunos resultados relevantes de los estudiantes Propedéuticos de la Universidad de Antofagasta. Finalmente, las conclusiones alcanzadas se exponen en la cuarta sección.

2. Marco Teórico

2.1 El Talento

El talento se presenta como una habilidad o desempeño excepcional en una dimensión

general -el área social o intelectual- o en un campo específico al interior de esa dimensión de orden general -al interior del dominio intelectual, el talento científico, computacional o académico- (Bralic & Romagnoli, 2000). Particularizando aún más el concepto de talento se puede considerar el concepto de talento académico como una habilidad significativamente superior que posee una persona con relación a sus pares, en el ámbito académico (Monks, 2000 en López, Arancibia & Bralic, 2002, p.184)

Un elevado desempeño en el área intelectual puede ir acompañado de bajos niveles en la capacidad para vincularse con otros o expresarse emocionalmente (Benito, 1997 en Castro et al., 1998; Benito, 1998; Terrassier, 1998). Es así como el talento no es necesariamente generalizado. Con respecto a la concepción de talento desde una visión inclusiva, se entiende que estos “están igualmente distribuidos, es decir, en todas las razas, en todas las etnias y en todas las condiciones socioculturales hay jóvenes con talentos para todas las actividades humanas, por lo tanto, también en específico el talento académico necesario para desarrollarse con éxito en la educación superior” (Rahmer, Miranda y Gil, 2013).

2.2 Propedéutico de la Universidad de Antofagasta

La Universidad de Antofagasta el año 2011 se incorpora a la Red de Universidades con Propedéuticos UNESCO. El Programa Propedéutico-UA busca ampliar el acceso, retención y titulación de jóvenes talentosos en Antofagasta que actualmente no podrían acceder al sistema de educación superior vía PSU, brindando oportunidad y propiciando movilidad social. Hasta la fecha se encuentran 3 generaciones de estudiantes Propedéutico que han ingresado a la Universidad de Antofagasta, pertenecientes a las generaciones 2013, 2014 y 2015, donde esta última, aun no genera datos para estimar las tasas de retención y de aprobación.

Con respecto a lo anteriormente expresado, la retención de los jóvenes que ingresan a la Universidad de Antofagasta mediante el programa Propedéutico, se ve en aumento por cohorte en un 15% y entre cohortes en 14 %, como se detalla en la tabla 1. Esta información se vuelve más significativa al contextualizar con el mismo indicador a nivel institucional, donde la retención en primer año es de un 79,18%, para disminuir en segundo año a un 70,08%, evidenciando una disminución de un 9,1% para jóvenes de ingreso general, por tanto hay una diferencia de un 23,1% a favor de los estudiantes Propedéuticos y por tanto del perfil de resiliencia/permanencia, que ellos presentan. Por otra parte, existe una tasa de aprobación de asignaturas creciente por cohorte en un 4,67% y entre cohortes Propedéuticas en un 11,9%, como se puede observar en la tabla 2. Basándonos en estos resultados es que se propone reconocer el perfil de resiliencia del estudiante Propedéutico, un perfil de continuidad de estudio. Para las tres generaciones consideradas en esta “Experiencia/Estudio de caso” se realiza mismo proceso de selección de estudiantes, en mismos establecimientos, y mismo programa Propedéutico, siendo la única diferencia entre los mismos, el conocimiento y expectativas de éxito de sus compañeros de generaciones anteriores que ya han ingresado a la Universidad.

COHORTE	2013	2014
PROPEDEUTICO 2012	65%	80%
PROPEDEUTICO 2013	-	79%

Tabla 1.- TASA RETENCIÓN PROPEDEUTICO UA

COHORTE	2013	2014
PROPEDEUTICO 2012	83,45%	88,12%
PROPEDEUTICO 2013	-	95,35%

Tabla 2.- TASA APROBACIÓN AÑO 2014

2.3 Resiliencia

Considerando que los estudiantes Propedéuticos provienen de los liceos y las familias más vulnerables de la ciudad de Antofagasta, se vuelve interesante considerar los factores de resiliencia que mantienen, pero es necesario apegarse a un concepto particular y por tanto a una evaluación de la misma.

Resiliencia viene del latín “Resilio”, que en el campo de la Física refiere a la propiedad que tiene un objeto de volver a su forma original luego de sufrir deformaciones producto de fuerzas. Este concepto es adaptado para las ciencias sociales caracterizando a sujetos que a pesar de haber nacido y crecer en la adversidad, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos.

“La resiliencia es un rasgo personal cultivado a lo largo de la historia del sujeto, y que posiblemente se ha constituido como vínculo temprano[...] es un rasgo distintivo y que ha sido aprendido en relación a otros [...] por tanto puede cambiar” (E. Saavedra y M. Villalta, 2008).

La Evaluación aplicada a los Propedéuticos es la Escala de resiliencia SV-RES (CHILE) cuyos autores son E. Saavedra y M. Villalta, que consta de 60 ítems, divididos en 12 factores específicos de resiliencia.

Se sustenta en la concepción de resiliencia como un complejo resultante de 12 factores que se expresan por separado y como un todo, se detallan a continuación:

- Factor 1 de Identidad (Yo soy- condiciones de base): Refiere a juicios generales tomados de los valores culturales que definen al sujeto de un modo relativamente estable.
- Factor 2 de Autonomía (Yo soy- visión de sí mismo): Son juicios que se refieren al vínculo que el sujeto establece consigo mismo para definir su aporte particular a su entorno sociocultural.

- Factor 3 de Satisfacción (Yo soy- visión del problema): Refiere a juicios que develan la forma particular en como el sujeto interpreta una situación problemática
- Factor 4 de Pragmatismo. (Yo soy- respuesta resiliente): Refiere a juicios que develan la forma de interpretar las acciones que realiza.
- Factor 5 de Vínculos (Yo tengo- condiciones de bases): Juicios que ponen de relieve el valor de la socialización primaria y redes sociales con raíces en la historia personal.
- Factor 6 de Redes (Yo tengo-Visión de sí mismo): Juicios que refieren al vínculo afectivo que establece la persona con su entorno social cercano.
- Factor 7 de Modelos (Yo tengo-Visión del problema): Juicios que refieren a la convicción del papel de las redes sociales cercanas para apoyar la superación de situaciones problemáticas nuevas.
- Factor 8 de Metas (Yo tengo- respuesta): Juicios que refieren al valor contextual de metas y redes sociales por sobre la situación problemática.
- Factor 9 de Afectividad. (Yo puedo- condiciones de base): Juicio que refiere a las posibilidades sobre sí mismo y el vínculo con el entorno.
- Factor 10 de Autoeficacia (Yo puedo- visión de sí mismo): Juicio sobre las posibilidades de éxito que la persona reconoce en sí mismo ante una situación problemática.
- Factor 11 de Aprendizaje (Yo puedo- visión del problema): Juicios que refieren a valorar una situación problemática como una posibilidad de aprendizaje.
- Factor 12 de Generatividad (Yo puedo- respuesta): Juicios que refieren a la posibilidad de pedir ayuda a otros para solucionar situaciones problemáticas.

3. Aplicación y Perfil

La evaluación se aplica dos meses antes de terminar el programa Propedéutico, esto es seis meses antes de ingresar a la Universidad, con el fin de describir y comparar los puntajes generales y por factores, en estudiantes Propedéuticos de la Universidad de Antofagasta para las cohortes 2012, 2013 y 2014. La muestra estuvo compuesta por 95 sujetos de ambos sexos y edades entre 17 y 18 años. Todos los sujetos pertenecen a la comuna de Antofagasta. A continuación, se describirán los resultados obtenidos de tres generaciones de estudiantes Propedéuticos, distantes en un año académico, pero que comparten criterios comunes de convocatoria, selección, nivelación e ingreso a la Universidad.

3.1. Resultados y Análisis

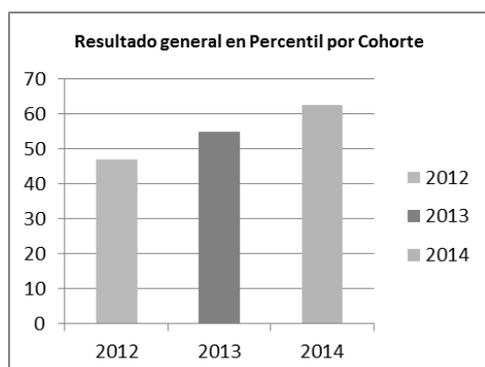
En relación a los resultados obtenidos, se pueden observar los perfiles de Resiliencia, tanto general como por factores, de las tres cohortes Propedéutico UA, con las diferencias en sus percentiles, como se detalla en la Tabla 3:

FACTOR	2012	2013	2014	PROM
AFFECTIVIDAD	31,50	42,90	42,9	39,10
MODELOS	46,00	52,60	59,9	52,83
VINCULOS	49,50	49,50	61,2	53,40
APRENDIZAJE	46,70	59,20	59,2	55,03
AUTONOMIA	50,50	50,50	67,5	56,17
AUTOEFICACIA	57,40	57,40	57,4	57,40
GENERATIVIDAD	54,70	65,70	54,7	58,37
METAS	52,90	63,00	63	59,63
REDES	55,00	64,40	64,4	61,27
SATISFACCIÓN	55,70	66,80	66,8	63,10
PRAGMATISMO	66,80	58,50	69,9	65,07
IDENTIDAD	61,90	61,90	75,8	66,53

Tabla 3.- PERFILES DE RESILIENCIA POR COHORTE

Si solo se considera el resultado general de cada generación se puede observar un crecimiento en la capacidad de resiliencia que tiene cada generación con respecto a la anterior, fenómeno descrito con la Fig. 1

Fig. 1.



Considerando los resultados por factores y para las tres cohortes, se puede determinar un perfil general y transversal del estudiante Propedéutico, en un Perfil de continuidad de estudio, detallado en la fig. 2

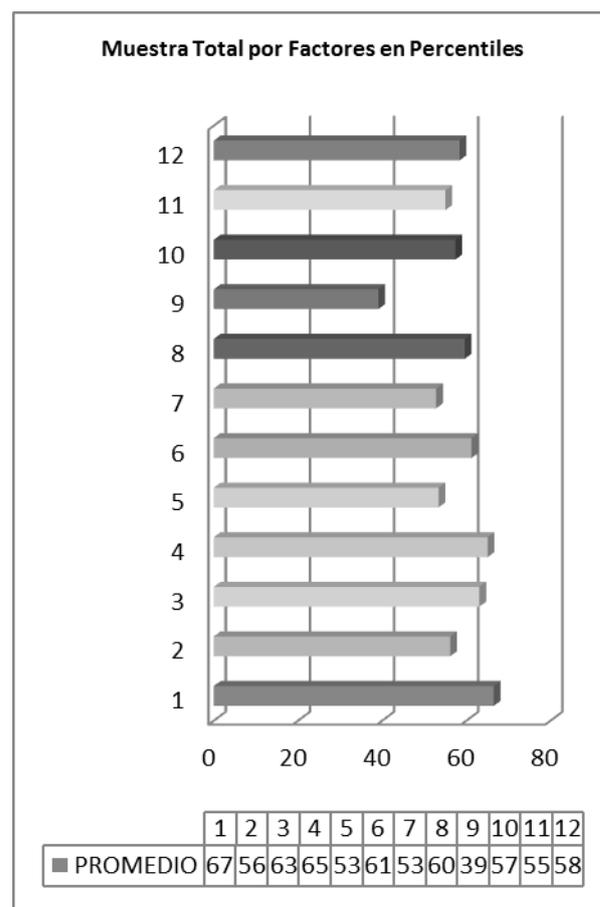


Fig. 2. Perfil de Continuidad de Estudio, SV-RES

Si bien los resultados presentan un desarrollo adecuado para cada factor, se puede ver en la Fig. 2 que los Factores que transversalmente se encuentran menos desarrollados en los jóvenes Propedéuticos son Afectividad, Modelo y Vínculos, respectivamente. Por otra parte los factores con mayor desarrollo son Identidad, Pragmatismo y Satisfacción.

4. Conclusiones

Los resultados encontrados consideran, en primer término, una adecuada provisión del perfil de resiliencia del estudiante Propedeutico de la Universidad de Antofagasta

Se puede concluir que los factores de resiliencia menos desarrollados por los estudiantes Propedeuticos se relacionan al ámbito afectivo, relacionado al valor a la socialización primaria, al papel de las redes sociales cercanas en la superación de situaciones problemáticas y en las concepciones que mantienen sobre sí mismo y el vínculo con el entorno. Se puede considerar como factor esencial de la resiliencia que los Propedeutas presentan un mayor desarrollo de Identidad, Satisfacción y Pragmatismo, siendo jóvenes con claridad sobre quiénes son y cómo se sienten, con una noción positiva en la interpretación de situaciones problemáticas y con un estilo Pragmático de ver el mundo, considerando la aplicabilidad de cada situación y sus posibles soluciones. Lo anterior es consistente por lo presentado por Benito (1998) y se ofrece como un modelo descriptivo de desarrollo en cuanto a factores de resiliencia de jóvenes Propedeutas, que se han configurado actualmente con mayor oportunidad de continuidad de estudio que sus pares de ingreso regular.

Se presenta como desafío el realizar una investigación que continuando con la inquietud presentada en el presente texto, evalúe una posible correlación entre el presente perfil de resiliencia, o alguno de sus factores en particular, con el desempeño académico y la continuidad de estudio, para este fin ya se ha comenzado a trabajar en conjunto con otras universidades, y así poder determinar los alcances de la propuesta.

Agradecimientos

- Sr. Francisco Javier Gil Llambias, Director de la Cátedra UNESCO-USACH de Inclusión en la Educación Superior.
- Sr. Jaumet Bachs Alarcon, Director del Programa de Acompañamiento y Acceso a la Educación Superior, MINEDUC.
- Sr. René Zuñiga Araya, Coordinador Académico Matemática del PACE de la Universidad de Antofagasta.
- Unidad de Nivelación Académica de la Universidad de Antofagasta (CENA-UA).

Referencias

- Benito, Y. (1998). *Trastornos emocionales y problemática de adaptación en alumnos superdotados*. Ponencia presentada al Primer Congreso de Educación de la Alta Inteligencia, Mendoza, Argentina.
- Bralic, S. & Romagnoli, C. (2000). *Niños y jóvenes con talentos. Una educación de calidad para todos*. Santiago: Dolmen Ediciones.
- López, V., Arancibia, V. & Bralic, S. (2002). *Representaciones sociales en torno al talento académico: Estudio cualitativo*. *Psyche*, 11(1), 183-202.
- Rahmer, B., Miranda, R., Gil, F.J. (2013). *Programa de Acceso Inclusivo Equidad y Permanencia de la Universidad de Santiago de Chile: Una Política de Acción Afirmativa*. Publicación de la III CLABES.
- Saavedra, E., Villalta A. (2008). *Escala de Resiliencia, SV-RES para jóvenes y adultos*. Santiago: CEANIM