



V CLABES

QUINTA CONFERENCIA LATINOAMERICANA SOBRE EL ABANDONO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR



UN SISTEMA DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS PARA LAS INICIATIVAS DE ACCESO Y PERMANENCIA DE LA UNIVERSIDAD DE SANTIAGO

Línea Temática: Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono

MARTINIC, Rodolfo

ARANDA, Roxana

GARCÍA, Antonio

MARCHANT, Jorge

SEPÚLVEDA, Evelyn

OLIVA, Claudia

Universidad de Santiago - CHILE

e-mail: rodolfo.martinic@usach.cl; roxana.aranda@usach.cl

Resumen. La presente ponencia exhibe los avances en la propuesta de un diseño de Sistema de Evaluación de las iniciativas de Acceso y Permanencia implementadas por la Universidad de Santiago de Chile, que busca contribuir a la mejora de los procesos de intervención, así como a la instalación de una cultura evaluativa en la institución.

La Universidad de Santiago ha sido pionera en la ejecución de medidas dirigidas a brindar mayores oportunidades de acceso en la educación superior a estudiantes sobresalientes académicamente que provienen de escuelas con alta vulnerabilidad. A su vez, destaca también en sus esfuerzos por apoyar a estos estudiantes luego de haber ingresado a la Universidad, para que no deserten por razones de orden académico. En este marco, se reconocen la experiencia del Programa de Acceso Inclusivo, Equidad y Permanencia (PAIEP), así como también iniciativas llevadas a cabo por distintas facultades de la institución.

El Sistema de Evaluación tendrá un carácter eminentemente *formativo y participativo*, vale decir, su propósito consiste en entregar información que sirva para orientar las intervenciones en Acceso y en Permanencia de manera que mejoren su funcionamiento (Rossi, Freeman y Lipsey, 1999). El segundo propósito del sistema es la instalación de una *cultura evaluativa*, es decir, una cultura organizacional que procura deliberadamente hacer del ejercicio evaluativo una tarea constante y del conocimiento que se genera un insumo para conducir las actividades (Mayne, 2010).

Concretamente, la ponencia mostrará resultados preliminares en lo que respecta a la fase de diagnóstico inicial, en la cual se han caracterizado los programas y proyectos de la institución en las líneas de Acceso y Permanencia, y un taller de análisis realizado en PAIEP.

Descriptor o Palabras Clave: Nivelación Académica, Evaluación de Programas, Acceso y Permanencia.



V CLABES

QUINTA CONFERENCIA LATINOAMERICANA SOBRE EL ABANDONO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR



1 Introducción

Por cerca de 25 años la Universidad de Santiago (UdeSantiago) ha creado vías de acceso inclusivas y mecanismos de acompañamiento para favorecer la permanencia, desarrollando una política universitaria que permite la inserción de estudiantes con alto rendimiento escolar de colegios de sectores de bajo nivel socioeconómico.

Así, entre los años 1992 y 2004 la UdeSantiago decidió entregar una bonificación de puntaje de postulación a los estudiantes con promedio de notas en el 15% superior de la generación de sus establecimientos educacionales. Sin embargo, en el año 2004 esta bonificación fue prohibida por el Consejo de Rectores de la Universidades Chilenas (CRUCH).

Haciendo frente a esta prohibición, durante el año 2007 la UdeSantiago implementó un nuevo modelo de acceso denominado Propedéutico, el cual prepara académicamente en el contexto universitario a estudiantes Top10% de establecimientos escolares de alto Índice de Vulnerabilidad Educativa (IVE) durante su último semestre escolar y los admite directamente al programa de Bachillerato en Ciencias y Humanidades, independientemente de su puntaje en la Prueba de Selección Universitaria (PSU).

En el año 2012 se crea el Programa de Acceso Inclusivo, Equidad y Permanencia (PAIEP), con el objetivo de desarrollar, articular y fortalecer iniciativas orientadas al acceso, permanencia y titulación de estudiantes de alto rendimiento provenientes de contextos de bajo nivel socioeconómico.

Inspirado en la experiencia PAIEP, en el año 2014 el Gobierno de Chile crea el Programa de Preparación y Acceso Efectivo (PACE), modelo que implementa un acompañamiento académico y de gestión personal de universidades a estudiantes de educación

secundaria en sus establecimientos, generando una vía de acceso complementaria a la PSU.

El crecimiento y desarrollo progresivo de las iniciativas de inclusión y acompañamiento en la UdeSantiago, ha impuesto la necesidad de generar evidencia tanto de la forma en que han funcionado como del logro de sus objetivos e impactos asociados.

Para responder a esta necesidad en el año 2014 la UdeSantiago se adjudica un proyecto de diseño e implementación de un sistema de evaluación de iniciativas de Acceso y Permanencia que favorezca su mejora continua y el desarrollo de una cultura evaluativa. Cabe destacar que se trata del primer proyecto de evaluación de este tipo de iniciativas. Actualmente, este proyecto se encuentra en la fase inicial de diagnóstico y particularmente en esta ponencia, se presentan algunos resultados preliminares de esta etapa.

2 Iniciativas de acompañamiento en Educación Superior

Los cambios ocurridos en educación superior han sido descritos como el movimiento desde un sistema de élites a uno de masas (Scott, 1995). En efecto, las instituciones de educación superior han tenido que hacer frente no solo al ingreso de más estudiantes, sino también a estudiantes cada vez más diversos que se han tendido a denominar estudiantes “no tradicionales” (Warren, 2002). Así, el desafío común de las instituciones de educación superior es el desarrollo de modelos curriculares que puedan atender a una población estudiantil cada vez más heterogénea en términos socioeconómicos, étnicos, de género, de edad, etc.

En este contexto, Warren (2002) distingue tres tipos de programas de apoyo curricular:

- a) *Separado*: Se focaliza en estudiantes “no tradicionales” y ofrece apoyo académico de manera externa al currículo.



V CLABES

QUINTA CONFERENCIA LATINOAMERICANA SOBRE EL ABANDONO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR



- b) *Semi-integrado*: Dirigido a estudiantes “no tradicionales” con apoyo académico intra-curricular.
- c) *Integrado*: Considera a todos los estudiantes sin distinción y el apoyo académico se realiza de forma integrada con el resto del currículo.

A partir de una revisión bibliográfica realizada en el marco de este proyecto de evaluación, se pudo identificar que las modalidades de acompañamiento académico más habituales son las siguientes:

- Tutorías: Apoyo académico realizado por un estudiante más experimentado de manera periódica.
- Mentorías: Modalidad de consejería con énfasis en aspectos psicoemocionales y de desarrollo de la carrera.
- Instrucción suplementaria: Cursos de apoyo académico enfocados en las materias más críticas de una carrera.
- Cursos de nivelación de lenguaje, matemática y ciencias.
- Actividades de integración a la vida universitaria.

La mayoría de estas iniciativas suelen desarrollarse bajo un enfoque separado, es decir, se focalizan en los estudiantes “no tradicionales” y no se encuentran integradas con el currículo. Aquello también es aplicable para el caso de PAIEP, en donde las iniciativas que se realizan corresponden a un enfoque separado y solo en algunos casos representan un tránsito hacia uno semi-integrado. En ese sentido, el diseño del Sistema de Evaluación estará enfocado en iniciativas de estas características.

3 Consideraciones para el diseño del Sistema de Evaluación de iniciativas de Acceso y Permanencia

A continuación se presentan los componentes conceptuales y operacionales del Sistema de Evaluación de las iniciativas de Acceso y Permanencia de la UdeSantiago.

3.1 Definición de Sistema y niveles de análisis

De acuerdo con Peroni (2006) un sistema de evaluación corresponde al “conjunto coherente de acciones e instrumentos de evaluación que dispondrá el proyecto, generando información para apoyar su gestión y la toma de decisiones con el fin de mejorar la calidad del diseño y de los bienes o servicios entregados”.

El análisis de las iniciativas para el diseño del Sistema distingue tres niveles, a saber, proyectos, programas y política (Cohen y Martínez, 1995).

Los *proyectos sociales* corresponden a la unidad mínima de asignación de recursos (bienes y servicios), que pretende transformar una parcela de la realidad disminuyendo un déficit o solucionando un problema a través de un conjunto integrado de procesos y actividades. Así, por ejemplo, en este nivel se encontrarían iniciativas como las tutorías entre compañeros o mecanismos de ingreso especial como los cupos.

Los *programas sociales*, a su vez, corresponden a un conjunto de proyectos que persiguen los mismos objetivos, que pueden diferenciarse por trabajar con poblaciones diferentes y/o utilizar distintas estrategias de intervención. Un buen ejemplo de las intervenciones que se realizan en este nivel es el PACE, programa que involucra un conjunto de proyectos.

Por último, el término *política* alude a un conjunto de programas que pretenden alcanzar los mismos fines y que define las orientaciones sobre los problemas sociales que se deben priorizar, así como las principales formas de intervención para la superación de estos. Si bien en el caso de la UdeSantiago no se ha definido formalmente una política integral de inclusión, parte de los objetivos del Sistema de Evaluación es contribuir a su diseño.



V CLABES

QUINTA CONFERENCIA LATINOAMERICANA SOBRE EL ABANDONO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR



3.2 Cultura evaluativa y Enfoque Formativo-Participativo

El Sistema de Evaluación, conjuntamente con evaluar las iniciativas de Acceso y Permanencia, busca generar una cultura evaluativa en ellas. Por cultura evaluativa se alude a una cultura organizacional determinada, que procura deliberadamente generar información empírica sobre su funcionamiento, con el fin de utilizar esa información para aprender cómo gestionar de mejor manera sus programas y servicios y, de ese modo, mejorar su desempeño. En esta medida, una cultura evaluativa implicaría un compromiso con la auto-reflexión y auto-examinación, con el aprendizaje basado en evidencia, y con un fomento de la experimentación y el cambio (Mayne, 2010).

Para contribuir a la construcción de una cultura evaluativa, el proceso evaluativo requiere de un enfoque formativo y a la vez participativo. **Formativo**, porque pretende contribuir al mejoramiento de las intervenciones, mediante la generación de información y aprendizaje que guíen la mejora continua de las iniciativas (Rossi, Freeman y Lipsey, 1999). **Participativo**, ya que los involucrados tienen un rol activo e influyen en las decisiones que se toman, lo que implica considerarlos tanto “sujetos” como “objeto” de la evaluación.

3.3 Tipos de evaluación de Programas

Los tipos de evaluación se diferencian según el momento del ciclo de vida del proyecto, esto es, en su momento de formulación y previo a su ejecución (*ex ante*), durante su implementación (*ex dure*) y al término de esta (*ex post*) (Nirenberg, Brawerman y Ruiz, 2000).

En concordancia con el enfoque de evaluación asumido, el Sistema de Evaluación se diseñará de manera que posibilite distintos tipos de evaluación según las necesidades de cada iniciativa. En ese sentido, antes de centrarse únicamente en el cumplimiento de objetivos,

busca contribuir a la generación de evidencia en el diseño, el proceso y los resultados de las iniciativas. Aquello, por supuesto, no significa que para cada iniciativa a evaluar se apliquen los tres tipos de evaluación. Antes bien, el tipo de evaluación a utilizar estará en función de las necesidades y prioridades identificadas.

A continuación se describen cada uno de los tipos de evaluación mencionados.

3.3.1 Evaluación Ex Ante:

En el marco del presente proyecto se entenderá principalmente en dos sentidos:

- a) *Como identificación de las iniciativas a evaluar y determinación de sus necesidades:* Corresponde a la etapa inicial de evaluación en la cual se buscan comprender las iniciativas que se desarrollan en Acceso y Permanencia en la UdeSantiago, determinar sus necesidades de evaluación y establecer prioridades.
- b) *Como evaluación con foco en el diseño:* Se trata de una evaluación “orientada a valorar la consistencia del diseño de la intervención social y con ello establecer el nivel de certidumbre que entrega respecto al logro de los objetivos.” (Mideplan, 2000; Pág. 15).

3.3.2 Evaluación Ex Dure:

La evaluación de proceso incluye las actividades de monitoreo y estudios evaluativos llevados a cabo durante el período de implementación. El foco de análisis se centra en el cumplimiento de las actividades planificadas, el logro de los objetivos intermedios y las metas programadas; así como también en la direccionalidad de las acciones hacia los propósitos.

3.3.3 Evaluación Ex Post:

Es posible distinguir entre diferentes tipos de resultados que se pueden esperar de un proyecto social.

- a) *Productos o resultados:* Corresponde a la entrega de bienes o servicios o, también, a las



V CLABES

QUINTA CONFERENCIA LATINOAMERICANA SOBRE EL ABANDONO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR



“metas de producción” que se plantearon en el momento de la formulación.

- b) *Impactos*: Corresponden a los cambios atribuibles a la intervención verificables en mayor tiempo o, también, a sus repercusiones más amplias (como en otros usuarios más allá de los destinatarios directos).

3.4 Fases del Sistema de Evaluación

En términos generales, es posible distinguir el Proyecto del Sistema de Evaluación en tres grandes fases.

3.4.1 Diagnóstico de iniciativas de Acceso y Permanencia

La primera fase está contemplada para llevarse a cabo entre los meses de mayo y diciembre del año 2015 y se estructura en función de tres ejes de actividades.

- Caracterización de las iniciativas de Acceso y Permanencia
- Retroalimentación de los diagnósticos al Equipo PAIEP
- Asesorías técnicas y metodológicas a las áreas de PAIEP

3.4.2 Diseño del sistema de evaluación

La segunda fase del proyecto se ha planificado para los meses que van de octubre del 2015 a marzo del 2016, lo que significa que avanzará en paralelo a los últimos meses de la etapa de diagnóstico. En este caso, se distinguen tres ejes principales de actividades.

- Sistematizar resultados e impactos reportados en la literatura científica sobre intervenciones en Acceso y Permanencia en Educación Superior.
- Identificar programas de Acceso y Permanencia que sean referentes tanto a nivel nacional como internacional.
- Realizar entrevistas a actores claves y expertos en diseño, implementación y/o evaluación de programas de Acceso y Permanencia a la Educación Superior.

3.4.3 Implementación de las evaluaciones

La tercera fase corresponde a la implementación del proceso de evaluación, en donde se llevará a cabo durante todo el año 2016 la evaluación piloto de tres iniciativas a definir entre PAIEP y algunas facultades. Los ejes de actividades que se contemplan en esta etapa corresponden a:

- Definición y programación de las tres iniciativas a evaluar.
- Construcción y aplicación de instrumentos.
- Análisis y difusión de resultados.
- Evaluación de la evaluación (meta-evaluación).

4 Diagnóstico iniciativas Acceso y Permanencia de PAIEP

En este apartado se exhibe el trabajo que se ha realizado en la primera fase del proyecto correspondiente al diagnóstico de las iniciativas de Acceso y Permanencia en PAIEP.

4.1 Levantamiento de información

Con el fin de identificar y caracterizar las iniciativas de Acceso y Permanencia de la UdeSantiago, se realizó un levantamiento de información a partir de dos fuentes principales:

- i. Entrevistas a actores claves (coordinadores de iniciativas).
- ii. Revisión de informes de avance y término de procesos.

La información recogida sirvió para caracterizar las iniciativas tanto en un nivel descriptivo (unidad a cargo, objetivos, actividades, grupos objetivos, indicadores, etc.) como en un nivel evaluativo (en donde se profundizó en las fortalezas, debilidades y oportunidades).

4.2 Sistematización de la información

Para sistematizar la información se utilizó una representación que permitiera relacionar las actividades con los objetivos que se pretenden



V CLABES

QUINTA CONFERENCIA LATINOAMERICANA SOBRE EL ABANDONO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR



lograr. Para este fin se utilizó como enfoque *la teoría de cambio*, una herramienta que “describe la lógica causal de cómo y por qué un proyecto, un programa o una política lograrán los resultados deseados o previstos” (Gertler et al, 2011; Pág. 40).

A partir de las teorías de cambio se diseñaron las actividades y preguntas para la reflexión en el taller que se describe a continuación.

4.3 Taller de reflexión PAIEP

En el marco del diagnóstico y con el propósito de fomentar una cultura evaluativa en los equipos, se realizó un taller en PAIEP, cuyo objetivo fue analizar la coherencia entre las actividades que se realizan y los efectos que se esperan lograr.

El taller constó de tres instancias de trabajo grupal que permitieron realizar una reflexión desde lo particular a lo general, partiendo por las tareas más inmediatas que realiza cada persona en sus grupos de trabajo cotidiano (nivel de proyecto), para luego juntarse en grupos afines que comparten el mismo objetivo general (nivel de programa), finalizando con un plenario ampliado de todos los equipos con una mirada PAIEP en su conjunto (nivel de política).

La reflexión del taller se organizó en función de los siguientes ejes:

- Explicitar y visibilizar el trabajo declarado en relación con lo que realmente se hace.
- Cuestionar los objetivos de las intervenciones respecto si corresponden a los efectos que se espera lograr.
- Analizar la coherencia y suficiencia entre las actividades y los objetivos.
- Identificar tensiones o “nudos críticos” de las intervenciones de PAIEP.

4.4 Resultados del taller

Como parte de las discusiones generadas en el taller se destacan a continuación los principales desafíos y transformaciones que enfrenta PAIEP como consecuencia del

crecimiento y desarrollo que ha tenido especialmente en los últimos dos años.

- *Transformaciones en el ámbito de la intervención:* Si es que en un principio el foco estuvo puesto en generar vías de acceso inclusivo y en apoyar a los estudiantes principalmente en la nivelación de sus conocimientos, luego se evidenció la necesidad de complementar ese apoyo con un acompañamiento que los ayudara en las asignaturas iniciales y en la inserción a la vida universitaria. Por lo tanto, el énfasis derivó hacia un apoyo académico y psicosocial para todos los estudiantes que lo solicitaran, ampliando la atención a aspectos tales como la orientación vocacional, la construcción de un proyecto de vida, los hábitos de estudio, el desarrollo de habilidades para la resolución de conflictos, las habilidades socioemocionales, entre otros.
- *Ampliación del público objetivo:* Se está transitando desde una concepción de la inclusión focalizada en el nivel socioeconómico de los estudiantes, hacia una que considere otros ámbitos de exclusión o vulnerabilidad, como discapacidad, nacionalidad y etnia. Además, PAIEP decide acoger a todos los estudiantes que requieran algún tipo de apoyo académico, independiente que no pertenezcan a los grupos más desfavorecidos. Esta ampliación del público objetivo ha implicado una diversificación de las modalidades de apoyo, las que se han ido desarrollando para atender no solo a los grupos originalmente planificados.
- *Tránsito de proyectos aislados a un programa articulado en una Unidad Académica:* Todas estas iniciativas partieron inicialmente como proyectos aislados, que se fueron articulando con nuevos proyectos hasta generar un programa. Actualmente PAIEP se encuentra en un proceso de transición para convertirse en una Unidad dentro de la Vicerrectoría Académica, lo que implica nuevos desafíos tanto en torno a la política institucional, como en la redefinición de su rol y la articulación con los demás estamentos de la universidad.
- *Necesidad de articular Acceso y Permanencia:* Hoy en día, a partir de la experiencia generada en PAIEP, se está visualizando la necesidad de



V CLABES

QUINTA CONFERENCIA LATINOAMERICANA SOBRE EL ABANDONO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR



articular y generar continuidad entre las iniciativas que se desarrollan en Acceso y Permanencia. Aquello trae implicancias tanto a nivel organizacional, debido a la exigencia de trabajo en torno a un mismo objetivo común; como de enfoque, ya que acceso y permanencia se comprendería como momentos de la trayectoria de los estudiantes que va desde la secundaria, pasando por la educación superior hasta la incorporación al mundo laboral. Esto requiere de una mayor coordinación y comunicación entre los diferentes equipos.

Todos estos cambios que se reconocen y se visualizan a partir de una reflexión sistemática, implican un proceso de redefinición de los propósitos de PAIEP en su conjunto y los objetivos de sus distintas iniciativas, establecer cuál es la población objetivo, cómo varían los roles de los participantes y la estructura interna, cómo se articulan y relacionan con todas las facultades y otras unidades de la universidad.

5 Conclusiones

Ahora bien, todos los puntos que emergieron en el taller plantean desafíos importantes para la implementación del Sistema de Evaluación. Entre ellos cabe mencionar:

- *Evaluar una intervención dinámica:* Los cambios que ha enfrentado PAIEP en los últimos años han hecho de su intervención un ámbito en constante rearticulación. En ese sentido, para la implementación del Sistema de Evaluación es imperativo generar la capacidad de adaptarse con flexibilidad a un escenario dinámico.
- *Adopción de una perspectiva metodológica múltiple:* Dada la diversidad de intervenciones que se realizan así como de los grupos a los cuales se dirigen, se torna necesario para la implementación de la evaluación la utilización de una perspectiva metodológica múltiple tanto en tipos de evaluación como en métodos, técnicas e instrumentos.
- *Identificación de necesidades y prioridades de lo que se evaluará:* Debido a que los recursos son limitados (profesionales, financiamiento y tiempo) y las necesidades de evaluación múlti-

ples, la implementación requiere de la identificación de las necesidades y del establecimiento de prioridades para seleccionar aquello que se evaluará.

Agradecimientos

Agradecemos al Ministerio de Educación por el financiamiento en el marco de su programa MECESUP como también a todo el equipo PAIEP por la apertura, autocrítica y generosidad en su trabajo y participación en el taller de reflexión.

Referencias

- Cohen E y Martínez R (1995). Manual: Formulación, Evaluación y Monitoreo de Proyectos Sociales. División de Desarrollo Social, CEPAL.
- Gertler, P, Martinez S, Premand P, Rawlings B, y Vermeersch C. (2011) La evaluación de impacto en la práctica. World Bank.
- Mideplan (2000) Metodología de evaluación ex ante de Programas Sociales. Serie: Material de Apoyo a la Planificación Social. Documento de Trabajo N° 4
- Nirenberg O, Brawerman J y Ruiz, V (2000). Evaluar para la Transformación: innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales. Paidós, Tramas Sociales. Vol. 8. Buenos Aires.
- Peroni, A (2006) Diseño de Proyectos Sociales dirigidos a Familias en Situación de Pobreza Extrema. Postítulo FACSO-FOSIS.
- Rossi, P., Freeman, H. y Lipsey, M. (1999). Evaluation. A systematic approach. Thousand Oaks, Sage.
- Scott, P (1995) The Meanings of Mass Higher Education, SRHE/Open University Press, Buckingham
- Warren D. (2002) Curriculum design in a Context of Widening Participation in Higher Education. Arts and Humanities in Higher Education 1 (1) 85-99