



V CLABES

QUINTA CONFERENCIA
LATINOAMERICANA SOBRE EL
ABANDONO EN LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



ESTILOS DE APRENDIZAJE DE HONEY-ALONSO EN ESTUDIANTES DE INGRESO UNIVERSIDAD ANTOFAGASTA 2012-2013-2014-2015.

Línea 3. Prácticas curriculares para la reducción del abandono.

Tipo de comunicación: experiencia/reporte de caso.

VILLALOBOS, Lenin
GONZÁLEZ, Mauricio
MUÑOZ, Jorge
OSTOIC, Carolina
VELIZ, Nelson

Unidad de Nivelación Académica /Universidad de Antofagasta - Chile
lenin.villalobos@uantof.cl

Resumen. El presente trabajo refleja los antecedentes recabados sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes y las propuestas actuales de modelos educativos en pos de mejorar las prácticas pedagógicas (Pupo, 2009), dada la heterogeneidad de estilos de aprendizaje que manifiestan los estudiantes que ingresan a primer año a la Universidad (Patricia Witham K, 2008), haciéndose fundamental reconocer los estilos de aprendizaje que traen los estudiantes en su ingreso a la universidad, para así favorecer los procesos personalizados de aprendizaje de éstos, puesto que en el primer año se presentan altas tasas de reprobación y abandono en la Universidad. La existencia de multiplicidad de estilos de aprendizaje debe ser considerado detenidamente por quienes tienen la responsabilidad de enseñar. Esta visión general de los estudiantes de primer año, entrega a los académicos herramientas que permitan mejorar las asignaturas con baja tasa de aprobación o potenciar aquellas que son importantes para cada carrera (León, 2004). La teoría de Kolb es una herramienta apreciable para aquellos docentes que reconozcan que sus estudiantes difieren en la forma de aprender (Muñoz-Seca, 2001). La línea de investigación de los estilos de aprendizaje representa una vía prometedora de estudio; sin embargo, en el contexto chileno son poco conocidas las propuestas teóricas y evidencias empíricas fundamentales, producto de la investigación. Dado lo anterior, la Universidad de Antofagasta ha aplicado el cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso, C.H.A.E.A. a los estudiantes que ingresan a primer año desde el año 2012, los cuales suman hasta la fecha 3.166 estudiantes encuestados. La aplicación de este cuestionario arrojó para los 4 años (2012 - 2015) una inclinación de los estudiantes hacia los estilos de Aprendizaje Teórico – Activo – Pragmático, por lo cual las estrategias pedagógicas más efectivas tienen relación con poner en práctica lo que han aprendido, la actividad debe estar relacionada con lo teórico y la práctica, ya que comprenden mejor cuando imitan modelos.

Descriptorios o Palabras Clave: Estilos de Aprendizaje Honey-Alonso, C.H.A.E.A., Estilos de aprendizaje de Kolb, Propuesta de Enseñanza.

1 INTRODUCCIÓN

La Universidad de Antofagasta, como institución pública de Educación Superior, está comprometida con la formación integral de sus estudiantes, lo que implica realizar acciones que busquen fortalecer la formación tanto profesional como personal.

En el año 2011, la Vicerrectoría Académica a través de la Dirección de Docencia, sentó las bases para trabajar sobre un Proyecto Educativo Institucional (PEI), que permitiera hacer operativo el quehacer de la institución en sus distintos ámbitos, logrando con ello rescatar el rol fundamental que cumple el proceso de enseñanza y aprendizaje, y el desarrollo de competencias en los estudiantes de las distintas carreras de la universidad.

Para optimizar el proceso enseñanza enfocado a los docentes, es necesario tener la visualización del estilo de aprendizaje de los estudiantes que ingresan a la universidad. Es por esto que las teorías del estilo individual de aprendizaje han sido aplicadas a todos los niveles de educación como herramienta para que los docentes utilicen estrategias diferentes, que faciliten el aprendizaje frente a los estudiantes. El diagnosticar los estilos de aprendizaje de los estudiantes que ingresan a la Universidad Antofagasta, permitiría ajustar el estilo de enseñanza del docente con el estilo de aprendizaje de los estudiantes en aquellas áreas y que sea adecuado para los objetivos que se pretenden trabajar y alcanzar. Varias publicaciones han evaluado el estilo de aprendizaje en estudiantes en EEUU y Europa, utilizando el inventario de estilos de aprendizaje de Kolb¹, ampliamente usado en universidades norteamericanas y europeas.

Para demostrar la fiabilidad y validez del cuestionario, Alonso diseñó y desarrolló una investigación con variedad de pruebas estadísticas sobre universitarios de las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid². En este contexto, se creó el

CHAEA, Cuestionario de Estilos de Aprendizaje Honey-Alonso, como resultado de la traducción y adaptación del cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Mumford al contexto académico español.

Los estudiantes aprenden en forma más efectiva cuando se les enseña de acuerdo a sus estilos predominantes de aprendizaje. Dentro de las tipologías de aprendizaje más conocidas están la de Kolb¹ y la de Honey y Mumford², cuya adaptación al castellano la realizó Catalina Alonso (1992) configurándose el cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA). Este cuestionario determina cuatro estilos de aprendizaje: Activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Los sujetos con predominancia en estilo activo son personas que les encanta vivir nuevas experiencias, implicándose plenamente y sin prejuicios en esas experiencias. A los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas y analizan detenidamente antes de llegar a una conclusión. Los sujetos con estilo teórico predominante se adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, les gusta analizar y sintetizar. A los pragmáticos les gusta la aplicación práctica de las ideas, actúan rápidamente y con seguridad con aquellas ideas que les atraen.

¹ Kolb D. Inventario de los estilos de aprendizaje: inventario autoevaluativo y su interpretación. Boston: Training

² Alonso C, Gallegos D, Honey P. Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje. En Estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnósticos y mejora. Ediciones Mensajero. Bilbao, España 1994; 103-21.

2 OBJETIVO

Conocer los Estilos de Aprendizaje de estudiantes de primer año de ingreso a la Universidad Antofagasta desde el año 2012 al año 2015.

3 METODOLOGÍA

Como marco metodológico para establecer el estilo de aprendizaje de los estudiantes de primer año entre los años 2012 a 2015, se aplicó el cuestionario C.H.A.E.A. (Cuestionario Honey, Alonso de Estilos de Aprendizaje) a un total de 3.370 estudiantes de una población de 5.280 estudiantes. Teniendo como referencia la teoría del aprendizaje experiencial propuesta por Kolb, la cual señala cuatro estilos de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático.

El cuestionario está integrado por 80 preguntas que componen las cuatro secciones con 20 ítems cada una, para identificar los 4 estilos de aprendizaje. Para calcular los resultados de la aplicación del C.H.A.E.A. se utilizó el Baremo General Abreviado de la Preferencia en Estilos de Aprendizaje propuesto por Alonso, Gallego y Honey (Tabla1). La puntuación absoluta que el estudiante obtenga en cada sección indica el grado de preferencia del mismo a cada uno de los estilos de aprendizaje. Las categorías señaladas son: Muy baja, Baja, Moderada, Alta y Muy alta.

El instrumento fue aplicado los años 2012 a 2014 en papel en las sesiones del módulo de estrategias de estudio del Programa de Inducción Académica de la Universidad de Antofagasta, y para el año 2015 se realizó en la modalidad “en línea” a través de plataforma SurveyMonkey³ y enviado a correos electrónicos de los estudiantes.

Tabla N°1. BAREMOS GENERAL ABREVIADO.

N=1371	10% Muy Baja	20% Baja	40% Moderada	20% Alta	10% Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12 Media(10.70)	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17 Media(15.37)	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13 Media(11.3)	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13 Media(12.1)	14-15	16-20

Fuente: (Alonso, 1994)

Luego de aplicar el baremo señalado, se obtuvo para cada estudiante un puntaje por estilo de aprendizaje, lo que determina su grado de preferencia por cada estilo de aprendizaje, es decir, para cada estudiante se conoce su grado de preferencia, desde muy bajo a muy alto, por cada uno de los 4 estilos de aprendizaje.

Para agregar la información a nivel universidad, y así conocer el estilo de aprendizaje preponderante en los estudiantes de primer año de la Universidad de Antofagasta, se calcula la frecuencia de cada categoría de grado de preferencia por cada estilo de aprendizaje, la cual se divide por el número total de estudiantes que realizó la encuesta, obteniéndose el porcentaje de estudiantes en cada categoría de grado de preferencia de cada estilo de aprendizaje. Posteriormente, se agruparon los resultados de las dos categorías de grado de preferencia más elevadas (alto y muy alto), para cada estilo de aprendizaje y año que comprende el estudio, determinado el estilo de aprendizaje preponderante en los estudiantes de primer año desde el año 2012 al año 2015.

4 DESARROLLO

Los Estilos de Aprendizaje es una teoría desarrollada que se sustenta a partir de las teorías cognitivistas, en donde se analiza la premisa que cada individuo tiene una manera determinada de aprehender la realidad y, por lo tanto, de adquirir conocimientos. Según Alonso, los Estilos de

³ SurveyMonkey es una plataforma de encuestas en línea adquirida por la Universidad de Antofagasta.

Aprendizajes son definidos como “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores, relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Alonso 1994, p. 104). En concordancia con la definición entregada de Estilos de Aprendizajes se entiende como rasgos cognitivos, las maneras particulares que tiene cada estudiante para interpretar la información entregada y recepcionarla de maneras diferentes.

Según los estilos de aprendizajes elaborados por Kolb en 1976 los estudiantes pueden ser agrupados en 4 categorías:

- **Experiencia Concreta:** El alumno está capacitado para implicarse fácilmente a experiencias nuevas de aprendizaje.
- **Observación Reflexiva:** El alumno es apto para reflexionar acerca de sus vivencias y de notarlas desde distintos puntos de vista
- **Conceptualización Abstracta:** El alumno está preparado para crear nuevos conceptos y de componer sus observaciones a través teorías.
- **Experimentación Activa:** El alumno es capaz de emplear teorías para tomar decisiones y solucionar problemas.

A partir de la categorización propuesta por Kolb, Honey (Alonso,1994) crea una nueva categorización de los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes:

- **Activos:** Son estudiantes que aprenden con facilidad nuevas tareas, son generalmente muy sociables. Este tipo de estudiantes se aburren con facilidad y prefieren actividades dinámicas.
- **Reflexivos:** Son estudiantes que estudian las alternativas que poseen antes de actuar. Usualmente analizan con tiempo la información que se les entrega.
- **Teóricos:** Son estudiantes que integran los aprendizajes a teorías. Tienen capacidad de síntesis y mayormente son metódicos en sus procesos de aprendizaje.
- **Pragmáticos:** Son estudiantes que aplican sus ideas en la práctica.

Los procesos de formación requieren establecer los recursos cognitivos con los que cuenta cada estudiante, para enfrentar y alcanzar los resultados de aprendizaje propuestos declarados en el currículum. Esto hace necesario implementar procesos de diagnóstico, al inicio de la formación profesional de los estudiantes universitarios y la aplicación de instrumentos que permitan establecer el perfil de ingreso, en término de recursos personales, más allá de los conocimientos previos en la disciplina.

Este tipo de diagnóstico da cuenta de las habilidades y condiciones de los estudiantes para enfrentar sus propios procesos de formación, y las preferencias que presentan en relación a los recursos, tanto para incorporar información, como para procesarla. Esta información representa un insumo para los docentes en el diseño de estrategias y actividades más eficientes para la enseñanza.

El número de estudiantes que respondieron completo cada instrumento aplicado se encuentran en la siguiente Tabla 2. Cabe señalar que, el instrumento no se pudo aplicar al 100% de los estudiantes de primer año, puesto que en los años 2012, 2013 y 2014, el cuestionario se aplicó de forma presencial durante el proceso de nivelación implementado por la Universidad de Antofagasta, al final del Módulo de Estrategias de Estudio, al cual sólo asistieron a esa sesión un porcentaje de los estudiantes. En el año 2015, el cuestionario fue aplicado en línea, enviado a los correos electrónicos de los estudiantes, donde sólo un porcentaje de éstos contestó el instrumento.

Tabla N°2: Porcentaje de estudiantes encuestados

Año	N° de Estudiantes	% de total de matriculados en 1° año.
2012	812	72,43%
2013	935	77,21%
2014	642	47,45%
2015	981	61,49%

Fuente: CENA-UA 2015

4.1 Resultados de Estilos de Aprendizajes.

Tabla N°3: Estilo de Aprendizaje año 2012 al año 2015

	2012	2013	2014	2015	PROM
Activo	42%	41%	46%	39%	42%
Reflexivo	15%	17%	17%	21%	17%
Teórico	35%	44%	40%	51%	43%
Pragmático	41%	39%	41%	52%	43%

Fuente: CENA-UA 2015.

La Tabla N°3, presenta un resumen de los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario para los 4 años que comprende el estudio. Esta tabla refleja la preferencia de los estudiantes en algún estilo de aprendizaje, acumulando los resultados de las categorías “alto” y “muy alto”.

4.1.1. Interpretación de Resultados de Estilos de Aprendizaje para el año 2012:

La mayor tendencia entre los estudiantes que ingresaron fue Activo – Pragmático, esto permite determinar que las prácticas más adecuadas en aula para los estudiante Activos, deben enfocarse en estrategias que permitan acción, movimiento, interacción entre los estudiantes, para favorecer la interacción y la discusión entre ellos. Son necesarias estrategias que presenten actividad (es) de desafío, y realizar actividades cortas y de resultado inmediato. En relación a los estudiantes Pragmáticos, las estrategias pedagógicas efectivas se refieren a la aplicación de actividades que relacionen la teoría y la práctica; realizar actividades en donde los estudiantes puedan observar un ejemplo del cómo se realiza el ejercicio o observar un modelo.

4.1.2. Interpretación de Resultados Estilos de Aprendizaje para el año 2013:

Los estilos de aprendizaje Activo - Teórico representaron la mayor tendencia entre los estudiantes. Por lo tanto, las prácticas más adecuadas en aula para los estudiantes Activos

se relaciona con actividades que permitan competir en equipo; generar ideas sin limitaciones estructurales; resolver problemas; representar roles y dramatizar. En relación a los estudiantes Teóricos, las estrategias pedagógicas efectivas se deberían enfocar en estrategias que permitan a los estudiantes interiorizarse en los contenidos teóricos para comprender lo que se aprende, como relacionar las teorías y la realidad que explican. El Docente debe dominar los contenidos, dado que en estos estudiantes existe una necesidad importante de confianza en la fortaleza del especialista. Además, se plantean generar actividades de participación en temas abiertos, en situaciones complejas, sesiones de preguntas y respuesta, y en sesiones estructuradas.

4.1.3. Interpretación de Resultados Estilos de Aprendizaje para el año 2014:

Los estudiantes presenta una mayor preferencia por los estilos Activo – Pragmático, al igual que al año 2012. Las prácticas más eficientes en aula para trabajar con los estudiante Activos son generar instancias de debates, realizar variedad de actividades seguidas, ya que este tipo de estudiantes se aburren con facilidad cuando tienen que analizar e interpretar datos, cuando trabajan solos, y prefieren actividades dinámicas. Por consiguiente, los estudiantes Pragmáticos, aprenden con mayor facilidad cuando se presenta la ocasión de poner en práctica lo que han aprendido y comprenden mejor cuando imitan modelos, elaborando planes de acción, con indicaciones prácticas y aplicando técnicas.

4.1.4. Interpretación de Resultados Estilos de Aprendizaje para el año 2015:

Este año 2015, los estudiante señalaron una mayor preferencia por los estilos de aprendizaje Teórico – Pragmático. De acuerdo a esto, las prácticas pedagógicas que favorecen el aprendizaje de estos estudiantes Teóricos deben enfocarse en aplicación de teorías que presenten ideas y conceptos que muestren un



V CLABES

QUINTA CONFERENCIA LATINOAMERICANA SOBRE EL ABANDONO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR



desafío, y puedan preguntar e investigar. Asimismo debe considerarse que estos estudiantes integran los aprendizajes a teorías. Tienen capacidad de síntesis y son metódicos en sus procesos de aprendizaje. No es recomendable aplicar estrategias que impliquen incertidumbre, que enfatizan las emociones y los sentimientos.

En relación a los estudiantes Pragmáticos, no aplicar estrategias que los conocimientos no tengan relación con la realidad.

Finalmente, se debe señalar que en los 4 años analizados se presenta una baja preferencia de los estudiantes por el estilo de aprendizaje reflexivo. Dado esto, los estudiantes se caracterizan porque suelen no tener tiempo suficiente para planificar y pensar, gustan de cambiar rápidamente de una actividad a otra, impacientes por llegar a la acción de lo aprendido, presentan resistencia a escuchar cuidadosa y analíticamente, no gustan de hacer entrega de productos escrito.

No obstante, los estudiantes posean una mayor o menor preferencia por algún estilo de aprendizaje, eso no implica que con el tiempo esto se pueda modificar de acuerdo a las prácticas pedagógicas que realicen los docentes en sus clases. Por ende, el perfil de egreso de alguna carrera, requiere que sus estudiantes desarrollen mayoritariamente un estilo de aprendizaje reflexivo, éste puede desarrollarse en los estudiantes. Algunas sugerencias para mejorar el estilo de aprendizaje reflexivo son: practicar la observación y el estudio del comportamiento, o la comunicación no verbal, mantener un diario personal en donde anotar acontecimientos diarios relevantes e intentar sacar conclusiones a partir de los mismos, hacer listas con lecciones aprendidas, realizar pequeñas investigaciones que exijan una compleja recogida de información desde diferentes fuentes, estimular el escrito de ensayos, informes y artículos de temas vinculados a algún tema de interés académico y personal del estudiante, a partir de un tema controversial generar argumentos equilibrados

para ambos puntos de vistas opuestos y estimular consideración de consecuencias antes de lanzarse a la acción.

5 CONCLUSIONES

Referente al perfil psicopedagógico del estudiante de primer año de la Universidad de Antofagasta cohorte 2012 - 2015, mantiene preferencia por los estilos Teórico – Activo - Pragmático de Aprendizaje, siendo jóvenes que prefieren realizar en la práctica casi inmediatamente lo aprendido, necesitando de modelos en aula con experiencia en lo enseñado, a quienes preguntar sobre experiencias y anécdotas, la facilidad de entender el porqué de lo realizado, además son jóvenes que necesitan tener acceso a teoría y conceptos claros, en donde poder criticar y aportar con total conocimiento de la teoría. Es por consiguiente que el Perfil de Egreso de los estudiantes de cada una de las carreras debe estar claramente señalado, para que las estrategias instaladas en aula, sean destinadas a la formación de un estilo (s) de aprendizaje que complemente al profesional egresado de la Universidad.

Lo anterior descrito, permite tener una visión general de los estudiantes de primer año, de forma de capacitar a los académicos en herramientas y didácticas pedagógicas que permitan desarrollar las áreas deficitarias y potenciar aquellas que son importantes para cada carrera.

El hecho que exista diversidad de estilos debe ser considerado detenidamente por quienes tienen la responsabilidad de enseñar. La teoría de Kolb es una herramienta valiosa para aquellos docentes que reconozcan que sus estudiantes difieren en la forma de aprender.

El propósito es introducir nuevas estrategias para los docentes y sus posibles aplicaciones dependiendo del estilo de aprendizaje del estudiante con el cual se trabaja en aula. Es de importancia el manejo de estas nuevas estrategias para la formación por competencias

en la que se encuentra inmersa hoy la Universidad de Antofagasta, por lo tanto, el seguir bajo la didáctica de una clase meramente expositiva no llena las expectativas de los estudiantes, ni tampoco la de los posibles empleadores que buscarán en ellos, profesionales competentes en su área de desempeño.

En el aula siempre se manifiestan todos los estilos de aprendizaje y de este mismo modo en cada estudiante, ya que, las formas de aprender van variando de acuerdo a los intereses y contextos en los cuales se aplica la enseñanza y aprendizaje, es por eso que un estudiante que al comienzo de la asignatura se presenta activo, puede terminar siendo reflexivo, pues su condición como esponja que absorbe todo cuanto está a su alrededor lo vuelve voluble a los cambios y a descubrir aquellas metodologías o estrategias que más se acercan a sus propias necesidades, ya que el docente debe contar con las herramientas necesarias para así trabajar todos los estilos de aprendizaje en el aula y de esta manera abarcar la mayor cantidad posible de estudiantes. Este proceso se desarrolla mediante un trascurso escalonado de dificultad por estrategias realizadas por cada estilo de aprendizaje, para así tener mucho más efectividad en aula.

6 AGRADECIMIENTOS

- Unidad de Nivelación Académica de la Universidad de Antofagasta (CENA-UA).
- Universidad de Antofagasta

7 BIBLIOGRAFÍA

- Academica, C. d. (2015). *Informe de Programa de Nivelación Académica*. Antofagasta: Universidad Antofagasta.
- Aguirre. (1995). *Etnografía Metodológica en la Investigación Sociocultural*. Barcelona: Marcambo.
- Alonso, C. G. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de Diagnóstico y Mejora*. Bilbao: Mensajero (8° Edición).
- Ausbel, D. (1983). *Psicología Educativa*. México DF: Trillas.
- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores de Universidad*. València: Universidad de València. Obtenido de <http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/8mas/Ken%20Bain,%20Lo%20que%20hacen%20los%20mejores%20profesores%20de%20universidad.pdf>
- Brophy, J. G. (1996). *Psicología Educativa Contemporánea*. México: Ms Graw.Hill.
- Cue, J. G. (s.f.). *Los estilos de aprendizaje como base a una propuesta pedagógica*. Recuperado el 16 de Julio de 2015, de <http://www.slideshare.net/jlgcue/estilos-de-aprendizaje-presentation-957731>
- Díaz, F. H. (1999). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. México DF: Graw Hill.
- Francisco Camarero Suárez, F. M. (2000). *Estilos y Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Psicothema.
- León, M. I. (2004). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en las Modalidades de Bachillerato*. I Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje, UNED., España.
- León, M. I. (2004). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en las Modalidades de Bachillerato*. I Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje, UNED., España.
- Muñoz-Seca, B. (Noviembre de 2001). *Business School University of Navarra*. Obtenido de http://web.iese.edu/BMS/GESCO_02/Documentaci%F3n/4c_01978400.pdf
- Olivares, K. R. (2012). *Aplicación de Cuestionario de Estilos de Aprendizaje Honey-Alonso a Estudiantes de Primer año Universidad de Antofagasta Cohorte 2012*. Antofagasta: Universidad de Antofagasta.
- Patricia Witham K, O. M. (2008). Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios de Concepción. *Revista Electrónica de trabajo social. Universidad de Concepción* N° 7., 1-11.
- Pupo, E. A. (Octubre de 2009). *Journal of Learning Styles*. Recuperado el 10 de Julio de 2015, de Las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje y sus modelos explicativos: http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_4/Artigos/lsr_4_articulo_2.pdf