



## IDENTIDAD PROFESIONAL COMO FACTOR EXPLICATIVO DE LA PERMANENCIA ESTUDIANTIL

**Línea Temática:** Factores asociados al abandono. Tipos y perfiles de abandono

**Tipo de comunicación** propuesta por el autor: Oral  
Cassiano, Angela María.<sup>1</sup>;

Cipagauta, Patricia.<sup>2</sup>;

Reyes, Nicolás.<sup>3</sup>;

Universidad Católica de Colombia - Colombia

### Resumen

A partir del reconocimiento de la orientación vocacional como una de las variables asociadas a la deserción temprana en el ámbito universitario (Ministerio de Educación Nacional MEN, 2009), el presente trabajo busca identificar los motivos de elección de carrera relacionados con la permanencia estudiantil, los motivos más frecuentes de elección de acuerdo con el campo profesional y la influencia del motivo de elección de carrera sobre el rendimiento académico. En el estudio se empleó un diseño exploratorio mixto para analizar los motivos de elección de carrera de 561 estudiantes de la Universidad Católica de Colombia, a quienes se les hizo seguimiento de su permanencia y rendimiento un semestre después de haber recolectado la información (durante el primer semestre académico del programa). Los resultados mostraron que los tres motivos que mayor incidencia tienen en la permanencia estudiantil son: 1.) Tener un interés en la carrera basado en experiencias académicas o laborales previas, afines al campo de estudio, 2.) Visualizar una proyección laboral definida en el campo de acción de la carrera elegida, y 3.) Reconocer en sí mismo habilidades requeridas para desempeñarse en el campo de acción. Asimismo, se identificó que tener vinculación laboral previa en el campo de la carrera influye positivamente sobre el rendimiento académico, mientras que seleccionar la carrera por influencia familiar, se relaciona con un bajo promedio académico. Dichos resultados constituyen un elemento relevante en el desarrollo de metodologías evaluativas y de intervención en la orientación vocacional de estudiante universitario.

Palabras clave: Orientación Vocacional, Permanencia Estudiantil, Abandono.

### 1. Problemática Propuesta

En los estudios sobre la deserción universitaria en Colombia, se ha evidenciado que tal como sucede en otros países, el periodo crítico para el abandono corresponde a los cuatro primeros semestres de la carrera, en el cual se produce el 72% de la tasa total de la deserción de estudiantes (48.72% para el caso de Colombia actualmente). Una de las variables explicativas más fuertemente asociadas a este fenómeno tiene que ver con el proceso de adaptación a la vida universitaria en los primeros semestres, cuando el estudiante inicia un proceso de integración social y académica al medio universitario. Dentro de este proceso es de crucial importancia el hecho de que el estudiante se enfrenta a la verificación in situ de la carrera escogida con respecto a sus aptitudes y expectativas (MEN, 2010).

<sup>1</sup> Psicóloga, Mg. en Tecnología Educativa, Prof. Especializada en Permanencia Estudiantil, [amcassiano@ucatolica.edu.co](mailto:amcassiano@ucatolica.edu.co)

<sup>2</sup> Psicóloga, Mg. en Estudios Culturales, Coordinadora de Permanencia Estudiantil, [apcipagauta@ucatolica.edu.co](mailto:apcipagauta@ucatolica.edu.co)

<sup>3</sup> Psicólogo, Mg. en Psicología, Prof. Especializado en Permanencia Estudiantil, [nreyes@ucatolica.edu.co](mailto:nreyes@ucatolica.edu.co)

Con el propósito de realizar acciones preventivas sobre el abandono estudiantil causado por la falta de identidad con la carrera profesional, la Universidad Católica de Colombia efectúa una caracterización de sus estudiantes admitidos a primer semestre a través de la aplicación de la Encuesta de Reconocimiento. Lo anterior permite identificar, entre otros aspectos, el porcentaje de personas que no recibieron orientación vocacional. Para los tres periodos académicos semestrales comprendidos entre 2015-1 y 2016-1, de un total de 3475 estudiantes nuevos, un 50.99% reportaron no haber recibido orientación vocacional. Se presume que por ende tendrían mayor riesgo de retiro por motivos vocacionales, sustentado en que en muchos casos no existe claridad respecto a las razones por las cuáles efectuaron la elección de carrera y no se tienen expectativas académico/profesionales claras y realistas que permitan establecer con claridad un proyecto académico personal definido.

## **2. Contexto**

Respondiendo a lineamientos institucionales de disminuir los índices de deserción como resultado de la falta de orientación vocacional y entendiendo que este debe ser un proceso continuo que inicia en la educación básica secundaria y que se extiende durante el primer ciclo del estudiante en la Universidad; desde la Coordinación de Permanencia Estudiantil se realizan los “Talleres de Identidad Universitaria” dirigidos a todos los estudiantes matriculados de primer semestre. Estos talleres son espacios grupales con cada curso en los que un consejero estudiantil, acompañado de uno o más profesores del programa, propician encuentros de reflexión y proyección de los intereses vocacionales y profesionales de los estudiantes con el propósito de consolidar la identidad y el sentido de pertenencia con la carrera elegida y movilizar recursos para fortalecer la persistencia y el logro de los objetivos trazados en cuanto a su proyección profesional.

## **3. Objetivo**

Analizar cuáles son los criterios de elección de carrera asociados a la permanencia de los estudiantes universitarios, cuáles de los motivos de elección de carrera son más frecuentes de acuerdo al área de conocimiento y finalmente, qué criterios de elección de carrera inciden en el logro de resultados académicos satisfactorios.

## **4. Líneas teóricas**

Teóricamente los talleres se sustentan en la perspectiva de Saweczko (2008), según el cual, los términos persistencia y retención estudiantil tienen dos enfoques distintos: la persistencia se refiere a la habilidad de un estudiante o su motivación para alcanzar sus propias metas académicas; en tanto que la retención se refiere a la capacidad de la institución para mantener a los estudiantes de un año a otro. La persistencia es entonces, una medida que se centra en el estudiante, mientras que la retención es una medida que se centra en la institución.

Asimismo, se toma de Tinto (1993, 2012) el modelo de persistencia estudiantil, en el que el compromiso del estudiante universitario se relaciona con la motivación de logro y con el establecimiento de metas académicas. Guiffrida, Lynch, Pared & Abel (citado por Tinto, 2015) mencionan que los estudiantes cuentan con diferentes objetivos y motivaciones para ir a la universidad, por tanto, es probable que sean diferencialmente afectados por sus experiencias. Al respecto, Tinto (1975) también plantea que los individuos poseen unas características predeterminadas que influyen la delimitación de los objetivos individuales. La experiencia institucional y algunos factores externos interactúan con los objetivos del estudiante y determinan el éxito o fracaso en su proceso de integración académica y social

En ese sentido la motivación se convierte en una característica maleable resultado de la “interacción entre los objetivos de los estudiantes, la auto-eficacia, el sentido de pertenencia, y el valor percibido al plan de estudios” (Tinto, 2015, p. 2). Es por esta razón, que se requiere proponer

estrategias que permitan al estudiante desde su primer semestre reflexionar sobre su papel como estudiante, profesional y egresado de un programa académico, como tarea fundamental para aumentar las tasas de permanencia y mejorar la eficiencia terminal.

De acuerdo con el Ministerio de Educación Nacional (2013), la Orientación Socio Ocupacional aborda las transiciones ocupacionales, es decir, los períodos de cambio en los ámbitos educativos y laborales. Este tipo de transiciones suelen ser momentos de incertidumbre y crisis, en los cuales se tiende a efectuar elecciones individuales para alcanzar un nivel de satisfacción (autorrealización) y adaptarse a escenarios de incertidumbre sobre el futuro.

Leal (2012) puntualiza cinco momentos en los que resulta necesario desarrollar un proceso de Orientación, de los cuales se toman en consideración para el estudio únicamente los relacionados con la “vinculación y crisis de carrera”. La vinculación es el momento de transición en el que se encuentran los jóvenes a punto de graduarse de la educación media, que buscan acceder sin interrupciones a la Educación Superior. Por otro lado, la crisis de carrera puede darse en cualquier momento de la formación (con frecuencia se presenta en los primeros semestres de la Educación Superior), cuando los estudiantes cuestionan la elección del programa o de la institución educativa y caen en riesgo de abandonar el sistema educativo.

El modelo de Orientación Socio Ocupacional considera la conciliación entre las características objetivas (p.ej. condiciones socioeconómicas, trayectoria académica previa, entre otros); y las características subjetivas (p.ej. la autoeficacia, el sentido de pertenencia, los imaginarios sobre la carrera). Las características subjetivas son los aspectos clave en los que la Orientación Socio Ocupacional puede influir para que la toma de decisiones sea consciente y racional. Con relación a lo anterior, Tinto (2012) plantea que aquellos estudiantes que tienen claridad en los factores intrínsecos como el aprendizaje, filiación o desarrollo de autonomía, así como quienes tienen en cuenta factores extrínsecos como los ingresos o la ocupación, tienen mayor cantidad de razones para iniciar y mantener su proceso educativo.

Tinto (1993) introdujo los conceptos de integración académica y social, poniendo el énfasis en los factores institucionales como explicativos del abandono estudiantil. Su teoría de la integración, postula que el abandono estudiantil es el resultado tanto del nivel en que los estudiantes comparten las actitudes y creencias de sus compañeros y profesores, como del grado en que adhieren a las reglas y los requerimientos de la institución. Luego, Tinto (2012), confirma el papel de la persona a través de la gestión del estudio como eje fundamental y sostiene que los estudiantes tienen más probabilidades de tener éxito cuando: a) se generan altas expectativas hacia ellos, b) se les provee de apoyo social y académico para afrontar las demandas, c) se evalúa su desempeño y provee *feedback* frecuentemente, y d) se los involucra activamente con otros en la universidad, especialmente en el aula.

Lent, Taveira, Singley, Sheu, & Hennessy (2009) destacan un conjunto de variables cognitivas que influyen en la conducta del estudiante, los estudiantes satisfechos y adaptados académicamente son aquellos que se sienten competentes en lo que hacen (expectativas de autoeficacia), saben que van a obtener beneficios haciéndolo (expectativas de resultados), pueden implicarse y participar en el desarrollo de la tarea (actividad hacia la meta) y cuentan con recursos y apoyos necesarios que les ayudarán a alcanzar sus objetivos (percepción del soporte).

Finalmente, las investigaciones realizadas en torno al fenómeno del abandono de los estudios corroboran que este es un fenómeno multicausal. No obstante, es de especial interés la toma de decisiones basada en criterios poco realistas y las expectativas académicas y profesionales erróneas. Por esta razón, los Talleres de Identidad Profesional de la Universidad Católica se focalizan en ofrecer a los estudiantes una percepción realista de la vida universitaria que lleve a los estudiantes a la apropiación de su proyecto profesional con el propósito de facilitar el proceso de transición e

integración de los estudiantes al contexto universitario, fortaleciendo la motivación de logro y la persistencia.

## 5. Metodología

El estudio se realizó con un diseño mixto-secuencial de tipo exploratorio (Creswell & Plano, 2011) en el que se tomó y analizó la información recolectada por medio de encuestas diligenciadas durante los talleres de identidad con estudiantes nuevos.

### 5.1 Muestra

Se realizó un procedimiento de muestreo aleatorio estratificado con fijación proporcional, tomando los programas académicos como estratos. De un total de 2146 estudiantes participantes en el taller se tomó una muestra de 561 estudiantes con un intervalo de confianza al 95%.

### 5.2 Instrumentos

Para la recolección de información se emplearon formatos de pregunta abierta aplicados durante los encuentros de taller de identidad profesional realizados a los estudiantes de primer semestre. Estos indagan los motivos por los cuales el estudiante decidió seleccionar la carrera. Para el análisis de información si utilizaron los sistemas de información académicos de la institución así como el paquete estadístico SPSS versión 24.

### 5.2 Procedimiento

Se tomaron en cuenta los datos arrojados en la encuesta aplicada en los Talleres de Identidad de los periodos académicos 2015-2 y 2016-1, cuyo propósito es la identificación de las diferentes motivaciones y expectativas que llevaron a los estudiantes a tomar la decisión de estudiar el programa en el que se encuentran matriculados. Posterior a ello, se efectuó un análisis de contenido que permitiera categorizar el estilo de respuesta de cada estudiante y asociarlo con su desempeño académico en el primer semestre (promedio) y la matrícula para el siguiente periodo.

### 5.3 Análisis de información

El análisis de información se efectuó mediante técnicas de análisis de contenido. Con lo anterior se buscó categorizar el estilo de respuesta de cada estudiante respecto a los motivos de elección de carrera. Para el análisis cuantitativo de información se utilizaron pruebas estadísticas no paramétricas acorde con las características de no normalidad de los datos de desempeño académico. (Pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro- Wilk  $> 0.005$ )

## 6. Resultados

El análisis de las respuestas mostró la siguiente clasificación de categorías en cuanto a los motivos de elección de carrera:

Tabla 1. Categorías de análisis

Categoría	Definición
<u>Habilidades/Competencias</u>	Definida por aquellas respuestas en las que se observó la identificación de destrezas suficientes para suplir las demandas del programa académico a realizar. Se incluyeron en esta categorías las respuestas de competencias o habilidades técnicas (Ej. saber armar maquetas), genéricas (Ej. Ser bueno para leer) y no consideradas técnicas (Ej. Saber escuchar)
<u>Plan académico</u>	Como criterio de elección de carrera es definida por las respuestas que evidenciaron un gusto e identificación con los contenidos del plan académico de la carrera.
<u>Reto personal</u>	Se incluyen dentro de esta categoría aquellas respuestas en las que se especifica que el iniciar estudios se constituye en una meta dentro del proyecto de vida personal y académico del estudiante
<u>Proyección</u>	En esta categoría se incluyeron respuestas relacionadas con un interés hacia

<u>Laboral/Campo</u>	las actividades y funciones laborales propias de la disciplina y la carrera (Ej. “Espero participar en proceso de selección de personal”, en el caso de psicología)
<u>Vinculación laboral/estudios</u>	Se incluyen respuestas que refieren experiencia laboral en la carrera seleccionada o haber realizado estudios en el área disciplinar.
<u>Influencia Familiar</u>	Consiste en la elección de carrera a partir de la opinión o formación académica de familiares cercanos.
<u>Investigación</u>	Se incluye en esta categoría respuestas orientadas a la identificación e interés por el componente investigativo en el plan de estudio
<u>Proyección social</u>	Dentro de esta categoría se incluyen respuestas orientadas a la posibilidad que les brinda la carrera de aportar a la solución de problemáticas de tipo social.
<u>Mejorar calidad de vida</u>	Se incluyeron respuestas orientadas a la posibilidad que les ofrece la carrera de lograr mejores condiciones económicas, laborales, personales y familiares
<u>Vocación por la Carrera:</u>	Es definida por aquellas respuestas que mostraron como motivo de elección, el gusto o interés inherente por la carrera.

A partir del análisis de contenido, se identificó que los motivos de elección de carrera que tuvieron mayor frecuencia dentro de las personas que permanecen en la universidad son: la vocación por la carrera, el considerarse competente o hábil para las demandas de la carrera y tener proyección laboral en el área. Así mismo, respecto a los motivos que más se asocian al abandono de estudios, se identificaron: la vocación por la profesión y el considerarse apto para ejercer la carrera. Debido a que en un primer análisis, se observó que la condición de matrícula y de retiro se asocian a los mismos motivos (vocación - habilidades y competencias), se efectuó un análisis a profundidad de las respuestas de los estudiantes en el que se identificaron diferencias de contenido entre las dos poblaciones en cuanto a la solidez de los argumentos para justificar el interés por la profesión.

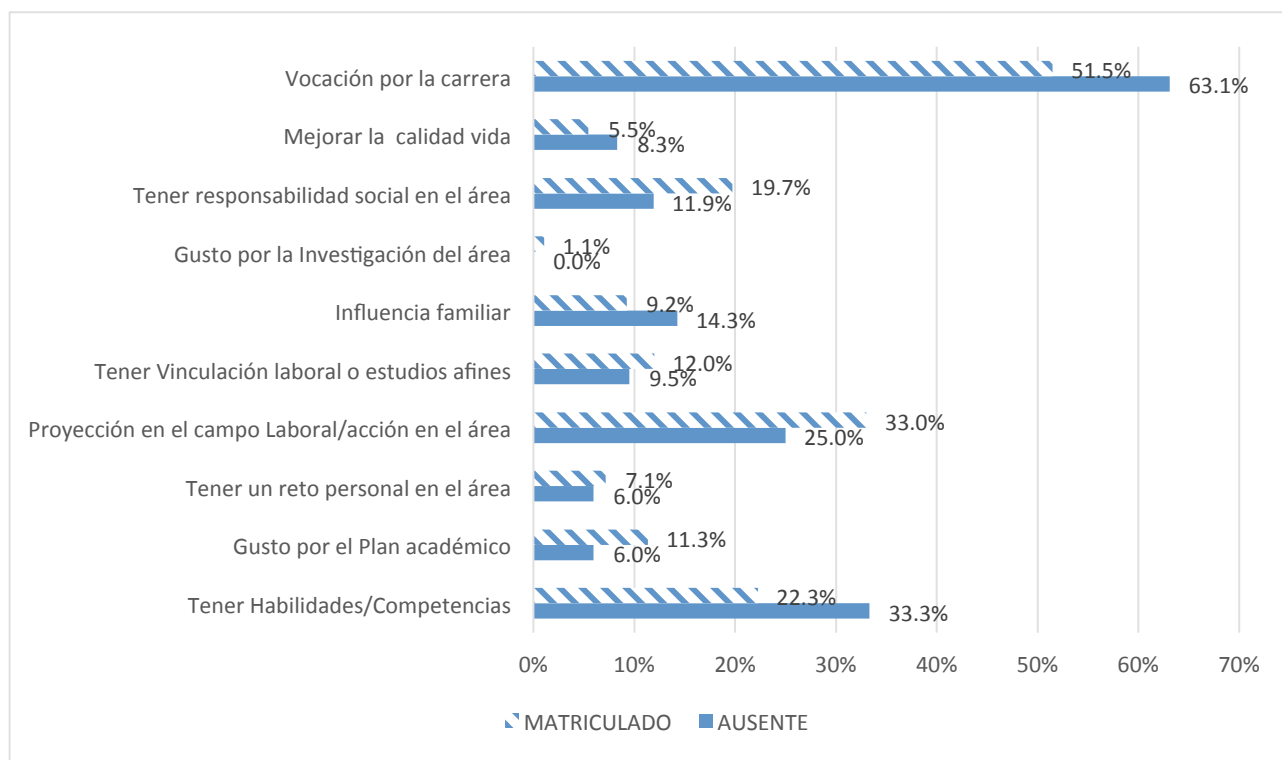


Figura 1. Frecuencia de respuesta para motivos de elección de carrera

## 6.1 Criterios de elección de carrera relacionados con la permanencia y abandono del estudiante

### 6.1.1 Motivos de elección asociados con la permanencia

Los resultados mostraron que, del total de personas que refirieron la vocación como motivo relevante en la elección de la carrera, un 51.5% permanecieron en la institución. Al efectuar el correspondiente análisis a profundidad de las respuestas, en esta categoría se observa que algunos estudiantes mencionan un acercamiento a la carrera en su historia académica, como validación de su vocación:

**Ejemplo 1- Estudiante de Ingeniería Civil:** *“A lo largo del bachillerato vi la oportunidad de poder estudiar y analizar una serie de eventos en los que el colegio participaba entre en los cuales estaba el análisis de planos y obras, lo cual me ayudo a escoger esta carrera.”*

Igualmente, se identificaron respuestas que se relacionan con un conocimiento específico del quehacer profesional:

**Ejemplo 2 – Estudiante Ingeniería de Sistemas:** *“Decidí estudiar ingeniería de sistemas porque me gusta mucho explorar, la tecnología, me gusta manejar aplicaciones, programar etc.”*

**Ejemplo 3 – Estudiante Derecho:** *“Desde un principio me gustaron las leyes saber cómo está organizado mi país, porque me gusta de cierta manera un poco cambiar el manejo de él, por las relaciones, porque me gusta todo lo que he aprendido hasta el momento.”*

**Ejemplo 4 - Estudiante de Arquitectura:** *“Primero porque es un arte que siempre me ha apasionado, construir, crear, retar la imaginación; y a través de ella mejorar no solo mi entorno si no el de todos los que me rodean, mejorando las condiciones de vida.”*

Por otra parte, del total de registros analizados, se observó que un 33% de las personas que permanecieron en la institución mencionaron una proyección laboral concreta. En esta categoría se incluyen aquellas respuestas en las que los estudiantes perciben alta empleabilidad y condiciones salariales satisfactorias en la carrera de su elección:

**Ejemplo 1 – Estudiante de Ingeniería Civil:** *“Porque me gusta y además es una carrera muy buena que ofrece mucho trabajo y a su vez es muy bien pagado.”*

De igual forma se identificaron respuestas asociadas a la percepción de amplias posibilidades de acción en las que el profesional puede ejercer:

**Ejemplo 2 – Estudiante de Ingeniería Industrial:** *“Decidí estudiar ingeniería industrial ya que tiene muchos campos de trabajo, además de entradas económicas. El Ingeniero Industrial se puede especializar en un campo determinado y así superarse a nivel profesional y personal.”*

Finalmente se ubicaron en esta categoría aquellas respuestas en las que el estudiante encuentra afinidad con una actividad laboral o identifica en sí mismo habilidades para ejercerlas.

**Ejemplo 3 – Estudiante Psicología:** *“Decidí estudiar esta carrera debido a que me interesaría trabajar apoyando procesos de selección de personal y bienestar en las empresas.”*

**Ejemplo 4 – Estudiante Psicología:** *“Cuando inicie a indagar sobre esta carrera me di cuenta que su perfil profesional de cierta manera se acercaba a la forma en cómo yo me proyectaba cómo persona en un futuro, una persona servible (sic) que ayudará con mi profesión a las personas.”*

Respecto a la categoría relacionada con tener habilidades y competencias para la carrera, se encontró que un 22% de las personas permanecen en la institución. En esta categoría, se observan

respuestas en las que los estudiantes sustentan la adquisición de estas habilidades en experiencias académicas previas:

**Ejemplo 1 – Estudiante Ingeniería Civil:** *“porque siempre me destaque en la parte de las matemáticas y me gusta los campos de acción de las TC además que tiene bastantes y las posibilidades de trabajo son buenas.”*

**Ejemplo 2 – Estudiante de Arquitectura:** *“Decidí estudiar porque termine la carrera que me apasiona diseño industrial, y ahora que siempre quise hacer doble titulación hago la segunda cosa que me apasiona.”*

**Ejemplo 3 – Estudiante de Derecho:** *“Decidí estudiar esta carrera porque quiero complementar mi tecnología en investigación criminal, además porque me apasiona y espero aportar positivamente a mi país.”*

Finalmente se observaron respuesta orientadas a la adquisición de habilidades y competencias relacionadas con experiencia de tipo laboral u ocupacional.

**Ejemplo 4 – Estudiante de Arquitectura:** *“Porque desde que trabajo en construcción, he logrado ver la facilidad para diseñar e interpretar la organización de un espacio habitable.”*

### 6.1.2. Motivos de elección asociados a la deserción

Respecto a los motivos que explicaron la deserción, se observó una mayor frecuencia en respuestas asociadas a la vocación por la carrera (51.5% de las personas que no continuaron). En esta categoría se agruparon respuestas caracterizadas por la ambigüedad y escasa especificidad de argumentos que validen el interés por la carrera.

**Ejemplo 1 – Estudiante de Derecho:** *“Porque la carrera me gusta mucho quiero mejorar mi parte académica para lograr mis expectativas.”*

**Ejemplo 2 – Estudiante Arquitectura:** *“Primero adquirir mi conocimiento e ir creciendo como persona así para poder ayudar a la sociedad.”*

**Ejemplo 3 – Estudiante de Arquitectura:** *“Porque quiero crecer como persona y además de eso poder darle a mi familia un mejor futuro, que mis hijos vean en mi un ejemplo a seguir.”*

Igualmente, se encontraron respuestas en las que la carrera elegida no es un fin en sí mismo sino que se constituye en un medio para acercarse a otros campos de acción:

**Ejemplo 4 – Estudiante Psicología** *“Vocación y amor por la práctica social, específicamente poder llevar mis conocimientos adquiridos al escenario del deporte, donde allí me forme como persona.”(sic).*

**Ejemplo 5 – Estudiante Ingeniería Civil** *“Inicialmente lo tome porque me sirve para estudiar lo que realmente me apasiona y no se puede negar en Colombia hay un gran demanda.”*

Respecto a la identificación de habilidades o competencias en el área, se identificó que un 63% de las personas que no continuaron, en sus respuestas no mencionan habilidades o competencias específicas para la profesión:

**Ejemplo 1 – Estudiante de Arquitectura:** *“Me gusta la forma en que se demuestra la capacidad de intelecto del hombre para hacer proyectos.”*

**Ejemplo 2 – Estudiante de Ingeniería Industrial** *“La ingeniería ayuda a desarrollar mejor las capacidades de cada quien como persona y a solucionar problemas.”*

**Ejemplo 3 – Estudiante de Ingeniería de Sistemas** *“Por la afinidad que tengo con los temas que trata un ingeniero de este tipo.”*

## 6.2. Motivos de elección de acuerdo al área de conocimiento

Respecto a los motivos predominantes en cada una de las áreas del conocimiento, la tabla 1 muestra que para los estudiantes de Diseño Arquitectónico es más frecuente tener como motivo de elección de carrera la identificación de habilidades y competencias. Respecto a los estudiantes matriculados en carreras de ciencias sociales y humanas se observó que el criterio predominante para la elección de carrera se asocia a la proyección social. En cuanto a los estudiantes matriculados a las ciencias económicas y administrativas, se observa mayor frecuencia en los motivos relacionados con el componente investigativo de la profesión. Finalmente en los estudiantes del área de las ingenierías se observa que predominan como motivo de elección, las características del plan académico.

Tabla 2. Distribución de frecuencia de respuesta según el área de conocimiento

	Diseño Arquitectónico	Ciencias sociales/humanas	Ciencias económicas/administrativas	Ingenierías
Habilidades/Competencias	33,0%	19,3%	4,7%	6,6%
Plan académico	1,9%	13,9%	11,1%	14,4%
Reto personal	23,5%	19,1%	2,9%	7,6%
Proyección Laboral/campo acción	5,1%	18,5%	8,3%	11,0%
Vinculación laboral/estudios afines	17,5%	16,7%	5,3%	9,5%
Influencia familiar	9,1%	14,8%	2,3%	12,3%
Investigación	0,0%	20,0%	20,0%	8,0%
Proyección social	18,1%	29,3%	2,1%	10,0%
Mejorar calidad vida	15,4%	19,2%	3,8%	10,0%
Interés carrera/O.V.	18,0%	22,2%	4,1%	9,7%

## 6.3 Motivos de elección asociados a rendimiento académico

Para responder a la tercera pregunta en la cual se buscó evaluar el nivel en que los motivos por los cuales se selecciona la carrera influyen en el rendimiento académico, se utilizó la prueba U de Mann-Whitney para comparación de muestras independientes. La prueba aplicada mostró diferencias significativas entre las medias de las personas que reportaron tener una actividad laboral o estudios afines en el área y quienes no, respecto al promedio acumulado ( $\alpha = 0.005$ ).

Tabla 3. Niveles de significación motivos de elección de carrera prueba U de Mann-Whitney

Motivo	Sig.
Vinculación laboral/estudios afines	0,005
Habilidades/Competencias	0,465
Plan académico	0,497
Reto personal	0,342
Proyección Laboral/campo acción	0,234
Influencia familiar	0,066
Investigación	0,259
Proyección social	0,770
Mejorar calidad vida	0,821
Interés carrera/O.V.	0,989



En este sentido, y tal como se puede observar en la fig. 2, quienes basaron la elección de carrera en el hecho de tener una actividad laboral o estudios afines, se relacionó con un mayor promedio académico respecto a quienes no reportaron seleccionar la carrera por este criterio.

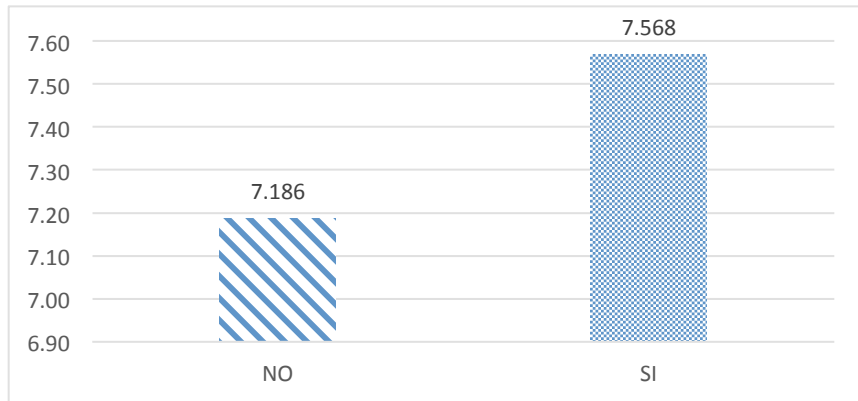


Figura 2. Comparación de promedio académico entre quienes seleccionaron la carrera por tener una actividad laboral o estudios afines y quienes reportaron otros motivos.

También se observó una tendencia con respecto a la influencia familiar como motivo de elección de carrera ( $\alpha = 0.066$ ). En efecto, como se observa en la fig. 3, quienes reportaron no tener influencia familiar como motivo de elección de carrera, obtuvieron un mayor promedio académico (7,2) con respecto a quienes reportaron haber tenido este criterio; lo cual sugiere que la influencia familiar no siempre constituye un soporte efectivo para la elección.

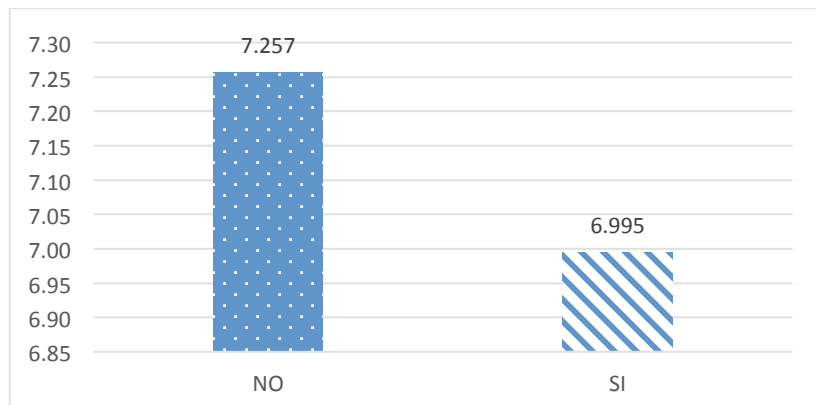


Figura 3. Comparación de promedio académico entre quienes seleccionaron la carrera por influencia familiar y quienes reportaron otros motivos.

## 7. Discusión

Los resultados del ejercicio investigativo permitieron identificar que los elementos propios del autoconocimiento expuestos en el modelo socio-ocupacional (MEN, 2013) fueron relevantes para la permanencia del grupo evaluado. De acuerdo con lo anterior, se identificó que el estudiante con mayor conocimiento respecto a las funciones o actividades de la profesión y quienes adicionalmente posee alguna experiencia formal o informal que permita afianzar dicho conocimiento, tiene mayor probabilidad de permanecer, con respecto a los que reportan un interés con menor sustento argumentativo, muestran un interés no específico hacia la carrera, o se muestran interesados hacia otro campo de acción.

Por otra parte, se observa que el reconocimiento de habilidades o competencias personales (mencionadas en el modelo MEN como “potencialidades”), cuando está sustentado en experiencias laborales, académicas e incluso informales, puede predecir un mayor ajuste a la demanda de la vida

universitaria y por ende a la permanencia. De acuerdo con Tinto (2012) el proceso de elección profesional basado en experiencias previas constituye un elemento relevante en la creación de identidad del estudiante con su proceso educativo, está presente en el proceso de toma de decisiones y termina de consolidarse con las experiencias adquiridas en la vida universitaria. Por el contrario, quienes consideran que tienen habilidades pero su percepción no está claramente sustentada por experiencias previas, pueden requerir mayor orientación para evitar el abandono temprano de sus estudios. Como se menciona en el modelo de Rasgo-Factor formulado por Parsons (1909), la identificación de aptitudes y habilidades consecuentes con los intereses constituye una característica requerida para el éxito y desempeño académico (Kavas, 2011).

Es importante resaltar que dentro de los aspectos que más se asociaron a la permanencia, también se identificaron los motivos relacionados con la proyección laboral del estudiante. Desde el punto de vista del modelo Socio-Ocupacional (MEN, 2013) la información del mundo del trabajo es un elemento que favorece la orientación y la adecuada elección profesional. Al respecto se identificó que el conocimiento de los campos de acción y características laborales por parte de los estudiantes constituye uno de los elementos que más favorece la permanencia; es decir, el estudiante que conoce las características de empleabilidad, campos de aplicación o ingresos de la profesión, tiende a orientar de forma más clara su elección profesional y por ende a permanecer en la carrera. Acorde con el modelo de Holland (1985), un punto importante en el proceso de elección de carrera refiere la identificación de contextos en los que la persona puede poner en práctica aquellas habilidades identificadas (Kavas, 2011). Es así que la identificación de características de ejecución varía dependiendo del campo en el cual se ejecutan, por lo que los resultados también permitieron identificar que los criterios de elección vocacional son dinámicos con respecto a los campos de conocimiento; por este motivo los procesos de orientación e identificación de riesgo vocacional deben tener en cuenta los motivos que favorecen la permanencia en los diferentes campos profesionales.

Asimismo, se identificó que existen algunos motivos de elección de carrera que pueden estar asociados con el promedio académico. Dentro de estos motivos se encuentra la existencia de experiencias académicas o laborales afines con el campo de elección vocacional, que se relaciona con un mejor rendimiento. También se identificó que la influencia familiar puede estar asociada con el rendimiento académico pero de manera negativa. Es importante aclarar que la escogencia de carrera según el Modelo Socio-ocupacional (MEN, 2013) debe tener en cuenta el círculo familiar; sin embargo, se considera necesario abordar de manera adecuada este factor, pues aunque es positivo que se considere la opinión de la familia, el hecho de escoger carrera por presiones o tradiciones familiares, puede afectar la satisfacción del estudiante con la carrera, su integración a la misma, y por ende su rendimiento y permanencia.

Finalmente, el estudio realizado constituye un producto relevante y necesario para fortalecer la valoración de los motivos de elección de carrera asociados a la permanencia y deserción (MEN, 2009). De igual forma, constituye un insumo para la construcción de estrategias de apoyo institucional que favorezcan la clarificación de objetivos y demandas académicas, estimulen el sentido de pertenencia y el éxito académico e influyan positivamente en la autoeficacia del estudiante para lograr su integración académica y social. En ese sentido, la autoeficacia debe ser construida y reforzada a partir del apoyo académico y social de acuerdo con las necesidades, pues tal y como lo expresan Chemers, Hu, y García (citados por Tinto, 2015), las personas con alta autoeficacia se acoplarán más fácilmente en una tarea, gastarán más esfuerzo, y persistirán más tiempo en su realización; por tanto, la autoeficacia es la base sobre la cual se construye la persistencia de los estudiantes.

## Referencias

- Creswell, J. & Plano, V. (2011). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. Michigan, USA: Sage Pub. Degree of Master of Education. Faculty of Education, Memorial University. Recuperado el 2 de enero de 2010 de: [http://www.oura.ca/documents/Student\\_Persistence\\_and\\_Retention.pdf](http://www.oura.ca/documents/Student_Persistence_and_Retention.pdf)
- González, M. C., Álvarez, P. R., Cabrera, L. & Bethencourt, J. T. (2007). *El abandono de los estudios universitarios: factores determinantes y medidas preventivas*. Revista Española de Pedagogía, 236, 71-86.
- Kavas, Aysenur. (2011). *Testing A Model of Career Indecision among University Students Based On Social Cognitive Career Theory* (Tesis Doctoral). Middle East Technical University
- Leal, M.C. (12 de abril de 2012). *Fortalecimiento a los procesos de orientación vocacional* [Presentación oral]. En Encuentro Regional de Permanencia en educación Superior. Ministerio de Educación Nacional, Bucaramanga.
- Lent, R. W., Taveira, M.C., Singley, D., Sheu, H. & Hennessy, K. (2009). Social cognitive predictors of academic adjustment and life satisfaction in portuguese college students. *Journal of Vocational Behavior*, 74, 190 - 198.
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2009). *Desercion Estudiantil en la Educación Superior Colombiana: Metodología de Seguimiento diagnóstico y elementos para su prevención*. Bogota: Ministerio de Educación Nacional
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2009). Portafolio de estrategias para reducir la deserción. Recuperado el 15 de marzo de 2016 de: [http://www.colombiaaprende.edu.co/html/directivos/1598/articles-307714\\_recurso\\_2.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/directivos/1598/articles-307714_recurso_2.pdf)
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2013). Rutas de Vida. Manual de Orientación Socio Ocupacional. Recuperado el 22 de mayo de 2015 de: <http://www.mineduacion.gov.co/>
- Pichardo, C & cols. (2007). El estudio de las expectativas en la universidad: análisis de trabajos empíricos y futuras líneas de investigación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 9 (1). Consultado el 06 de enero de 2011 en: <http://redie.uabc.mx/vol9no1/contenido-pichardo.html>
- Saweczko, A. (2008). A web of ways: Navigating the myriad of perspectives on student persistence and institutional retention in postsecondary education. Unpublished manuscript, Memorial University of Newfoundland. Recuperado el 22 de marzo de 2016 de: [http://www.oura.ca/documents/Student\\_Persistence\\_and\\_Retention.pdf](http://www.oura.ca/documents/Student_Persistence_and_Retention.pdf).
- Tinto, V. (1975). Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research. *Review of Educational Research*, (45)1 pp. 89-125.
- Tinto, V. (1993). *Leaving college: rethinking the causes and cures of student attrition*. Chicago: University of Chicago Press.
- Tinto, V. (2012). *Completing College. Rethinking Institutional Action*. Chicago: University of Chicago Press.
- Tinto, V. (2015). Through the Eyes of Students. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 0(0) 1–16. DOI: 1521025115621917.