



CAUSALES DE DESERCIÓN DE ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE

Línea 1: Factores asociados al abandono. Tipos y perfiles de abandono

Tipo de comunicación oral

ATAL, Denisse

HERNANDEZ, Luz

ROJAS - MORPHY, Andrés

ALBORNOZ, Pablo

Universidad Central - CHILE

e-mail: denisse.atal@ucentral.cl

luz.hernandez@ucentral.cl

Resumen. La deserción de los alumnos al cabo de su primer año de estudios es una de las grandes preocupaciones del sistema de Educación Superior en Chile y del Ministerio de Educación. Por tanto, es fundamental conocer los factores que inciden en la retención de los estudiantes y los motivos que los llevan a dejar sus estudios para adoptar acciones que permitan enfrentar la deserción de mejor manera. Bajo este contexto, el siguiente estudio tiene como propósito conocer las causas explicativas de la deserción universitaria de los estudiantes de primer año la Universidad Central abordando la dimensión económica, académica, institucional y personal. La metodología responde a la aplicación de una encuesta tipo censal, a partir de la cual se proyecta encuestar a todo estudiante que, pasado un año desde su ingreso a la Universidad Central, no presenta una nueva matrícula, entendiéndose en tal acto su deserción de sus estudios. Con los resultados obtenidos de la encuesta, se realiza un análisis descriptivo univariado y bivariado con el propósito de revisar la distribución de las variables y establecer relaciones. En conclusión, en el caso de los desertores de la Universidad Central se logró visualizar el conjunto de variables que poseen debilidades y que están provocando un efecto negativo en los estudiantes influyendo a la hora de determinar su continuidad de estudios, los cuales son: costos de aranceles, relación con directivos de la carrera, integración de apoyo social entre estudiantes (como tutorías o apadrinamientos), expectativa – exigencia académica, formación secundaria y vocación

Descriptorios o Palabras Clave: Deserción, Causales, Dimensión.

1 Introducción

En los años anteriores a la cohorte 2015, la Universidad Central de Chile determinaba las causales de deserción mediante la información plasmada en las resoluciones de suspensión de estudios, cuyo trámite formal en la Vicerrectoría Académica ha ido disminuyendo en el último periodo (De 39,5% en la cohorte 2012 a 33,3% en la cohorte 2013 y por último a 19,8% en la cohorte 2014). Además, se indagaba sus causas en los expedientes curriculares, específicamente en los bloqueos económicos y académicos, los cuales alcanzaban entre un 30% y 40% de información, por tanto la información disponible de la causas de deserción de los desertores fluctuaba entre un 50% y 60%.

Históricamente el principal motivo de deserción de los alumnos de primer año de la Universidad Central correspondía a la razón económica. Adicionalmente, la universidad realizaba un análisis académico de los alumnos desertores, donde más del 60% presentaban notas inferiores a 4 y una tasa de aprobación de asignaturas menor o igual al 50%, dando indicios que además del factor económico existía una relación con su mal desempeño académico.

Considerando la baja disponibilidad de información directa de los estudiantes y el posible sesgo al utilizar la información de los bloqueos de los expedientes curriculares, se decidió utilizar otra metodología con el objetivo de conocer las causas explicativas de la deserción universitaria de los estudiantes de primer año de la Universidad Central de Chile, mediante la aplicación de una encuesta.

1.1 Metodología

Para la realización del estudio se solicitó la cooperación al Centro de Estudios Sociales y Opinión Pública (CESOP), donde para la recolección de información se elaboró una encuesta, la cual fue creada en base a las dimensiones del Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena [Díaz, 2008] y otras variables observadas en estudios anteriores de la Dirección de Análisis Institucional, las cuales corresponden a:

Dimensión Económica: Considera aquellos elementos relacionados con la racionalidad económica, es decir, donde se releva a los factores económicos como motivo explicativo en la decisión de continuidad o interrupción de estudios.

Dimensión Académica: Considera aquellos elementos tanto objetivos como subjetivos de la trayectoria académica de los estudiantes. Entre los elementos objetivos se incluyen, por ejemplo, el rendimiento académico y algunos antecedentes de la trayectoria escolar secundaria. Por su parte, los elementos subjetivos atienden la autopercepción que el estudiante expresa sobre su rendimiento y compromiso académico.

Dimensión Institucional: Considera elementos de satisfacción y congruencia entre expectativas de los estudiantes y la experiencia educativa en relación a aspectos: calidad, académicos, administrativos y de sociabilidad.

Dimensión Personal: Considera elementos vocacionales, de salud y caracterización personal que apoyan la decisión de continuidad o interrupción de estudios.

Cabe señalar, que en este estudio se entiende por desertor de primer año los alumnos matriculados en una cohorte determinada que no continúan sus estudios en el año siguiente.

Las preguntas se articularon en base a variables de tipo nominal y escalar, estas últimas siguiendo el modelo Likert que enfrenta a los desertores consultados a sentencias de las dimensiones, considerando las siguientes categorías de respuesta: Muy en desacuerdo, En desacuerdo, De acuerdo, Muy de acuerdo.

Respecto al trabajo de muestreo, se construyó una muestra abordada a partir de una estrategia censal, es decir, se estipuló trabajar con todos los desertores de primer año de la cohorte 2015 que

se tuviese información de contacto, la encuesta fue aplicada principalmente vía online a los estudiantes desertores, mediante contacto vía correo electrónico y telefónico. Se debe señalar, que el proceso de encuesta a los desertores tuvo varios problemas, pues muchos correos de los contactos no existían, mientras que otras personas explicitaron no querer colaborar con el estudio.

La muestra final consta de 202 casos correspondientes al 49% de los desertores de primer año con información de contacto.

El análisis de la información recolectada responde a ejercicios de estadística descriptiva univariada y bivariada, las cuales permiten revisar el comportamiento de variables de interés según mecanismos de caracterización de los desertores.

2 Desarrollo

2.1 Composición de la muestra

La muestra de estudiantes consta de 202 casos. La distribución de los estudiantes encuestados se expresa del siguiente modo: siete de cada diez desertores son mujeres, el promedio de edad de los desertores es de 22 años, el 95% señaló estar soltero y nueve de cada diez desertores no son padres.

Cabe destacar, que el 70,7% de los estudiantes que abandonaron la Universidad declara estar estudiando y un 29,3% dice estar trabajando, por lo que es pertinente deducir que ningún desertor se encuentra en lo que en políticas públicas se denomina la situación NINI (jóvenes que no trabajan ni estudian, estando en capacidad de hacerlo).

Analizando ahora las preguntas tendientes a la caracterización de la familia de los encuestados, ocho de cada diez desertores vive con sus padres aún después de haber tomado la decisión de abandonar sus estudios en la Universidad Central, mientras que el 93,4% de los desertores tiene, a lo menos, un padre trabajando y tan solo en el 6% de las familias de los encuestados ninguno de sus padres trabaja, por lo que situaciones de extrema necesidad económicas no son generalizables a la población analizada.

En cuanto los antecedentes académicos, el 66,7% cursó sus estudios secundarios en un establecimiento de dependencia Particular Subvencionada de modalidad humanista-científico, seguidos por establecimientos municipales de la misma modalidad (12,6%). Además, el 20% de los desertores había estudiado otra carrera antes de abandonar la Universidad Central.

2.2 Dimensión Económica

El primer aspecto abordado en esta dimensión, plantea una evaluación del costo económico que implica cursar una carrera, el que no sólo se relaciona con el pago que se debe realizar a la universidad por motivos de arancel o matrícula, donde el 65% del total de los desertores poseía alguna beca o crédito de parte del estado o de la institución para financiar parte o la totalidad del arancel de la carrera, sino que también a elementos como los gastos asociados a el estudio de una carrera ya sea universitaria o técnico-profesional (fotocopias, alimentación, etc.).

Cabe indicar, que un 85,1% de los encuestados dice no conocer las becas internas de la universidad, lo que se condice con que sólo el 16% del total de los desertores poseía alguna.

La tabla 1 muestra que enfrentados a las distintas aseveraciones, la frase “La carrera que cursaba significaba un gasto mayor del que podía cubrir” expresó el mayor acuerdo (54,7%) al momento de considerarse como elemento presente en su decisión de abandonar la carrera que cursaban. Al observar los resultados en las aseveraciones siguientes, podemos notar una disminución en la injerencia de los elementos económicos imprevistos como principal variable de explicación del abandono de la carrera, donde la pregunta “Tuve que cubrir otras necesidades económicas que no me permitieron continuar estudiando”, obtuvo el 33,1% de acuerdo, lo que nos permite hipotetizar

que si bien existen (aunque bajas) motivaciones de una racionalidad económica a la hora de decidir abandonar estudios, esto se explicaría en un cuadro general de la situación económica del estudiante, y no en alguna situación particular, ya que existe alto rechazo a la baja en sus ingresos y a la no cobertura de gastos asociados a la carrera. Por tanto, dentro de un monto que podríamos señalar como presupuestado por los estudiantes al momento de ingresar a la carrera, los gastos al momento de cursar los estudios implicaba un costo mayor, por lo que la decisión de abandonar era en la percepción de los ex-estudiantes lo más razonable.

Tabla N°1: Tabla de frecuencia de respuestas de aspectos económicos

		Aspectos Económicos				
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
La carrera que cursaba significaba un gasto mayor del que podía cubrir	Frecuencia	19	72	79	31	201
	Porcentaje	9,5%	35,8%	39,3%	15,4%	100%
Tuve que cubrir otras necesidades económicas que no me permitieron continuar estudiando	Frecuencia	44	91	36	31	202
	Porcentaje	21,8%	45,0%	17,8%	15,3%	100%
Dejé de percibir un ingreso que necesitaba para estudiar mi carrera	Frecuencia	46	97	28	29	200
	Porcentaje	23,0%	48,5%	14,0%	14,5%	100%
No pude cubrir los gastos asociados al estudio de mi carrera	Frecuencia	45	112	28	16	156
	Porcentaje	22,4%	55,7%	13,9%	8,0%	100%

A continuación, se profundizara en el argumento previamente señalado y se desagregaran los datos en relación a una pregunta posterior en el cuestionario, “¿Te encuentras estudiando?” para observar cómo se apoya o rechaza la hipótesis mencionada anteriormente.

Tabla N°2

		¿Te encuentras estudiando?			
		Sí		No	
		Frecuencia	% Total Variable	Frecuencia	% Total Variable
La carrera que cursaba significaba un gasto mayor del que podía cubrir yo y mi familia	En desacuerdo	67	51,5%	16	30,2%
	De acuerdo	63	48,5%	37	69,8%
	Total	130	100,0%	53	100,0%
Tuve que cubrir otras necesidades económicas que no me permitieron continuar estudiando	En desacuerdo	105	80,8%	20	37,0%
	De acuerdo	25	19,2%	34	63,0%
	Total	130	100,0%	54	100,0%

Considerando que el 70% de los desertores manifiesta seguir estudiando, de estos el 52% está de acuerdo con que la carrera que cursaba significaba un gasto mayor del que podía cubrir, mientras que sólo el 30% de los desertores que no continúan sus estudios, están de acuerdo en la aseveración. Por otro lado, ante la consulta de “Tuve que cubrir otras necesidades económicas que no me permitieron continuar estudiando”, el 19% de los desertores que permanecen estudiando está de acuerdo, sin embargo para los desertores que no se encuentran estudiando la mayoría expresa estar de acuerdo.

Por tanto, se puede concluir que para los desertores que se encuentran estudiando, el gasto global de la carrera no justifico seguir sus estudios en la Universidad Central, optando por instituciones de menor costo, mientras que para los desertores que no continuaron con sus estudios hubo una injerencia en una situación en particular que no les permitió seguir estudiando, debiéndose insertar en el mundo laboral.

2.3 Dimensión Académica

Se debe tener en cuenta, que el 57% del total de los alumnos que desertaron toma la decisión de no continuar sus estudios en el primer semestre del año, además el 73% registro un promedio de notas inferior a 4 y una tasa de aprobación de asignaturas menor al 50%, por tanto un mal rendimiento académico. Cabe destacar, que sólo el 19% de los estudiantes desertores, a pesar de no continuar sus estudios, poseían un buen desempeño académico (notas igual o superior a 4 con una tasa de aprobación mayor o igual al 50%).

Para la dimensión académica, en la encuesta se consideraron las condiciones objetivas y subjetivas que determinan la trayectoria académica de los estudiantes.

Tabla N°3: Tabla de frecuencia de respuestas de aspectos académicos

		Aspectos Académicos				
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
Las exigencias de la carrera que cursaba respondieron a mis expectativas	Frecuencia	23	28	109	37	197
	Porcentaje	11,7%	14,2%	55,3%	18,8%	100,0%
La formación recibida en el colegio me permitía responder satisfactoriamente a las exigencias de la carrera	Frecuencia	12	42	112	30	196
	Porcentaje	6,1%	21,4%	57,1%	15,3%	100,0%
Estudiar para la universidad era mi principal actividad mientras cursaba la carrera	Frecuencia	10	31	105	52	198
	Porcentaje	5,1%	15,7%	53,0%	26,3%	100,0%
El tiempo que dispuse para estudiar en mi hogar era suficiente para cumplir las exigencias de los cursos de la carrera	Frecuencia	4	41	122	31	198
	Porcentaje	2,0%	20,7%	61,6%	15,7%	100,0%
La carrera a la que ingresé era mi primera opción	Frecuencia	16	27	96	59	198
	Porcentaje	8,1%	13,6%	48,5%	29,8%	100,0%
La Universidad Central era mi primera opción de ingreso	Frecuencia	34	90	39	35	198
	Porcentaje	17,2%	45,5%	19,7%	17,7%	100,0%

Se evidencia en la Tabla 3, que las preguntas que alcanzaron un nivel de desacuerdo significativo (un porcentaje mayor a 25%) corresponden a las que aludían a la coherencia entre las expectativas personales de los estudiantes (condiciones subjetivas) y la exigencias académicas (condiciones objetivas) de la carrera, lo que habla de una tensión existente entre ambos tipos de condiciones que determinan la decisión de desertar. En este mismo sentido, alcanzó un alto nivel de desaprobación (27,5%) la sentencia sobre si la formación recibida por el colegio, lo que se reconoce como escolarización preuniversitaria, le permitía al estudiante responder satisfactoriamente a las exigencias de la carrera de la que desertó, lo que con lleva a un bajo rendimiento académico universitario.

Las afirmaciones respecto a los “hábitos de estudio” de los ex alumnos no obtuvieron un nivel significativo de desaprobación, es decir, alcanzaron porcentajes de desacuerdo menor a un 25%, por tanto no se considera como causales de deserción.

Mención especial merece la afirmación respecto de que la Universidad Central era la primera opción de los estudiantes, la que llegó a un alto desacuerdo del 62,7%. Esto alude, otra vez, a la subjetividad del desertor, toda vez que seis de cada diez estudiantes que abandonaron la universidad

no pretendían, en primera instancia, estudiar en la Universidad Central, siendo una opción secundaria.

2.4 Dimensión Institucional

Esta dimensión considera a modo general, elementos de satisfacción y congruencia entre expectativas de los estudiantes y la experiencia educativa, en particular, los aspectos: académicos, administrativos y de sociabilidad con profesores y pares, en relación al rol que la Universidad puede tener en estos.

Tabla N°4: Tabla de frecuencia de respuestas de aspectos institucionales

		Aspectos Institucionales				
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
La carrera que estudiaba respondía a mis expectativas de formación	Frecuencia	13	39	109	32	193
	Porcentaje	6,7%	20,2%	56,5%	16,6%	100%
La carrera que estudiaba era de buena calidad frente a otras universidades similares	Frecuencia	18	35	107	33	193
	Porcentaje	9,3%	18,1%	55,4%	17,1%	100%
La formación de la carrera respondía a los requerimientos del mundo laboral	Frecuencia	7	24	128	33	192
	Porcentaje	3,6%	12,5%	66,7%	17,2%	100%
Los profesores de la carrera que estudiaba eran académicos y profesionales de excelencia	Frecuencia	6	23	114	47	190
	Porcentaje	3,2%	12,1%	60,0%	24,7%	100%
Los profesores de la Universidad Central fomentaron y/o motivaron mi aprendizaje	Frecuencia	21	39	97	35	192
	Porcentaje	10,9%	20,3%	50,5%	18,2%	100%
En la Universidad Central existía una buena relación entre estudiantes y profesores	Frecuencia	9	23	127	33	192
	Porcentaje	4,7%	12,0%	66,1%	17,2%	100%
Las autoridades de la carrera atendían satisfactoriamente las necesidades de los estudiantes	Frecuencia	33	89	46	23	191
	Porcentaje	17,3%	46,6%	24,1%	12,0%	100%
Los administrativos de la carrera atendían de manera oportuna los requerimientos de los estudiantes	Frecuencia	25	34	107	25	191
	Porcentaje	13,1%	17,8%	56,0%	13,1%	100%
La Universidad Central propuso actividades e instancias de integración con mis compañeros (apadrinamiento, tutores, etcétera)	Frecuencia	18	99	53	17	187
	Porcentaje	9,6%	52,9%	28,3%	9,1%	100%
Mi carga académica me permitía realizar actividades extra-universitarias con normalidad	Frecuencia	27	93	56	13	189
	Porcentaje	14,3%	49,2%	29,6%	6,9%	100%
Las dependencias de la Universidad Central eran adecuadas para satisfacer mis necesidades académicas	Frecuencia	9	30	124	29	192
	Porcentaje	4,7%	15,6%	64,6%	15,1%	100%
En la Universidad Central existía un buen ambiente entre estudiantes	Frecuencia	11	28	116	36	191
	Porcentaje	5,8%	14,7%	60,7%	18,8%	100%
En la Universidad Central mantenía una buena relación con mis compañeros y compañeras	Frecuencia	7	19	115	51	192
	Porcentaje	3,6%	9,9%	59,9%	26,6%	100%
Mi experiencia como estudiante no se	Frecuencia	50	79	36	27	192

		Aspectos Institucionales				
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
vio afectada por actividades ligadas al movimiento estudiantil	Porcentaje	26,0%	41,1%	18,8%	14,1%	100%

En relación a los académicos, se buscaba analizar la percepción de la calidad y el rol socializador que tienen estos a la hora de introducirlos en los distintos procesos de aprendizaje que deben llevar a cabo los estudiantes de acuerdo a las carreras que optaron por estudiar. De acuerdo a sus respuestas, los estudiantes valoran de manera positiva la excelencia y la relación que poseen con sus profesores, registrando un 84,7% y 83,3% de aprobación, respectivamente. Esto también se observó, en la sección de comentarios de la encuesta donde en múltiples casos, se destaca la labor docente.

En cuanto a la gestión de la universidad, se buscó que los encuestados evaluarán el involucramiento de la Universidad en generar instancias de integración con sus compañeros, considerando actividades con estudiantes de la misma generación como con estudiantes de generaciones mayores, instancias académicas que siendo de diversa índole aportan en el ciclo formativo que se inicia (apadrinamiento, tutores, etc.). El punto si la universidad propuso dichas actividades fue evaluado con un 62,5% de “Desacuerdo”, que expresaría de parte de los estudiantes una posición a favor de que la Universidad tenga un rol más activo en relación a este punto.

Por otro lado, la evaluación realizada a los directivos señala una percepción negativa de los encuestados a su gestión, teniendo en cuenta que académicos y administrativos están mejor evaluados y que son los actores con los que los alumnos interactúan cotidianamente, se apunta a la necesidad que los directivos tengan un rol más activo y presente ante las necesidades de los estudiantes.

Ante la consulta si la carga académica de la carrera les permitía realizar actividades extra-universitarias con normalidad, el 63,5% estuvo en desacuerdo, indicando que la universidad tiene altos niveles de exigencia y dedicación, lo que puede afectar la dimensión académica y personal del estudiante.

Otros elementos que indican un trabajo correcto si no concretamente bueno, son la buena percepción de la formación entregada en la Universidad Central frente a los requerimientos laborales y las dependencias de la institución, entre otros aspectos que destacan un buen papel desempeñado por la Universidad.

Como punto crítico, se encuentran las movilizaciones estudiantiles, ya que un 67,1% de los encuestados remarcan que se vio afectada su experiencia como estudiantes, esto se debe a que éstas interfieren en el curso normal de sus estudios. Ante esto, es importante mencionar que la Universidad ha enfrentado y desarrollado distintas estrategias para poder hacer frente a este componente que desde 2011 en adelante se ha hecho parte del cotidiano nacional y en particular de la Universidad Central [Crouchet, 2015]. Durante el año en curso, se han realizado movilizaciones estudiantiles, pero en particular, desde inicios de Junio hasta mediados de Julio se mantuvieron en toma de edificios de la Universidad que impidieron la realización de actividades académicas regulares, frente a ello, se crearon una serie de talleres para profesores y también se coordinó la continuidad de entrega de material educativo a los estudiantes para que no perdieran el ritmo de estudio¹. La institucionalización de actividades de este estilo va en directo apoyo de los estudiantes que sienten particularmente afectados sus estudios producto de las movilizaciones, lo que ayuda a

¹ Artículo web página institucional Universidad Central. Consultado en: http://www.ucentral.cl/actividades-academicas-en-tiempo-de-movilizaciones-estudiantiles/prontus_ucentral2012/2016-06-01/155559.html, 12 de agosto de 2016, a las 12:30.

aminorar la percepción de ser un elemento negativo, teniendo en cuenta la tradición de movilización que nace en la Universidad Central [Crouchet, 2015].

En resumen, es necesario destacar que la gestión de los académicos es lo que mejor evalúan por parte de la Universidad los encuestados. Mientras, que los puntos críticos de la dimensión respectan a la gestión de la Universidad ante actividades de integración, los directivos de carrera y el impacto de las movilizaciones estudiantiles.

2.5 Dimensión Personal

La dimensión que se analizará a continuación alude a los aspectos personales del desertor que podrían haberlo motivado a tomar la decisión de abandonar sus estudios en la Universidad Central. Esta dimensión alude a aspectos subjetivos del estudiante, tales como expectativas, elecciones personales y jerarquización de prioridades, mientras que también hace referencia a incidencias que obligaron al encuestado a desertar, independiente del grado de satisfacción que tenía con la carrera que cursaba en la Universidad, dentro de los que destacan afecciones a su salud y la necesidad de abandonar la ciudad donde estudiaba.

Tabla N°5: Tabla de frecuencia de respuestas de aspectos personales

		Aspectos Personales				
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
Tuve que abandonar la carrera por motivos de salud	Frecuencia	87	81	15	7	190
	Porcentaje	45,8%	42,6%	7,9%	3,7%	100,0%
Tuve que abandonar la carrera porque abandoné la región o el país	Frecuencia	147	30	5	6	188
	Porcentaje	78,2%	16,0%	2,7%	3,2%	100,0%
Abandoné la carrera porque me interesa continuar otros estudios	Frecuencia	49	67	42	32	190
	Porcentaje	25,8%	35,3%	22,1%	16,8%	100,0%
Abandoné la carrera porque no contaba con el apoyo de mi familia para continuar estudios	Frecuencia	89	81	13	7	190
	Porcentaje	46,8%	42,6%	6,8%	3,7%	100,0%
Abandoné la carrera porque tengo que privilegiar otras actividades antes que los estudios	Frecuencia	82	80	18	10	190
	Porcentaje	43,2%	42,1%	9,5%	5,3%	100,0%
Abandoné la carrera porque me di cuenta que no quería trabajar en aquello que estaba estudiando	Frecuencia	56	73	28	33	190
	Porcentaje	29,5%	38,4%	14,7%	17,4%	100,0%
Abandoné la carrera porque considero que la carrera que estudiaba tenía baja empleabilidad	Frecuencia	82	93	12	3	190
	Porcentaje	43,2%	48,9%	6,3%	1,6%	100,0%
Abandoné la carrera porque los tiempos de viaje entre mi hogar y la Universidad Central eran un obstáculo para mi continuidad de estudios	Frecuencia	73	91	18	7	189
	Porcentaje	38,6%	48,1%	9,5%	3,7%	100,0%

En este punto, se busca relacionar todo lo anterior con el desarrollo conceptual relacionado al fenómeno de la deserción, esta dimensión apunta al modelo de interacción, el que, incorporando la teoría de intercambio, argumenta que los estudiantes toman la decisión de desertar o de permanecer en una institución académica siempre orientándose por la búsqueda de recompensas y evitando las conductas que implican un alto costo, es decir, si el estudiante percibe que los beneficios de permanecer en la universidad son mayores que los costos personales, entonces el estudiante permanecerá en la institución. En el sentido contrario, los estudiantes que desertan son aquellos que perciben que otras actividades ajenas a sus estudios le otorgan recompensas más altas [Tinto, 1975]. Al respecto, la aseveración sobre que si se abandonó los estudios en la Universidad Central porque le interesaba más continuar otros estudios apunta justamente a esto, donde un 38,9% de los encuestados señaló estar de acuerdo con esta afirmación, como se aprecia en la Tabla 5. Es decir, cuatro de cada diez desertores percibieron como mayores los beneficios de seguir estudiando en otra casa de estudios que permanecer en la Universidad Central. Destaca acá también la afirmación de que se abandonó la carrera porque se dio cuenta que no quería trabajar en aquello que estaba

estudiando (con un nivel de acuerdo de 32,1%), lo que alude, otra vez, a la ponderación de la relación costo-beneficio.

Por último, los elementos o incidencias que podrían haber obligado al estudiante a desertar alcanzaron bajos niveles de acuerdo (todos por debajo de un 25% si se suman las categorías “De acuerdo” y “Muy de acuerdo”), por lo que se infiere que estas incidencias, problemas de salud, como abandonar la ciudad o país, bajo apoyo de la familia y una gran distancia entre su hogar y la Universidad, tienen un peso marginal al momento de analizar el fenómeno de la deserción.

3 Conclusiones

La deserción en los estudiantes es el resultado de la combinación y efecto de distintas variables. En éstas se encuentran características preuniversitarias, institucionales, familiares, individuales y las expectativas laborales. Estas influyen en la integración social y académica, las cuales a través del grado de motivación del estudiante provocan un efecto positivo -aumentando la probabilidad de permanecer- o negativo -presentando mayor probabilidad de desertar [Díaz, 2008].

En la dimensión económica, los desertores que expresaron que actualmente se encontraban estudiando poseían la percepción de que las carreras de la Universidad Central tienen costos altos, por tanto se evidencia que otras casas de estudio pudieron capturar estos estudiantes por medio del ofrecimiento de un menor costo en un programa de educación superior. Por otro lado, los desertores que no se encuentran estudiando, su mayoría tuvo otras necesidades económicas que no les permitió seguir sus estudios. Por tanto, se debe profundizar en la relación de la retención/deserción de estudiantes con las becas, créditos y las ayudas estudiantiles de apoyo socioeconómico en general que provienen de parte del Estado y la institución, ya que la Universidad Central cuenta con variados programas para el apoyo de sus estudiantes, desde Becas donde cubre el 100% del arancel de la carrera, Consejería y Apoyo Estudiantil hasta una Bolsa de trabajo que va en apoyo de los estudiantes que lo requieran, no obstante, los estudiantes desertores dicen no haber conocido ni postulado a dichas becas internas. Así pues, se evidencia que las becas internas de la Universidad Central no están siendo efectivas o no están siendo otorgadas a los estudiantes que dicen necesitarlas, lo que impacta negativamente en el grado de compromiso que éstos mantienen con la institución.

En el ámbito académico, los estudiantes desertores dicen haberse enfrentado en la Universidad a una exigencia académica mayor a sus expectativas y a lo que su formación secundaria les había preparado, provocando un bajo rendimiento académico. Este desajuste entre expectativas y experiencias de formación dentro del programa al que ingresaron tiene impacto en la dimensión institucional, por lo que se sugiere abordar este desarreglo entre expectativas-experiencia formativas a través del reforzamiento de los cursos o instancias de nivelación académica, como programas de propedéuticos.

En el ámbito institucional, los desertores poseen una percepción positiva de los académicos, tanto en su excelencia y la relación entre estudiantes y profesores de la institución, sin embargo señalan que fueron escasas las instancias universitarias de interacción social entre estudiantes (como tutorías o apadrinamientos), por lo que es posible mejorar la integración social y con ello apoyar la dimensión académica. No obstante, a pesar de existir un alto grado de integración social entre estudiantes y docentes, la interacción con otros estamentos universitarios, en especial con los directivos, es problemática, lo que refleja varias áreas de mejora posibles en elementos de gestión, como la relación Directivos-Alumnos y la gestión en caso de movilizaciones, que por lo menos al presente año ha impulsado la creación de distintas herramientas, tanto para docentes como para estudiantes de mantener una relativa continuidad en su ejercicio académico y estudiantil, respectivamente.

En el ámbito personal, cuatro de cada diez desertores percibieron como mayores los beneficios de seguir estudiando en otra casa de estudios que mantenerse en la Universidad Central, y a su vez, tres de cada diez desertores se dio cuenta que no quería trabajar en aquello que estaba estudiando.

El estudiante permanecerá en una institución de educación superior al combinar los factores académicos, institucionales y sociales en constante fortalecimiento de uno u otro factor [Díaz, 2008]. Con los datos obtenidos, en el caso de los desertores de la Universidad Central se logró visualizar el conjunto de variables (tipo económico, académico, institucional y personal) que poseen debilidades y que están provocando un efecto negativo en los estudiantes influyendo a la hora de determinar su continuidad de estudios, los cuales son: costos de aranceles, relación con directivos de la carrera, integración de apoyo social entre estudiantes (como tutorías o apadrinamientos), expectativa – exigencia académica, formación secundaria y vocación. Variables que se deben plantear y revisar con mayor profundidad, en la búsqueda de los elementos que permitan elaborar herramientas efectivas para aumentar la retención de estudiantes en nuestra Universidad.

Agradecimientos

El presente Informe del Estudio de Deserción de Estudiantes de la Universidad Central de Chile responde a un esfuerzo conjunto entre la unidad académica ejecutora, Centro de Estudios Sociales y Opinión Pública (CESOP), dependiente de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Central de Chile, y su contraparte técnica, la Dirección de Análisis Institucional (DAI) de dicha universidad.

Referencias

- Díaz Peralta, Christian. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 34(2), 65-86. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000200004>.
- Tinto, V (1975). Dropout From Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research, *Journal of Higher Education*. N° 45: 89-125.
- Crouchet, Juana. (2015). El movimiento estudiantil de la universidad central de Chile ¿un nuevo agente social?: Análisis de la matriz cultural histórica y los modelos de estado chileno en el siglo XX.