



FORTALECIMIENTO DEL ROL PROTAGÓNICO DEL ESTUDIANTE A TRAVÉS DE UN SISTEMA TUTORIAL ENTRE PARES EN UN CENTRO UNIVERSITARIO DE LA PATAGONIA CHILENA

Línea Temática: Prácticas de integración universitaria para la reducción del abandono (Las tutorías y mentorías)

Tipo de comunicación; oral

Maillard, Bernardita
Universidad Austral de Chile
Campus Patagonia, Chile
bernardita.maillard@uach.cl

Resumen. El sistema Educacional Chileno no ha respondido a las demandas y necesidades que enfrenta la educación pública, por lo que sus estudiantes desarrollan aprendizajes que no son suficientes para rendir exitosamente la Prueba de Selección Universitaria (PSU) la cual es obligatoria para ingresar a la Universidad. Aún más, un número importante de estudiantes deserta durante el primer año de carrera produciéndose altas tasas de reprobación debido a carencias tanto de conocimientos como de problemas emocionales entre otros (González y Uribe 2002).

El Programa Propedéutico, de la Red Propedéutica UNESCO de Universidades de Chile, se crea el año 2007 como una nueva alternativa de ingreso a la Educación Superior, destinada a jóvenes académicamente talentosos y socialmente vulnerables que culminan con éxito la enseñanza media y que la Prueba de Selección Universitaria deja fuera. Es común que estos alumnos, al ingresar a la Universidad, no solo obtengan bajas calificaciones en un comienzo, sino que también se sienten en desventaja frente a sus compañeros debido a las falencias en su enseñanza escolar. Es por esto que se han implementado programas destinados a aumentar la permanencia y reducir el abandono a través de distintas acciones (Figuroa y González, 2013).

El presente trabajo contiene el producto de una Investigación, cuyo objetivo es determinar si el programa de tutorías presente en la carrera de Pedagogía en Educación Básica en una Universidad de la Región de Aysén, el cual se denomina “Grupos de Diálogos”, favorece el rol protagónico de los estudiantes en su quehacer educacional. Para esto es preciso conocer, a través de un análisis experiencial, las habilidades y actitudes desarrolladas por el estudiante que ingresa al programa.

El propósito de esta Intervención, es procurar que los estudiantes de primer año de la carrera puedan transitar desde un rol ejecutor en su proceso de aprendizaje a un rol protagónico, participando de manera crítica y activa en su proceso educativo de modo de favorecer la inserción a la Educación Superior reduciendo el abandono.

Los resultados obtenidos indican que tanto los estudiantes de primer año como los de cursos superiores, **resultan fortalecidos** en el transcurso de su quehacer pedagógico abriéndose al diálogo, cuestionándose su proceso educativo y desarrollando las dimensiones críticas, dialógicas y reflexivas que traen descendidas desde la de Enseñanza Media. Se ve entonces **favorecido** el rol protagónico en el quehacer educativo, lo que les permitirá mejorar el proceso de transición entre la escuela y la Universidad.

Descriptorios o Palabras Clave: Propedéutico, Tutorías, Rol Protagónico, Permanencia.

1 Introducción

El acceso a la educación es un derecho fundamental que está sustentado en los principios de obligatoriedad y gratuidad, y en el derecho a la no discriminación. Asimismo, la educación es un medio potente y dinámico que faculta a las personas que se encuentran marginadas socialmente, a salir por esfuerzo propio -siempre y cuando se otorguen las condiciones apropiadas-, de las carencias económicas y culturales en que se encuentran. (UNESCO 1998).

El sistema Educacional Chileno no ha respondido a las demandas y necesidades que enfrenta la educación pública, por lo que sus estudiantes desarrollan aprendizajes que no son suficientes para rendir exitosamente la Prueba de Selección Universitaria (PSU), la cual es obligatoria para ingresar a las Universidades Chilenas, así como también para obtener beneficios económicos que permitan acceder a estudios superiores. Aún más, un número importante de estudiantes deserta durante el primer año de carrera. Al respecto, Himmel (2003) señala que de 151.500 estudiantes que ingresaron a la Educación superior 40.000 desertaron el primer año y unos 30.000 lo harán en los años siguientes.

Por su lado, González y Uribe (2002), resaltan las altas tasas de reprobación producto de carencias, tanto de conocimientos, como de problemas emocionales entre otros. Atribuye también, como una posible causa de esta alta tasa de deserción y reprobación, la existencia de una docencia centrada fuertemente en la enseñanza. Los autores reconocen el esfuerzo que han realizado algunas instituciones de Educación Superior para enfrentar esta problemática, sin embargo parecen no haber tomado en debida cuenta la magnitud de éste fenómeno sin adaptaciones adecuadas a la nueva población estudiantil. Dicha situación no sólo ha provocado deserción de los estudiantes de la Educación Superior sino también un alta tasa de reprobaciones en las asignaturas durante el transcurso del primer año de universidad, es por esto que se hacen permanentes llamados a realizar cambios que validen la participación de los estudiantes según sus talentos y desempeño académico durante el transcurso de la enseñanza media (Gil y Bachs, 2009).

Debido a lo anterior, es que diversas instituciones de Educación Superior de Chile, han creado programas de selección e ingreso a sus Casas de Estudio alternativos a la tradicional Prueba de Selección Universitaria, PSU.

El presente trabajo, contiene el producto de una Investigación cuyo objetivo es conocer, a través del análisis de las experiencias de los participantes, las habilidades y actitudes que desarrolla el estudiante que ingresa a la carrera de Pedagogía en Educación Básica en una Universidad de la Región de Aysén y se integra a un sistema tutorial entre pares “Grupos de Diálogo”. De esta manera se puede evidenciar las ventajas de contar con un sistema de acompañamiento entre pares para fortalecer la inserción y reducir el abandono de los estudiantes que ingresan a la Universidad vía Propedéutico

La Metodología utilizada corresponde a una Intervención Socio Educativa, cuyo **propósito** es procurar que los estudiantes de primer año y de cursos superiores de la carrera, puedan transitar desde un rol ejecutor en su proceso de aprendizaje a un rol protagónico, desarrollando dimensiones reflexivas, críticas que traen descendidas desde la Enseñanza Media, de modo de favorecer de este modo la inserción de a la Educación Superior.

Se establece así un sistema tutorial realizado entre estudiantes de primer año y estudiantes de cursos superiores, el cual se lleva a cabo a través de la formación de “Grupos de Diálogo”, los que funcionan por ajuste mutuo en el trabajo cotidiano, centrando sus prácticas en la reflexión y el diálogo respecto de las problemáticas en su quehacer educativo.

2 Problema

El estudiante que ingresa a primer año de la Universidad está básicamente conectado con la emoción y el sentimiento, desde allí mira el mundo y actúa. Necesita un proceso de ajuste, adaptación al nuevo escenario educativo (Boronat, 2004), situación que al no poder enfrentar, lo llevan a cierto grado de fatiga, angustia y ansiedad, produciéndose una alta tasa de reprobación en los estudiantes de primer año y deserción del sistema de Educación Superior (Himmel, 2003).

En la carrera de Pedagogía en Educación General Básica, se observa en forma recurrente, que el alumno tiende a no ser el protagonista de su proceso de aprendizaje, sino un replicador de conocimientos, centrándose el proceso educativo en la enseñanza por sobre el aprendizaje, lo que conlleva la existencia de estudiantes pasivos donde no hay espacios para la transformación de la realidad, si no que tan solo para la adaptación a la sociedad en que está inmerso. Sin embargo, en esta etapa educacional que inicia el estudiante proveniente de la Enseñanza Media, necesita espacios de reflexión para encontrarse consigo mismo y con el otro en una situación pedagógica distinta de la cual proviene que le permita enfrentar de manera crítica y reflexiva su proceso pedagógico. Tal como lo señala Freire (1998), la educabilidad radica en el hecho que el ser humano se hace consciente de su inconclusión. Por la capacidad de la persona de ser curioso e inquisitivo no solo se da cuenta de las cosas sino también es posible tener un conocimiento de ella teniendo la capacidad de aprender no sólo para adaptarse sino sobre todo para transformar la realidad, para intervenir en ella y recrearla.

Se plantea entonces la necesidad de que el estudiante que ingresa a la Universidad pueda transitar hacia un rol Protagónico en su quehacer pedagógico, que le permita autorregular sus procesos de aprendizaje, avanzar desde un rol ejecutor a un rol productor, desde un rol receptor a un rol transformador.

El resultado consensuado del proceso de autoevaluación en la carrera de Pedagogía en Educación General Básica, revisando las tasas de reprobación de asignaturas de primer año y deserción de la carrera, permite concluir que existe una brecha entre la Educación Media y Universitaria que dificulta al estudiante que ingresa a primer año la toma de consciencia y autorregulación del quehacer pedagógico debilitando su inserción a la Educación Superior y haciendo más complejo el proceso de transición entre la Enseñanza Media y la Educación superior.

Considerando la etapa de transición de los estudiantes desde la Educación Escolar a la Universitaria, se decide en la carrera de Pedagogía en Educación Básica implementar un sistema tutorial entre pares "Grupos de Diálogo" de manera de poder acompañar al estudiante que ingresa a la Universidad en la nueva etapa que inicia.

Contexto Regional

En la Región de Aysén, un 35% de los estudiantes egresados de cuarto medio emigra de la región, de los cuales cerca del 22% no puede concluir sus estudios y retorna sin un título profesional (MINEDUC, 2010). Además, los estudiantes que ingresan al sistema universitario de la Región, provenientes de establecimientos educacionales con un índice de vulnerabilidad, IVE, sobre 60%, tienen altas tasas de reprobación de asignaturas durante el primer año desertando del sistema universitario.

La Universidad Austral de Chile, en el Campus Patagonia decide integrarse a la RED Nacional de Universidades con Propedéutico el año 2012 implementando por primera vez un Programa como vía de ingreso alternativo a la PSU en la región de Aysén, con el propósito de ofrecer una oportunidad de continuidad de estudios superiores a estudiantes socialmente vulnerables que se encuentran en el 10% de más altos promedios de notas de su generación. Estos jóvenes, han demostrado que tienen una motivación, facilidad y gusto por el estudio y además leen por interés propio con más frecuencia que sus pares (Bralic y Romagnoli, 2000), estas características personales les permiten destacarse en sus Establecimientos Educacionales y luego también en la Universidad; no obstante, es común en estos

alumnos que ingresan a la Universidad, que sus primeras notas no sólo sean muy bajas, sino que al comienzo se sienten en desventaja frente a sus compañeros debido a las falencias en su enseñanza escolar.

Es por esto, que también se han implementado programas destinados a permitir el desarrollo del Rol protagónico del estudiante en su quehacer pedagógico aumentando la permanencia y reduciendo el abandono en los primeros años de carrera, a través de distintas acciones, como son las Tutorías entre pares.

3 Marco Teórico

El incremento de las matriculas en los últimos veinte años en las Universidades Chilenas ha implicado un cambio en la población estudiantil que ingresa al sistema de Educación Superior, lo que se ve reflejado en el surgimiento de nuevos programas de estudios impartidos en universidades privadas en nuestro país (Himmel, 2003).

Los estudiantes universitarios han dejado de constituirse como un grupo de elite que forma parte de un sistema educativo para unos pocos, pasando a formar parte de un sistema educacional masivo, lo que ha aumentado el quiebre producido entre la Enseñanza Media y la Educación Superior, situación de la que se debe hacer cargo la docencia universitaria pues el sistema tradicional arraigado en la enseñanza Básica y Media continúa al ingresar el alumno a la Educación Superior. El paradigma tradicional imperante en Educación, centra la docencia universitaria en la transmisión de contenidos, sin considerar las condiciones culturales y sociales de los estudiantes, impidiéndole producir aprendizajes desde su propia realidad lo que conduce a los estudiantes a asumir un rol de ejecutores en el proceso educativo marcando a todas las generaciones estudiantiles.

Algunas instituciones de Educación Superior, especialmente las más tradicionales, han hecho esfuerzos por enfrentar dicha situación (Himmel, 2003). Sin embargo no parece que se considerara la magnitud de este fenómeno y han continuado las prácticas docentes sin adecuarse a la nueva población estudiantil, así pues las universidades insisten en una docencia de modalidad en que prevalece la acción de la enseñanza centrada en clases expositivas.

Dicha situación ha provocado deserción de los estudiantes de la Educación Superior y un alta tasa de reprobaciones en las asignaturas durante el transcurso del primer año de universidad con las implicaciones sociales y emocionales que esta situación provoca (González y Uribe, 2002).

Los Programas Propedéuticos que conforman parte de la RED Nacional UNESCO, han sido una alternativa de acceso inclusivo para estudiantes de liceos vulnerables y con alto rendimiento académico, pero aun cuando estos estudiantes logren ingresar a la Universidad, se ven enfrentados a la docencia tradicional centrada en la enseñanza y el docente, por sobre el Aprendizaje y el estudiante lo que disminuye el desarrollo del rol protagónico del estudiante en su quehacer pedagógico, debilitándose su inserción a la Universidad.

Tutorías Universitarias

Garín (2004), parte de la premisa que sin ser partidarios de escolarizar la universidad, es falso el supuesto que los estudiantes que ingresan a la universidad no necesitan ayuda y son lo suficientemente autónomos para tomar decisiones formativas y profesionales, características que le son heredadas del sistema tradicional académico del cual provienen. A lo largo de la carrera universitaria, deben tener confianza en sí mismos, responsabilizarse de sus opiniones, tomar decisiones, relacionarse interpersonalmente, acomodarse al cambio, mostrar autonomía, iniciativa, entre otros aspectos que no se visualizan en los programas académicos elaborados por los docentes. Plantea este último autor que hasta el momento se ha considerado la tutoría académica como un espacio reservado para que el alumno resuelva dificultades generalmente de contenidos y vinculados a una asignatura.

En este mismo sentido, Boronat (2004), plantea la función tutorial en sus diversas modalidades como una ayuda ofrecida al estudiante y que junto con la docencia, son funciones interdependientes que confluyen en el aprendizaje, tanto en el plano académico como en el plano profesional. Según los autores es necesario que la universidad valore ambas funciones y que ponga los medios para hacerlas efectivas.

La función tutorial académica interpreta la tutoría como una dedicación estrictamente ceñida al ámbito científico y académico, como una asesoría respecto al contenido del programa, orientación sobre trabajos, facilitación de fuentes bibliográficas y documentos. (Garín, 2004)

La función tutorial docente por otro lado, asume la tutoría como una modalidad de la docencia; el trabajo mediante seminarios, la preparación y seguimiento de las prácticas de un grupo de alumnos son diversas formas a desarrollar esta dimensión docente (Boronat, 1999).

Tutoría entre iguales

La tutoría entre iguales, se sitúa en la enseñanza mutua, iniciada por Lancaster, citado por Garín (2004) y aplicada en diversas experiencias (Durán, 2003). Esta modalidad goza de gran predicamento en muchas universidades extranjeras debido al nivel de comunicación de empatía que se logra entre pares de iguales.

Según los autores la enseñanza unida a un sistema de aprendizaje autónomo y tutorizado, posibilita que el estudiante llegue de manera independiente a construir el conocimiento e interpretar de manera significativa el mundo que le rodea (Garín, 2004).

Es así como Lobato (2004) realiza un análisis desde el inicio de las tutorías entre iguales. Dicho sistema tutorial entre iguales se lleva a cabo en diferentes países como Gran Bretaña, EEUU, Australia y Canadá, con exitosos resultados. Permite en el estudiante una mejor búsqueda de la información, mejor comprensión de los contenidos disciplinares, mayor adquisición de los contenidos del curso, autorregulación de su proceso de aprendizaje, entre otros (Hendelman y Boss, 1986). En Gran Bretaña, con la creación de Universidades politécnicas, crece la necesidad de tutores que se encarguen de la orientación, el seguimiento y apoyo de pequeños grupos de estudiantes al mismo tiempo que detecten y guíen aspiraciones personales.

Boronat (2004) apuesta por mejorar las prácticas docentes universitarias cotidianas realizando un proyecto de “tutorías entre iguales”, el que se ha aplicado durante dos años en la Escuela Universitaria de Educación de Palencia, Universidad de Valladolid, España y que se apoya en diversos proyectos de investigación implementados cuyo centro gira en torno a la docencia y la tutoría universitaria. El autor señala que por la situación actual de la institución universitaria, en relación al aumento de la población estudiantil y el elevado fracaso académico en el primer ciclo universitario, la función tutorial está siendo objeto de especial atención. El autor pone especial énfasis en la tutoría entre iguales como un camino para atender a la gran cantidad de población estudiantil, coincidiendo en el análisis que los tutores no son enseñantes porque no intervienen directamente en el nivel de contenidos de la enseñanza.

El proyecto se centra en la tutoría entre iguales donde el protagonismo está en la figura del compañero-tutor; alumno de curso superior que trabaja en forma colaborativa con sus compañeros de primer año en horas libres, ayudándolos en su proceso formativo. La justificación de la implementación del sistema de tutorías entre iguales, para los autores, se fundamenta en la situación en que se encuentra el alumno que ingresa a la vida universitaria, desconcertados e invadidos por miedos, incertidumbres e interrogantes. Estos han iniciado una nueva etapa vital y se enfrentan a un ambiente desconocido, una transición que conlleva a una serie de adaptaciones, un enfoque de enseñanza distinto, un aprendizaje más autónomo, nuevos compañeros, y profesores, nuevas exigencias académicas, un clima de aula desconocido, otras formas de acceder a la información, entre muchas otras situaciones.

¿Por qué un sistema de tutorías?

En el sistema tutorial se prioriza el aprendizaje del estudiante. La necesidad de orientación, mediación y acompañamiento en su proceso educativo, son tareas propias de la función tutorial. Proporciona al estudiante estímulo para la reflexión, el diálogo, la autonomía y la crítica, así como estrategias para la regulación de sus aprendizajes. A la vez, ayuda a identificar tempranamente dificultades que se presentan en el transcurso de sus estudios y busca con él las posibles soluciones que contribuyan a disminuir las tasas de deserción de las universidades. En síntesis, la tutoría favorece la pronta integración del estudiante inicial a la Educación Superior y evita el sentimiento de aislamiento y soledad que algunos de ellos arrastran al menos durante los primeros meses del periodo académico.

4 Objetivo de la Investigación

Comprender a través del análisis de las experiencias de los participantes en los Grupos de Diálogo, las habilidades y actitudes que desarrolla el estudiante que ingresa a la carrera, de manera de evidenciar las ventajas de contar con un sistema de tutoría entre pares para fortalecer la inserción de los estudiantes que ingresan a primer año vía Propedéutico.

El propósito de la Intervención Socioeducativa es procurar que los estudiantes de primer año y de cursos superiores de la carrera, puedan comenzar a transitar desde un rol ejecutor en el aprendizaje a un rol protagónico, participando de manera crítica y activa en su proceso educativo, de modo de favorecer la inserción a la Educación Superior disminuyendo las tasas de abandono.

5 Metodología

La presente investigación se realiza en la carrera de Pedagogía en Educación General Básica, en Coyhaique, Chile. Se establece la metodología de la Intervención Socio Educativa centrada en un sistema tutorial realizado entre estudiantes de primer año y estudiantes de cursos superiores los que en forma voluntaria conforman “Grupos de Diálogo”, los que funcionan por ajuste mutuo en el trabajo cotidiano. Centran sus prácticas en la reflexión y el diálogo respecto de las problemáticas en su quehacer educativo.

Surge en un grupo de estudiantes de cursos superiores una propuesta para apoyar a los compañeros de primer año en esta nueva etapa de su formación educacional. En conjunto con los estudiantes interesados y la docente a cargo de la investigación, se decide aplicar una encuesta a los alumnos de primer año, de manera de conocer su realidad educativa en el proceso de transición entre la Enseñanza media y la Educación superior. Posterior al análisis de las encuestas y un encuentro entre estudiantes, se generan “Grupos de Diálogo” entre estudiantes mayores y estudiantes de primer año, de manera de apoyar a estos últimos en su proceso de inserción a la carrera. Simultáneamente los alumnos de cursos superiores se reúnen con la profesora participante en “Talleres Quincenales”. La reflexión a través de su propia experiencia como estudiante universitario y el análisis del encuentro semanal con los estudiantes iniciales serán una forma de retroalimentación constante.

Se trabajan temas sobre el aprender desde sí mismo y con el otro a través del diálogo permanente, la regulación del propio proceso de aprendizaje, las representaciones personales del trabajo pedagógico, el acercamiento del conocimiento a la realidad y otros. Se utilizan como insumos para el trabajo semanal, las diferentes temáticas tratadas en las asignaturas según la necesidad de cada grupo.

A su vez se realizan talleres de análisis y reflexión, del contexto educativo entre estudiantes de cursos superiores y de su experiencia como facilitador de los “Grupos de Diálogo”.

Dos alumnos de cursos superiores que participan en los “Talleres Quincenales” llevan un registro permanente del proceso de intervención. Elaboran y aplican encuestas a los alumnos de primer año y toman nota de los encuentros quincenales. De esta manera se realiza un proceso constante de análisis y reflexión.

Los talleres son planificados por los estudiantes. Se produce un **proceso en espiral**, donde los acuerdos tomados al final de cada taller son el insumo para la planificación del siguiente y serán el sustento para el funcionamiento de éstos grupos.

Se utilizan como instrumentos metodológicos, tanto al inicio como durante el transcurso de la Intervención Socio Educativa, encuestas y entrevistas realizadas por los estudiantes de cursos superiores participantes. Se focalizan en los estudiantes iniciales de manera de conocer y comprender su situación cursada como alumno de primer año de la carrera y su incorporación a los “Grupos de Diálogo”. Se implementa la observación directa participante durante el funcionamiento del sistema tutorial. Las notas son socializadas en los talleres entre estudiantes mayores y la profesora participante. Se realiza un sistema de auto evaluación y co-evaluación tanto en los alumnos iniciales como los de cursos superiores, al finalizar la Intervención Socio Educativa.

Inician la carrera veinticinco estudiantes de los cuales Dieciocho participan de las tutorías en forma voluntaria. Los estudiantes mayores cursan segundo y tercer año. De cincuenta estudiantes participan diez como Tutores. Los encuentros se realizan en la universidad, un día a la semana con una hora de duración.

Los Grupo de Diálogo y Talleres Quincenales se realizan en tres momentos:

La Primera instancia es de acercamiento entre los estudiantes. Se centra en la reflexión desde la realidad educativa de cada integrante, de modo de explorar su experiencia como estudiante tanto escolar como universitario.

En una segunda instancia, se realizan actividades que apoyan el trabajo pedagógico del alumno inicial. Se utilizan estrategias de estudios y de autoconocimiento que les permiten reconocerse como estudiante universitario, favoreciendo la regulación en su proceso de aprendizaje.

La tercera instancia y final corresponde a la evaluación del proceso, a través de la autoevaluación y la co-evaluación entre los estudiantes. La resignificación de su rol como estudiante universitario es clave en los cambios producidos durante el proceso de la Intervención Socio Educativa.

6 Resultados

A través del análisis realizado de las entrevistas, Autoevaluación y Coevaluación:

- El sentimiento de pertenencia que logra desarrollar el estudiante de primer año en su carrera, Un estudiante señala; *“Me siento más parte de la universidad al compartir en los Grupos de Diálogo porque al principio me sentía fuera de contexto, no conocía a casi nadie de otros cursos, y además no compartía mucho con los de mi curso tampoco.”*
- Por otro lado se produce una mayor participación del estudiante tanto en actividades de extensión universitaria, vinculación con el medio y una participación más activa en sus clases. Un estudiante señala; *“Nos animamos para elegir delegados de cursos y promover actividades dentro de la Universidad”*
- Estudiantes mayores al realizar encuesta a los estudiantes de primer año señalan que; *“Los chicos que asisten a los Grupos de Diálogo, son más sociables, están promoviendo elección de delegados por cursos, incluso uno fue elegido para asistir al consejo de carrera, se ven más interesados en diferentes actividades, yo creo que ha influido el pertenecer al Grupo de Diálogo.”*
- El rol protagónico que ambos estudiantes asumen en la participación de los Grupos de Diálogos les facilita la comprensión de su contexto educativo. Se fortalece su responsabilidad y compromiso con el proceso pedagógico, lo que queda de manifiesto en la siguiente afirmación: *“Participo más en clases, porque me siento más seguro al opinar”.*
- En el encuentro entre pares se inicia un proceso de comunicación, que le permite tanto al estudiante de primer año como al estudiante mayor, resolver diversas problemáticas de su

proceso pedagógico tomando decisiones personales y grupales. El alumno desarrolla habilidades que favorecen la regulación en su proceso de aprendizaje, a través de la resolución de los conflictos presentados en la búsqueda de estrategias para resolver con mayor éxito sus tareas pedagógicas. De esta manera los estudiantes podrán avanzar hacia un rol protagónico en su proceso pedagógico.

- Un estudiante señala que; *“Me han servido los Grupos de Diálogo porque es algo distinto a las clases, he aprendido a usar estrategias para los trabajos de clases, y he podido organizarme un poco mejor los tiempos, sobre todo para leer los textos”*
- Tanto estudiantes mayores como estudiantes iniciales se abren al diálogo, cuestionándose su proceso educativo, desarrollando las dimensiones críticas, dialógicas y reflexivas, las que le favorecen un rol protagónico en su quehacer educativo. La autogestión en el funcionamiento de los grupos, desarrolla en los estudiantes un compromiso en el proceso de acompañamiento. En la convivencia entre pares, el estudiante se respeta a sí mismo y al otro, de modo que consiguen actuar con responsabilidad en su proceso educativo. *“me daba no sé qué faltar, ya que todas las semana planeábamos el próximo encuentro y al principio de cada uno los evaluábamos”*.
- La metodología de la Intervención favoreció el encuentro entre estudiantes que tienen problemáticas comunes y buscan la solución entre ellos mismos. En los estudiantes iniciales se produce la significación de los aprendizajes y en el alumno de curso superior una resignificación de sus saberes anteriores. Ambos en un encuentro a través del diálogo construyen nuevos aprendizajes que les van permitiendo transformarse en sujetos activos de su proceso pedagógico. *“He entendido cosas que en clases no podía hacerlo, quizás es porque la relación con el compañero de tercer año es más cercana que con la profesora y buscamos como entender las materias”*.
- Se va modificando paulatinamente la mentalidad de los integrantes del grupo, la que va movilizand o diferentes características del estudiante como son valores y actitudes, evidenciando solidaridad en el aprendizaje. El esfuerzo del estudiante mayor por entender lo que le sucede al compañero de primer año le permite comprender la realidad a partir de la reflexión, produciéndose aprendizaje desde lo actitudinal. Se activa el sentimiento de solidaridad lo que favorece el desarrollo de habilidades sociales y afectivas. *“Al final de la participación en los Grupos de Diálogos comencé a explicar a mis compañeros que no participaban de los Grupos de Diálogo”*.

Los resultados revelan como ambos estudiantes comienzan a tomar un rol protagónico en su proceso Pedagógico, cada uno desde el lugar en que se encuentra, el cambio se produce desde ellos mismos y para ellos fortaleciendo el rol Protagónico que les permitirá una mejor autorregulación de su aprendizaje, la toma de decisiones desde la creatividad y un desarrollo del pensamiento crítico-reflexivo.

7 Conclusiones

En los Grupos de Diálogo se funden las figuras del estudiante mayor y el estudiante de primer año produciéndose una relación de **horizontalidad entre ambos**. Avanzan juntos en su proceso Educativo. Se produce una reconstrucción de significados que les permite iniciar un proceso de cambio que va experimentando al participar da la Intervención Socio Educativa. Se desarrollan en el estudiante tutor competencias que le permiten adelantar las características de un profesional de la educación. El estudiante inicial desarrolla competencias que le favorecen la inserción a la carrera. Ambos estudiantes comienzan a avanzar en la transformación estudiante se produce un **CO - Aprendizaje** en la validación del trabajo entre pares.

La propuesta de acompañamiento realizada por grupos que funcionan por ajuste mutuo, entre compañeros de primer año y de cursos superiores, en la carrera de Pedagogía en Educación General Básica, es una forma de acercar al estudiante a su realidad educativa. En el encuentro con el otro, en

su contexto pedagógico, se abren los espacios para el diálogo, fortaleciendo el acto comunicativo como una posibilidad para favorecer el aprendizaje dialógico. Se iniciará un proceso de transformación y Superación de dinámicas exclusoras en la Educación Superior favoreciendo la inserción de los estudiantes que ingresan a la Universidad, no solamente a los estudiantes que ingresan vía Propedéutico sino de toda la población estudiantil.

La acción tutorial planteada a partir de una Intervención Socio Educativa, es una posibilidad de reconstruir con el otro, considerando el contexto en que están inmersos. Transformándose tanto, el estudiante de primer año como el estudiante mayor, en Protagonistas de su proceso Pedagógico. El cambio producido en los estudiantes confluye en la acción docente que no queda ajena a esta nueva realidad.

Los Grupos de Diálogo; basados en el diálogo y la comunicación entre pares, permiten repensar el sistema tutorial en la formación inicial docente, acotado en muchas ocasiones a la asistencia disciplinar realizada por docentes o alumnos ayudantes, a iniciar un camino orientado a ayudar a los estudiantes en su crecimiento y maduración personal.

Los resultados obtenidos permiten replantear la formación inicial docente. La que se ha centrado en la transmisión de los contenidos por parte del docente y la reproducción mecánica por parte del estudiante. El rol ejecutor de este en su proceso educativo, le impide ser protagonista de su propio proceso de aprendizaje. Situación que lo conduce a una inmovilidad en su quehacer como estudiante universitario, debilitando a su vez su futuro como docente.

Agradecimientos

Un sincero agradecimiento a los estudiantes participantes en los Grupos de Diálogo por su entusiasmo y responsabilidad durante el desarrollo de este trabajo.

Referencias

- Bralic, S; Romagnoli, C (2000) "Niños y Jóvenes con Talentos". Ed. DOLMEN.Chile.
- Boronat J., Castaño N. y Ruiz E. (2004). "Dimensión Convergente de la tutoría Universidad: Tutoría entre iguales". Universidad de Valladolid. Escuela Universitaria de Educación de Palencia, España.
- Boronat J., Castaño N. y Ruiz E. (2004). "La Docencia y la Tutoría en el nuevo marco Universitario". Universidad de Valladolid; Escuela universitaria de Educación de Palencia; España.
- Figueroa, L; González, M. (2013). "Propedéutico USACH-UNESCO, Nueva Esperanza, Mejor Futuro".USACH, extraído desde http://propedeutico.usach.cl/page_id=98
- Freire, P. (1998). "Pedagogía De la Autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa". Siglo XXI editores; S.A.España.
- Gil, F, Bachs,J (2009). "Una experiencia exitosa por una educación Superior más inclusiva". UNESCO/ USACH. Chile.
- González L. y Uribe (2002). "Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la Educación Superior". Consejo superior de educación. Revista calidad en la educación, N° 17. Pág. 91-108. Santiago. Chile.
- Maturana H. y Verdeen -Zöler G. (2003). "Amor y Juego. Fundamentos olvidados de lo humano". Edita, Comunicaciones Noreste Ltda. Santiago. Chile.
- Maillard, B. y Rivera, P. (2009). "La intervención socioeducativa: un camino para transformar nuestras prácticas pedagógicas". Octava Jornada Nacional y Segunda Internacional de Investigadores en Educación, año 2009, Universidad de Los Lagos, Osorno, Chile