



VALORACIÓN DEL IMPACTO AL PROGRAMA DE TUTORÍAS Y MONITORÍAS ESTUDIANTILES: UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR SEDE CÚCUTA

Juan Pablo Salazar Torres¹
Iris Yolima Valero Rojas²

Línea Temática 4, Prácticas de integración universitaria para la reducción del abandono (Las tutorías y mentorías)

Tipo de comunicación, oral

Resumen. La presente investigación tuvo como objetivo general valorar el impacto al programa de tutorías y monitorías estudiantiles de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta, el cual, hace parte de las estrategias académicas del Centro de Atención Integral al Estudiante (CAINTES) que promueve la permanencia estudiantil y busca mitigar el abandono universitario. La investigación se fundamentó desde la metodología cuantitativa con un diseño no experimental y un nivel correlacional; la población estuvo conformada por los estudiantes que asistieron al programa de tutorías y monitorías y empleando un muestreo aleatorio simple, se utilizó la técnica de la encuesta y se aplicó un instrumento de percepción diseñado a una escala evaluativa, igualmente se tuvo en cuenta el Sistema Académico y Administrativo de la Universidad Simón Bolívar (SIAA) para extraer datos del rendimiento académico de los estudiantes tutoriados o monitoreados y las bases de datos del programa en mención. La valoración del impacto a las tutorías y monitorías se realizó teniendo en cuenta tres dimensiones: cobertura de atención, percepción de los estudiantes asistentes al programa y la correlación entre la frecuencia de asistencia a tutoría o monitoría y el rendimiento académico de éstos estudiantes. Los resultados mostraron que en el último año se ha obtenido un crecimiento en la cobertura de atención, así como una alta percepción positiva del programa de tutorías y monitorías por la comunidad académica, siendo alrededor del 92.7% de los estudiantes que afirmaron que las dudas que tenía en un tema particular fueron aclaradas de manera excelente por parte del tutor o monitor, un 7% manifestó que sus dudas fueron aclaradas de manera sobresaliente y un 0.2% afirmó que fueron aclaradas en un nivel bueno. Las relaciones interpersonales entre monitor-tutor y el estudiante, también mostraron un alto nivel positivo en la percepción de los estudiantes, el 96.6% de la fracción encuestada, manifestó que el trato recibido por parte del tutor o monitor fue excelente; por su parte el único ítem con percepción regular y deficiente, fue el que evaluaba los espacios físicos utilizados para dicha actividad (0.4% y 2.0% respectivamente). En cuanto a la correlación, los resultados evidenciaron que existe una correlación directamente moderada (0.4 y 0.6, correlación bilateral r de Pearson) entre la frecuencia de asistencia a monitorías y el promedio final de la asignatura, pero, no existe una correlación significativa entre los estudiantes tutoriados y su promedio final en la asignatura.

Descriptorios o Palabras Clave: Abandono, Tutoría Estudiantil, Monitoría Estudiantil

¹ Magister en Educación. Especialista en la Administración de la Informática Educativa. Licenciado en Matemáticas e Informática. Jefe del Departamento de Ciencias Básicas, Sociales y Humanas y profesor investigador en categoría auxiliar del Departamento de Investigación de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta.

² Candidata a Magister en Educación. Especialista en gerencia Social. Trabajadora Social. Jefe de Bienestar Universitario y profesora investigadora del programa académico de Trabajo Social de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta.

1 Introducción

La universidad Simón Bolívar sede Cúcuta, es una institución de carácter privado ubicada en la capital del Departamento de Norte de Santander, Colombia, contexto fronterizo con la República Bolivariana de Venezuela y compuesto por connotaciones socio-políticas de grupos al margen de la ley ubicadas en la zona del Catatumbo. San José de Cúcuta es una ciudad que en la actualidad desde sus aspectos sociales se ve impactada por el desplazamiento forzado, la minería ilegal, las relaciones comerciales binacionales con Venezuela (por el cierre fronterizo) y la falta de empleo formal, según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2016), el comercio informal para la ciudad, alcanzó para el primer trimestre de 2016, una informalidad del 70% de la población; En relación con los aspectos educativos y haciendo referencia a la deserción estudiantil, de acuerdo con el Sistema para la Prevención de la Deserción en la Educación Superior (SPADIES³, 2016), Colombia registró para el año 2015 una deserción del 13.42%, el Departamento Norte de Santander una deserción del 10.03% y la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta una deserción del 8.18%; es así como las estrategias que promueven la formación integral, la permanencia académica de los estudiantes universitarios y la disminución de la problemática educativa relacionada con el abandono escolar, es una función primordial de la Universidad, de las políticas educativas del país y de la comunidad internacional.

Desde ésta lógica, una estrategia planteada por la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta, como resultado de investigación en convocatorias que ha participado con el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN), fue la creación del Centro de Atención Integral al Estudiante (CAINTES), que desde sus tres líneas teóricas: Psicosocial, Socioeconómica y Académica, promueven la permanencia estudiantil y busca mitigar el abandono escolar; precisamente desde la Línea Académica, se creó el programa de Tutorías y Monitorias Estudiantiles, cuyo propósito es generar un impacto positivo en el rendimiento, la permanencia y la eficiencia terminal de los estudiantes de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta; Así, la presente investigación tuvo como objetivo general valorar el impacto al programa de tutorías y monitorias estudiantiles de la universidad en mención, partiendo de la hipótesis correlacional que los estudiantes que tienen más frecuencia de asistencia a las tutorías o monitorias estudiantiles en una misma asignatura, tienden a tener mejores calificaciones finales en dicha asignatura.

2. Un aproximación conceptual a las tutorías y monitorias estudiantiles

En la actualidad, los programas de tutorías y monitorias estudiantiles se han convertido en una estrategia significativa de las Instituciones de Educación Superior (IES) a fin de favorecer la permanencia estudiantil con calidad, la formación integral, el acompañamiento personalizado y el auto-aprendizaje en los estudiantes, que en últimas buscan mitigar el abandono académico, entendiendo de alguna manera que, una de las causales del abandono es justamente el rendimiento académico de los estudiantes.

De acuerdo con Brutten (citado por Bragagnolo, 2012, p.220), etimológicamente la palabra tutoría “vem do latim tutari e significa pôr em segurança, proteger, defender, guardar, ser protetor – o que justifica seu uso no sentido de assumir, tutelar alguém, cuidar, zelar por uma pessoa ou um grupo”, en este sentido, en el contexto educativo, la tutoría busca el acompañamiento personalizado de los procesos de enseñanza y aprendizaje no solo en aquellos estudiantes que presentan bajo rendimiento académico, sino en aquellos estudiantes que deseen potencializar su formación académica y lograr procesos de comprensión significativos de su praxis estudiantil. Al respecto Hoyos (2010, p.67) manifiesta,

³ Datos tomados al corte 27 de mayo de 2016.

La tutoría como estrategia que propicia el encuentro entre docentes y estudiantes, y otros actores institucionales, se convierte en una modalidad importante de acompañamiento; a través de ella es posible reconocer de modo más preciso al otro en tanto sujeto de enseñanza, de aprendizaje y de formación.

Para la ANUIES (citado por Hoyos, 2010, p13), la tutoría estudiantil son “procesos de acompañamiento durante la formación de estudiantes mediante la acción individualizada o en grupos pequeños, por parte de académicos competentes y formados para tal acción”, cuyo propósito final es “promover relaciones personales con un sentido fundamental académico, mediante un trabajo conjunto de construcción de estrategias a la medida de cada persona y de cada momento”. (Romo, 2010, p.38)

La tutoría como estrategia para favorecer la formación integral y personalizada en palabras de Bragagnolo (2012, p.221) es una “articuladora das atividades formativas, tornou-se estratégia importante para favorecer o desenvolvimento pessoal e intelectual de todos universitários e para ampliar o sucesso acadêmico”, que de acuerdo con Krahl, Barbosa, Sain y Consalter (2007, p. 220), busca “favorecer a emancipação pessoal e acadêmica, na qual o aluno universitário obtém a sua formação humanística (dimensão cuidativa) e técnico-científica (dimensão educativa) num clima de igualdade, liberdade e responsabilidade.

Para Gallego y Ramírez (2010, p.111), “la tutoría potencia los procesos de aprendizaje y se relaciona directamente con la enseñanza; el tutor proporciona determinadas ayudas que facilitan el desarrollo de habilidades para la construcción del conocimiento”. Por lo anterior, existe un consenso en que la función de la tutoría es realizada por un profesor o docente que además de poseer habilidades y destrezas para tal función, debe formarse continuamente para llevar a cabo dicha labor, que permita además de asesorar o acompañar el proceso de aprendizaje en los estudiantes, desarrollo competencias tanto específicas como genéricas en los mismos.

Por su parte la monitoria estudiantil es una estrategia entre pares, en el cual los estduaintes sobresalientes en diferentes áreas acompañan a otros en su proceso de aprendizaje para lograr los objetivos formativos, al respecto, Frison y Moraes (citado por Oliveira, et ad, 2012, p. 64) afirma que, “a monitoria compreende uma estratégia de apoio ao ensino em que estudantes mais adiantados nos programas de formação acadêmica colaboram nos processos de apropriação do conhecimento de seus colegas”, en el cual, se establece como una actividad “acadêmica de natureza complementar, na qual o aluno tem a oportunidade de desenvolver e ampliar os conhecimentos adquiridos na Faculdade” Lins citado por Oliveira, et ad, (2012, p. 65).

2.2 Desarrollo del auto-aprendizaje y dimensión humana

Formar de manera integra a los estudiantes, implica, además de formar en aspectos cognitivos, formar en dimensiones psichumanísticas a los estudiantes y dichas dimensiones no pueden ser ajenas en los espacios de las tutorías o monitorias estudiantiles; es por ello que se debe desarrollar en los estudiantes auto-aprendizaje, aprendizaje cooperativo, las relaciones humanas e interpersonales y por supuesto la empatía entre los profesores y estudiantes (tutoría) o estudiante y estudiante (monitoria).

Así, el programa de tutorías y monitorias comprendido desde lo anterior, según Romo (2010) debe entenderse como,

Una estrategia institucional, que es amplia por el contacto que tiene con una diversidad de instancias, fundamentalmente académicas, cuya viabilidad es apreciable, siempre y cuando logre ser comprendida en una dimensión adecuada; que supone una permanente articulación de espacios, servicios, funciones y responsabilidades en cada institución y que involucra la dimensión humana de todos los participantes, lo cual le debe aportar un ingrediente de incuestionable valor (p.34).

Al respecto Mélich (1994), relaciona el desarrollo humano con la tutoría en cuanto expresa que

Concebir la tutoría como un espacio para el desarrollo humano y profesional potencia y afina las percepciones acerca del mundo, desarrolla criterios de actuación, permite el reconocimiento de la realidad del "otro" como "otro" distinto a mí, pero con la capacidad para habitarme y construir el mundo conmigo (p.30).

En estos espacios, los estudiantes deben aprender a aprender, dado que como lo expresa Bragagnolo, (2012, p.219) “a premissa que acompanha o construto da autorregulação da aprendizagem é que o conhecimento se constrói à medida que o sujeito é provocado a desenvolver competências, através de estratégias de aprendizagem, que os capacitam a saber aprender”, cuyo propósito según Romo (2010, p.34) es “lograr identificar, promover y mejorar las relaciones entre los alumnos y los profesores, los propios y el resto de docentes”.

3. Métodos y técnicas

El estudio se fundamenta desde la metodología cuantitativa con un diseño no experimental transversal y un nivel descriptivo-correlacional. De acuerdo con Palella y Martins (2010, p.87), en el diseño no experimental “se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no, para luego analizarlos”; el nivel correlacional de una investigación “mide las dos o más variables que se pretenden ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y después se analiza la correlación” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.62). La población estuvo conformada por los 2100 estudiantes que asistieron al programa de tutorías y monitorías estudiantiles de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta. Para el análisis descriptivo de la encuesta de percepción del programa, se utilizó un muestreo aleatorio simple con un tamaño de 1089 estudiantes, mientras que para el análisis correlacional se utilizó una muestra intencionada de 152 estudiantes que cumplieron con los criterios de la variable interviniente. La técnica utilizada fue la encuesta con un instrumento de escala evaluativa compuesto por 5 ítems y cuya fiabilidad se determinó mediante una prueba piloto aplicada a 820 estudiantes durante el periodo 2015. Los resultados se muestran a continuación:

Tabla 1: Estadísticos total-elemento de la encuesta, prueba piloto.

ÍTEMES DEL INSTRUMENTO DE PERCEPCIÓN AL PROGRAMA DE TUTORÍAS Y MONITORÍAS	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. El conocimiento que el tutor o monitor demostró tener sobre los temas tratados en la Tutoría o Monitoría fue:	19,64	1,358	,618	,667
2. Las dudas que usted tenía frente al tema tratado fueron aclaradas con la ayuda de la Tutoría o Monitoría de manera:	19,66	1,228	,658	,632
3. El trato personal que recibí por parte del Tutor o Monitor fue:	19,64	1,370	,592	,673
4. El material de apoyo (libros, guías, artículos) aportado por el Tutor o Monitor fue:	19,70	1,109	,597	,631
5. Los espacios físicos utilizados en la Tutoría o Monitoría fueron:	19,75	,865	,400	,824

Fuente: Autores. Software Spss, licencia Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta.

Tabla 2: Estadísticos de fiabilidad de la encuesta

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,724	5

Fuente: Autores. Software Spss, licencia Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta.

De acuerdo con Palella y Martins (2010, p.169), “el coeficiente alfa de Cronbach mide la confiabilidad a partir de la consistencia interna de los ítemes, entendiendo por tal el grado en que los ítemes de una escala se correlacionan entre sí”. El Alfa de Cronbach para el instrumento fue de 0,724 (ver tabla N° 2), lo que indica que, como el rango se encuentra entre 0.61 y 0.80, de acuerdo con éstos mismo autores, se puede afirmar que el instrumento tienen una **alta fiabilidad**. El análisis de fiabilidad de cada ítem (ver tabla 1), muestra que si se llegara a eliminar el ítem número cinco (5), el alfa de cronbach aumenta, sin embargo se tomó la decisión de mantenerlo dado que, al reflexionar frente a las posturas teóricas, el contexto como lo afirma Vygotsky influye en el aprendizaje del estudiante y los resultados pudieran mostrar a las directivas de infraestructura de la universidad, la posible necesidad de realizar mejoras en los espacios asignados para la actividad de tutorías y monitorias.

La sistematización de la información se realizó mediante Excel y para los análisis descriptivos y correlacionales se utilizó el software Spss con licencia de funcionamiento de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta. Para ello se utilizó el coeficiente de correlación r de Pearson en el cual según González (2006, p.177), “un coeficiente de correlación es un parámetro si se calcula en la población y es un estadístico si se calcula en una muestra. En ambos casos cuantifica el grado de relación existente entre dos o más variables”. Mide la intensidad y sentido de la concomitancia entre las variables. (Existencia de concomitancia)

3.1 Variables de estudio en la correlación

Para el caso del análisis correlacional, se definieron las siguientes variables:

Variable x: Frecuencia de asistencia a monitoria estudiantil en una asignatura

Variable y: Frecuencia de asistencia a tutoría estudiantil en una asignatura

Variable q: Ganancia y pérdida de la asignatura

Variables intervinientes en la correlación: De la población partícipe de las tutorías y monitorias estudiantiles se determinó una muestra intencionada para realizar el análisis correlacional entre el rendimiento académico de los estudiantes y la frecuencia de asistencia a las tutorías y monitorias:

1. Estudiantes que registraron 3 o más monitorias estudiantiles en la misma asignatura.
2. Estudiantes que además de cumplir el criterio anterior, culminaron el semestre académico, es decir, que no cancelaron su semestre.

En este sentido, se definieron las siguientes correlaciones:

Correlación 1: Frecuencia de asistencia a monitoria estudiantil /bilateral/ ganancia y pérdida de la asignatura

$$r_{xq} = \frac{\sum_0^{22} z_x z_q}{22}$$

Correlación 2: Frecuencia de asistencia a tutoría estudiantil /bilateral/ ganancia y pérdida de la asignatura

$$r_{yq} = \frac{\sum_0^{130} z_y z_q}{130}$$

4. Resultados y contribuciones

En los últimos 2 años, el programa de tutorías y monitorias estudiantiles de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta, ha tenido cambios estructurales que de alguna u otra manera han sido el

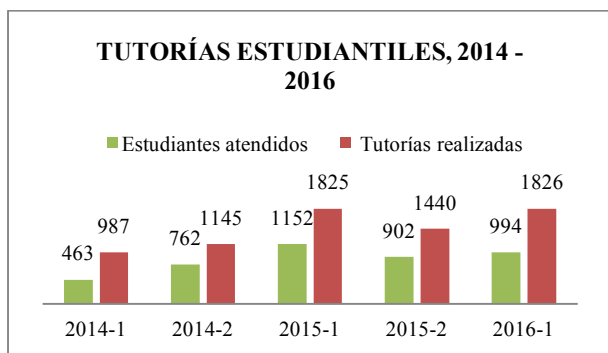
resultado de un análisis continuo del proceso, buscando siempre, el mejoramiento de ésta estrategia al interior del CAINTES en su línea académica.

Los resultados se presentan en función de tres dimensiones las cuales se analizaron y reflexionaron para la valoración del impacto del programa de tutorías y monitorías estudiantiles en la comunidad universitaria; dichas dimensiones son: cobertura de atención, percepción de los estudiantes asistentes al programa y la correlación entre la frecuencia de asistencia a tutoría o monitoría en una asignatura con el rendimiento académico de los estudiantes en dicha asignatura.

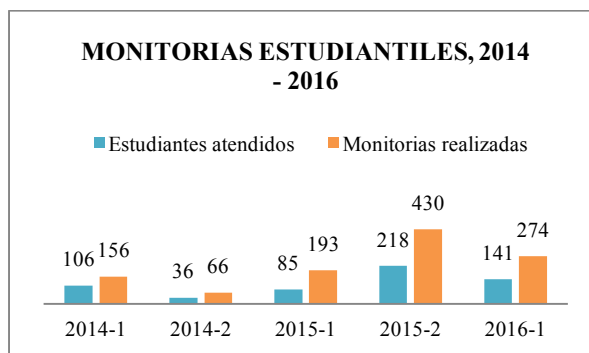
4.1 Cobertura Institucional de las tutorías y monitorías estudiantiles⁴

La Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta desde de su política de contratación profesoral, define que una de las actividades fundamentales de los profesores, es el acompañamiento académico (en las áreas profesionales, sociohumanística y competencias generales: ciencias exactas y formación para la investigación) mediante acciones de tutorías estudiantiles; en función de ésta política y otras estrategias del programa (plataforma web, visualización, socialización de horarios de atención, etc), ha permitido que la comunidad estudiantil reconozca el programa de tutorías y monitorías estudiantiles, viéndose reflejada la participación de los estudiantes ya sea de manera **voluntaria o remitida** por el CAINTES.

Las siguientes gráficas (Nº 1 y 2), muestran que desde el periodo 2014-1, la cantidad de estudiantes, así como el número de tutorías y monitorías ha crecido significativamente. En cuanto a las tutorías se paso de atender 463 estudiantes en el 2014-1 a atender 994 estudiantes en el 2016-1 y de realizar 987 actividades de tutorías para el periodo 2014-1 a realizar 1826 actividades de tutorías para el periodo 2016-1. De la misma manera aunque no tan lineal se evidencia el crecimiento y la participación de las monitorías estudiantiles.



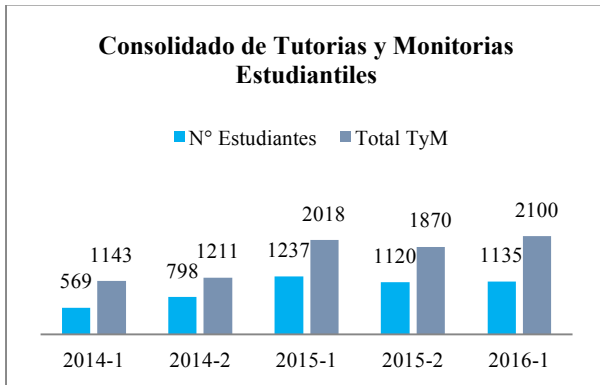
Gráfica 1: Histórico tutorías. Fuente: Autores.



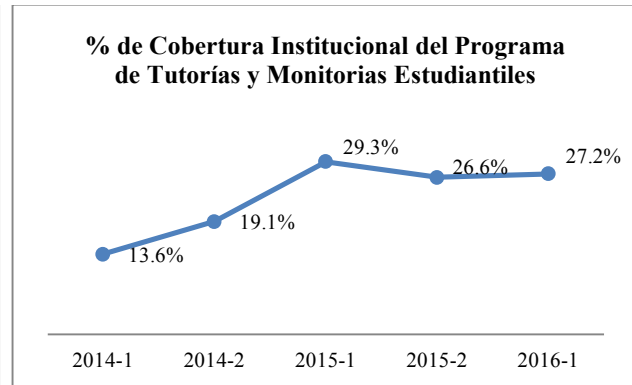
Gráfica 2: Histórico de monitorías. Fuente: Autores.

⁴ La fuente de los datos presentados es la coordinación del CAINTES académico de la Universidad Simón Bolívar, cuyo coordinador es autor del documento.

A nivel general, se evidencia un incremento en la cobertura (ver gráficos 3 y 4) de atención en el programa de tutorías y monitorías estudiantiles, de atender 569 estudiantes en el periodo 2014-1 paso a atender 1135 estudiantes en el periodo 2016-1 y de realizar 1143 tutorías y monitorías en el periodo 2014-1, paso a realizar 2100 tutorías y monitorías en el periodo 2016-1.



Gráfica 3: Consolidado TyM. Fuente: Autores.



Gráfica 4: Cobertura Institucional del programa. Fuente: Autores.

La cobertura del programa de tutorías y monitorías para el periodo 2014-1 fue de 13,6% de la población estudiantil, mientras que la cobertura para el periodo 2016-1 fue del 27,2%, mostrando un incremento significativo e impacto de atención y cobertura institucional, al atender a más del 25% de la población total matriculada para éste último periodo.

4.2 Percepción de los estudiantes asistentes al programa de tutorías y monitorías estudiantiles

Con el propósito de medir el impacto del programa de tutorías y monitorías estudiantiles, se diseñó, validó e institucionalizó desde la coordinación del CAINTES académico, el formato de evaluación PM-DO-PEG-FO50, compuesto por cinco (5) ítems para la medición de las siguientes dimensiones:

1. Conocimiento del tutor o monitor frente a los temas tratados en la tutoría o monitoría.
2. Nivel de satisfacción en el estudiante, una vez terminada la tutoría o monitoría.
3. Relaciones interpersonales entre el docente tutor o estudiante monitor y el estudiante tutorado o monitoreado.
4. El material de apoyo que utiliza el docente tutor o el estudiante monitor.
5. Los espacios físicos donde se llevan a cabo las actividades de tutorías y monitorías.

Para el periodo 2016-1 participaron en el programa de tutorías y monitorías estudiantiles un total de 1135 estudiantes de todos los programas académicos (Psicología, Comercio y Negocios internacionales, Derecho, Administración de Empresas, Ingeniería de Sistemas y Trabajo Social), logrando realizar 2100 acompañamientos entre tutorías y monitorías en ésta población. Con el objetivo de realizar un análisis objetivo, se determinó el tamaño de la muestra con el fin de facilitar los análisis descriptivos de los resultados de la evaluación. Para ello se tuvo en cuenta la fórmula sustentada por Palella y Martins (2010) aplicada a poblaciones finitas. A continuación se presenta el proceso del cálculo de la muestra.

Tabla N°3: Cálculo del tamaño de la muestra en poblaciones finitas para aplicar la encuesta

CÁLCULO DE LA MUESTRA		
POBLACION (N)	2100	
ERROR DE ESTIMACIÓN (e)	2,7	%
NIVEL DE CERTEZA	97	%
CUADRADO DEL ERROR DE E. (e^2)	0,000729	
TAMAÑO DE LA MUESTRA (n)	830	853

$$n = \frac{N}{e^2(N - 1) + 1}$$

N = Población
e = Error de estimación
n = Tamaño de la muestra

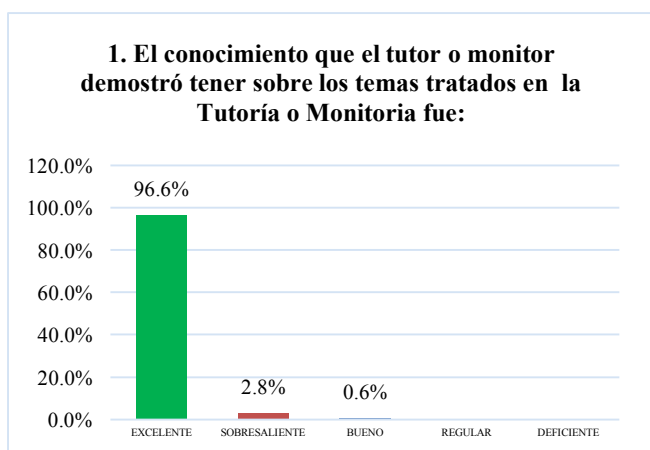
Fuente: Palella y Martins, 2010, p.109

Fuente: Autores.

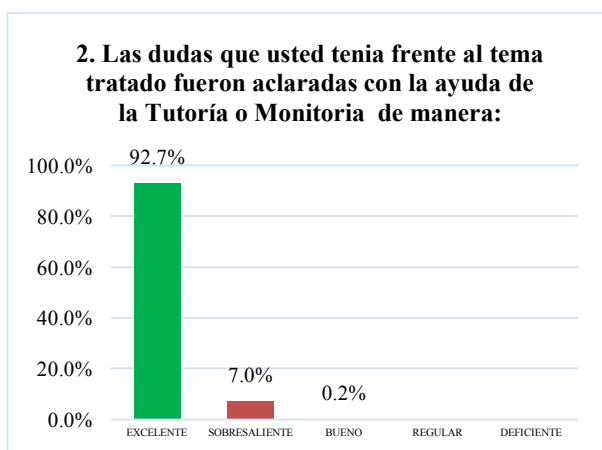
Aceptando un error de estimación del 2.7% en el proceso de recolección de información, se determinó mediante el desarrollo anterior (ver tabla N°3) que el tamaño de la muestra era de 830 encuestas que se debían aplicar como mínimo para tener un nivel de certeza del 97%. Para el proceso de selección de los participantes, se utilizó un muestreo aleatorio simple, partiendo del hecho que todos los estudiantes poseen la mismas características y objetividad en la evaluación que se realiza a los tutores y monitores.

A continuación se muestran los resultados de la percepción que tienen los estudiantes que participaron durante el periodo 2016-1 en el programa de tutorías y monitorías estudiantiles.

Del gráfico N° 5, se puede observar que, el 96.6% de los estudiantes evaluaron que el conocimiento que el tutor o monitor demostró tener sobre los temas tratados en el acompañamiento fue excelente, el 2.8% manifestó que era sobresaliente, y solo el 0,6% de la fracción encuestada manifestó que fue bueno. A nivel general los resultados mostraron que los tutores o monitores presentó un alto manejo conceptual de las temáticas acudidas por los estudiantes en dichos espacios. Importante resaltar que el nivel regular y deficiente no estuvo percibido por ningún estudiante.



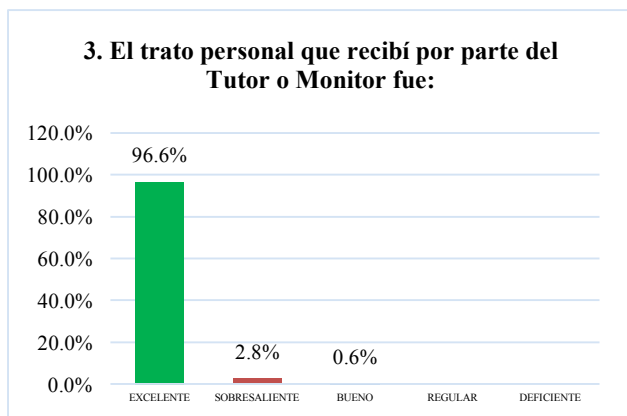
Gráfica 5: Conocimiento del tutor o monitor. Fuente: Autores.



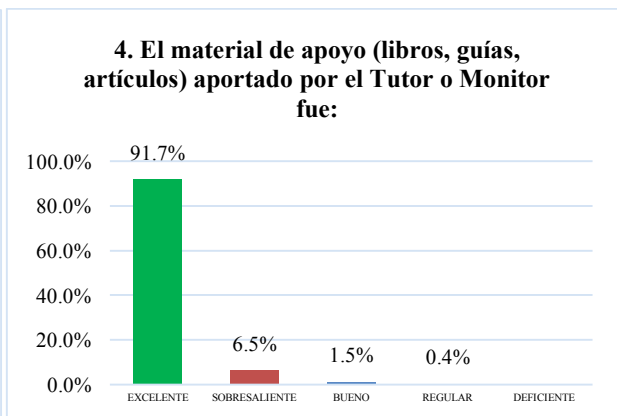
Gráfica 6: Satisfacción de la tutoría o monitoría. Fuente: Autores.

En el gráfico N° 6, se puede evidenciar que el 92.7% de los estudiantes manifestaron que las dudas que tenían frente a los temas tratados en la tutoría o monitoría fueron aclaradas de manera excelente, el 7% manifestó que fueron aclaradas de manera sobresaliente y solo el 0,2% de los estudiantes participes del programa, manifestaron que las dudas que ellos tenían fueron aclaradas en un nivel bueno. A nivel general se percibe una alta satisfacción del proceso de tutorías y monitorías

estudiantiles. En este sentido, expresa Hoyos (2010, p.13) “la tutoría encierra un enorme potencial como modalidad pedagógica de amplio espectro para favorecer la formación integral de los estudiantes, y su permanencia con calidad”; tanto el conocimiento disciplinar de los tutores y monitores, como la satisfacción de los estudiantes que asisten al programa, evidencian que dichos espacios impactan de manera positiva en la formación de los estudiantes tutorados y monitoreados.



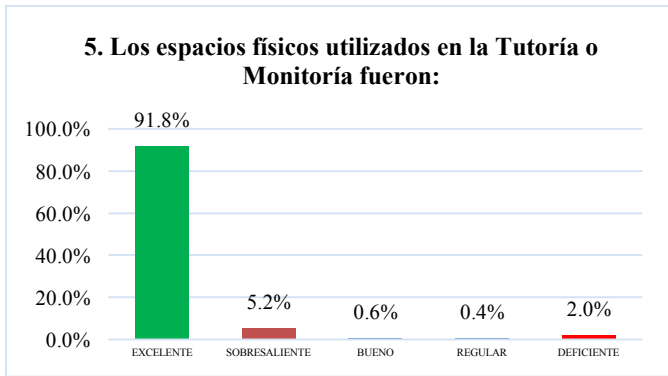
Gráfica 7: Relaciones interpersonales. Fuente: Autores.



Gráfica 8: Recursos de apoyo. Fuente: Autores.

En el gráfico N° 7, se observa que el 96.6% de los estudiantes manifestaron que el trato personal por parte del tutor o monitor fue excelente, el 2.8% de los encuestados lo calificó como sobresaliente y solo el 0,6% de la fracción evaluada lo calificó como bueno. Lo cual implica que las relaciones interpersonales entre tutor y estudiante (tutoría) o estudiante y estudiante (monitoria) están dadas dentro de las condiciones de respeto, por tanto el programa busca “lograr identificar, promover y mejorar las relaciones entre los alumnos y los profesores, los propios y el resto de docentes” (Romo, 2010, p.34). Por su parte, el gráfico N° 8, muestra los resultados de la percepción en cuanto a los recursos de apoyo que utiliza el tutor o monitor en éstos espacios. Los resultados evidenciaron que un alto número de estudiantes consideran que los recursos son excelentes, siendo el 91,7% de los estudiantes que contestaron éste nivel y solo una pequeña fracción, el 0.4% de los estudiantes manifestaron que los recursos utilizados por los tutores o monitores eran regulares. Dichos recursos deben estar dialogando entre las diferentes áreas y deben tener una intencionalidad directa con la acción tutorial o de monitoria, dado que “a ação tutorial promove estratégias de percepção para melhor entendimento do conteúdo trabalhado, estabelecendo relações com outros conteúdos aprendidos”(Bragagnolo, 2012, pp.219-220).

Finalmente el último ítem (ver gráfico N° 5), evaluaba los espacios físicos utilizados para las actividades de tutoría o monitoria, encontrando como resultado que el 91,8% de los encuestados manifestaron que dichos espacios eran excelentes, el 5,2% manifestó que eran sobresalientes, el 0,6% dijo que eran buenos, el 0,4% cree que son regulares y solo el 2% considera que los espacios físicos son deficientes.

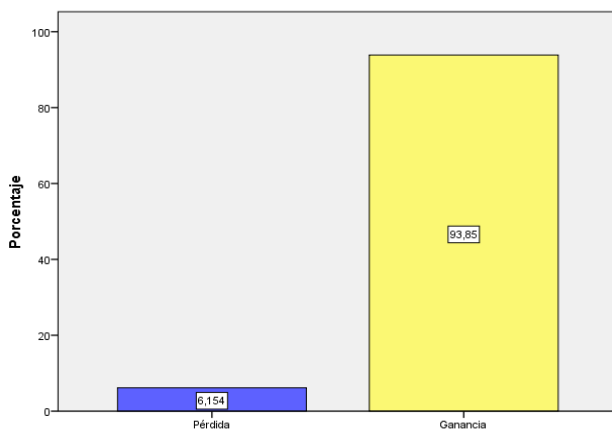


Gráfica 9: Espacios físicos de las tutorías y monitorías. Fuente: Autores.

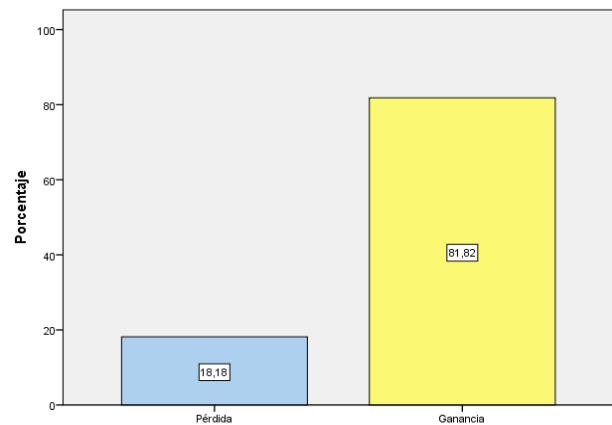
A nivel general, la encuesta de percepción aplicada a la comunidad estudiantil que participó del programa de tutorías y monitorías estudiantiles, evidencia un alto impacto en términos de satisfacción del programa por parte de los estudiantes, el cual se considera ha sido uno de las causales para el crecimiento y cobertura institucional del programa, por cuanto los estudiantes consideran que éste apoyo fortalece su formación académica en la universidad.

4.3 Análisis correlacional entre la asistencia a tutorías o monitorías en una asignatura y el rendimiento académico en la asignatura.

En este apartado, se muestran los resultados de las dos correlaciones (r_{xq} y r_{yq}) realizadas para validar la hipótesis planteada en el estudio. En la gráfica N° 10, se puede observar que el 6,154% de los estudiantes con tuvieron frecuencia mayor o igual a 3 en la asistencia a tutoría de una misma asignatura, perdieron dicha asignatura, mientras que el 93,85% aprobó la asignatura.



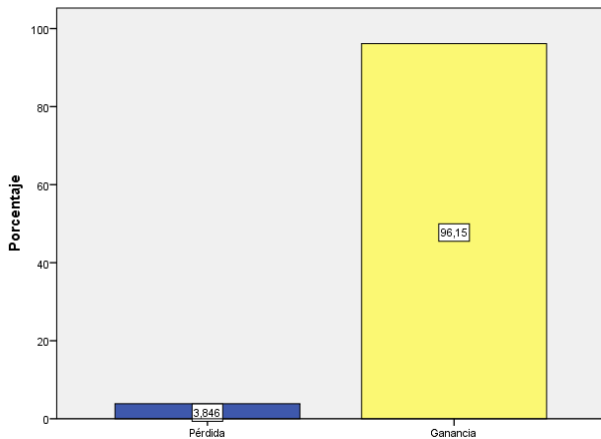
Gráfica 10: Ganancia-pérdida de la asignatura / tutoría. Fuente: Autores.



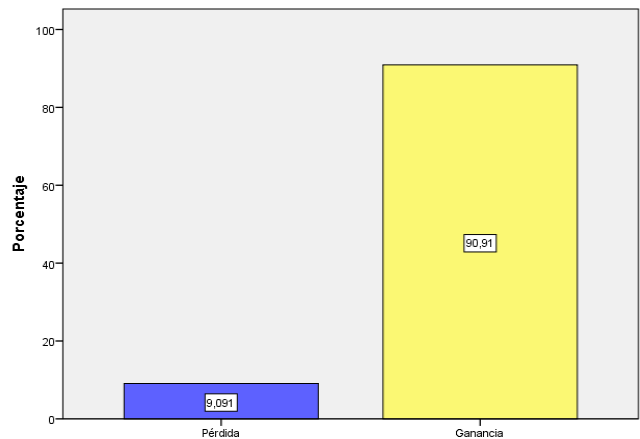
Gráfica 11: Ganancia-pérdida de la asignatura /monitoría. Fuente: Autores.

Por su parte la gráfica N° 11, muestra que el 18,18% de los estudiantes con tuvieron frecuencia mayor o igual a 3 en la asistencia a monitoría de una misma asignatura, perdieron dicha asignatura, mientras que el 81.82% aprobó la asignatura.

De igual manera el 3,846% de éstos estudiantes tutoriados perdieron el semestre mientras que el 96,15% aprobó el semestre (ver gráfica 12); y de la misma manera el 9,091% de éstos estudiantes monitoreados perdió el semestre, mientras que el 90,91% lo aprobó (ver gráfica 13),.



Gráfica 12: Ganancia-pérdida del semestre/ tutoría. Fuente: Autores.



Gráfica 13: Ganancia-pérdida del semestre/monitoría. Fuente: Autores.

La correlación bilateral r de Pearson se determinó mediante el software Spss y además de determinar la concomitancia entre las variables, se buscaba probar o rechazar la hipótesis planteada en el estudio.

Correlación 1: Frecuencia de asistencia a monitoría estudiantil /bilateral/ ganancia y pérdida de la asignatura

$$r_{xq} = \frac{\sum_0^{22} z_x z_q}{22}$$

Tabla 4: Correlación entre frecuencia de asistencia a tutoría y nota final de la asignatura

Descripción		frecuencia de asistencia a la Tutoría	Nota final de la asignatura
frecuencia de asistencia a la Tutoría	Correlación de Pearson	1	-,141
	Sig. (bilateral)		,110
	N	130	130
Nota final de la asignatura	Correlación de Pearson	-,141	1
	Sig. (bilateral)	,110	
	N	130	130

Fuente: Autores. Software Spss, licencia Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta.

La primeras variables que se correlacionaron para determinar el impacto académico del programa de tutoría y monitorías estudiantil, fue precisamente la variable asistencia a tutoría con frecuencia mayor o igual a 3 y la variable nota final de la asignatura, cuyo análisis determinó, efectivamente que no existe un nivel de concomitancia significativa entre las variables anteriores, dado que la correlación r de Pearson arrojó un resultado del -0,141; lo anterior implica que el hecho que un estudiante tenga una asistencia recurrente a una monitoría en determinada asignatura, no implica que dicho estudiante obtenga altas calificaciones en la asignatura (ver gráfica 14).

Correlación 2: Frecuencia de asistencia a tutoría estudiantil /bilateral/ ganancia y pérdida de la asignatura

$$r_{yq} = \frac{\sum_0^{130} z_y z_q}{130}$$

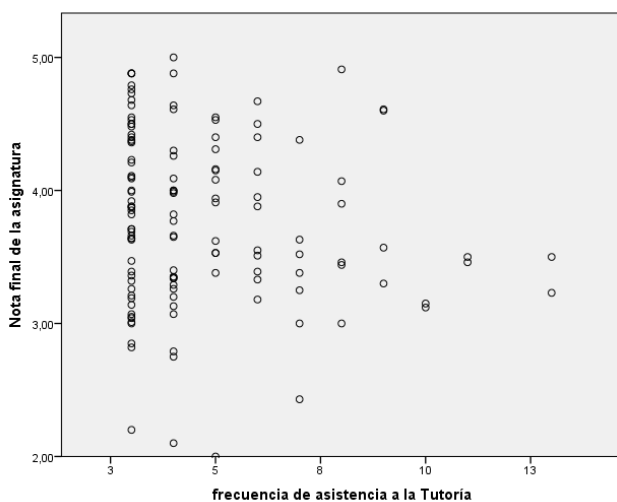
Tabla 5: Correlación entre frecuencia de asistencia a monitoría y nota final de la asignatura.

Descripción	Frecuencia de asistencia a monitorías	Promedio de la asignatura
-------------	---------------------------------------	---------------------------

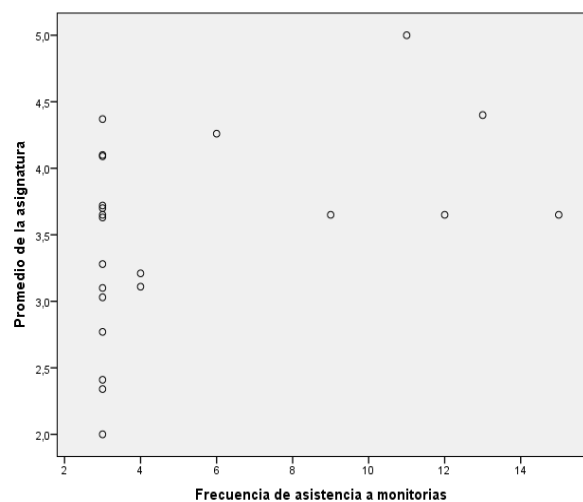
Frecuencia de asistencia a monitorias	Correlación de Pearson	1	,437*
	Sig. (bilateral)		,042
	N	22	22
Promedio de la asignatura	Correlación de Pearson	,437*	1
	Sig. (bilateral)	,042	

Fuente: Autores. Software Spss, licencia Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta. *. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

La correlación como lo muestra la información de la tabla 5 fue de 0.437, lo cual implica que para éste caso, hubo una correlación directamente moderada (intervalo entre 0.4 y 0.6). Al igual que la correlación anterior, no hay una concomitancia fuerte entre las variables comparadas, es decir, a pensar que hay una alta aprobación de asignatura y semestre en éstos estudiantes tutorados o monitoreados, existen otras variables externas que están influenciando en el rendimiento académico de los estudiantes (ver gráfica 15).



Gráfica 14: Correlación $r >= 3$ tutoría Vs nota asignatura. Fuente: Autores.



Gráfica 15: Correlación $F >= 3$ monitoria Vs nota asignatura. Fuente: Autores.

Finalmente se rechaza la hipótesis correlacional planteada en el estudio, dado que el promedio final de una asignatura tutorada o monitoreada no depende exclusivamente de la frecuencia de asistencia al programa de tutorías o monitorias estudiantiles, sin embargo se evidencia una tendencia positiva en la aprobación de las mismas en estos estudiantes.

5 Conclusiones

El programa de tutorías y monitorias estudiantiles de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta ha impactado de manera significativa la población estudiantil, dado que en los últimos dos años la cobertura de atención ha aumentado en un 100%, hasta lograr atender un poco más del 27% de la población matriculada en el periodo 2016-1.

Los estudiantes que asisten y son beneficiados del programa de tutorías y monitorias estudiantiles, presentan una percepción positiva del mismo, al tiempo que reconocen el manejo o dominio conceptual de los tutores y monitores en los espacios de acompañamiento; también existe un nivel de satisfacción positivo del programa por parte de los estudiantes tutorados o monitoreados y consideran

que las relaciones interpersonales que ellos tienen con sus tutores o monitores son excelentes, contribuyendo de ésta manera a la formación integral de los estudiantes de la universidad.

El programa de tutorías y monitorias de la Universidad impacta de manera positiva la vida académica de los estudiantes, siendo éste una estrategia fundamental en los procesos de acompañamiento para la formación con calidad, la permanencia y la disminución del abandono universitario.

La correlación mostro que no existe concomitancia entre la asistencia frecuente al programa y el en el rendimiento académico de los estudiantes, por tanto se deben crear estrategias que complementen éste acompañamiento, tales como revisar los estilos de aprendizaje, los niveles de competencias y las consejerías académicas en los estudiantes, de tal manera que se trabajen aspectos más psicopedagógicos y didácticos en los procesos de las tutorías y monitorias estudiantiles.

La alta asistencia a los espacios de tutorías o monitorias para reforzar o profundizar el aprendizaje, no garantiza ni el éxito ni el alto promedio en una asignatura, por lo cual, se deben considerar otras variables que podrían estar afectando el proceso de aprendizaje en el estudiante.

Referencias

- Bragagnolo, L. (2012). Tutoria entre estudantes: uma proposta de trabalho que prioriza a aprendizagem. *Revista Portuguesa de Educação*, Sin mes, 217-240.
- González, M. (2006). *Métodos, diseños y técnicas de investigación social*. Mérida, Venezuela: CODEPRE.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. México: Editorial McGraw-Hill.
- Krahl, M., Barbosa, C., Sain, D., Consalter, L. (2007). A tutoria acadêmica no contexto histórico da educação. *Revista Brasileira de Enfermagem*, Marzo-Abril, 217-220.
- Mélich, J. (1994). *Del extraño al cómplice. La educación en la vida cotidiana*. Barcelona, España: Editorial Anthropos.
- Oliveira, D., Evangelista, G., Pinh, F., Cuba, R. (2012). PROGRAMAS DE MONITORIAS: UM ESTUDO DE CASO EM UMA IFES. *Revista Pensamento Contemporâneo em Administração*, Octubre-Diciembre, 61-86.
- Palella, S., y Martins, F. (2010). *Metodología de la Investigación cuantitativa*. Caracas, Venezuela: FEDUPEL.
- Romo, A., De la Torre, L., Álzate, M., Gallego, M., Ramírez, M., Gómez, M. (2010). *Tutorías para la formación integral en la Educación Superior*. Medellín, Colombia: Sello editorial Universidad de Medellín.
- Universidad EAFIT (2016). *Aprendizaje Colaborativo cooperativo*. Colombia, Disponible en: http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-167925_archivo.pdf.