



SISTEMA DE GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO DE DESERCIÓN UAM®

Línea Temática 4. Línea 4. Prácticas de integración universitaria para la reducción del abandono (Las tutorías-mentorías). Asesorías académicas y no académicas.

DAVILA CORREA, ALBA REGINA

NARANJO ARISTIZABAL, MARIA MERCEDES

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES – COLOMBIA

mmnaranjo@autonoma.edu.co

Resumen.

El ingreso a la educación superior se constituye en un momento clave para la permanencia del estudiante en la institución. Un profundo conocimiento de sus características, influye positivamente en el reconocimiento de factores de riesgo que pueden afectar su proceso de adaptación y éxito académico. Sin embargo, la experiencia ha mostrado que no sólo es importante conocer qué tipo de estudiante ingresa a la universidad, sino también establecer un modelo de trabajo claro que permita articular diferentes instancias y acciones, para actuar en forma temprana y oportuna, orientadas a atender y prevenir posibles dificultades y obstáculos en el proceso del estudiante. La ponencia que se presenta a continuación tiene como objetivo dar a conocer el proceso a través del cual se orientan acciones tendientes a favorecer la adaptación del estudiante a la vida universitaria y a su logro académico, reconociendo para ello no solo factores de tipo afectivo emotivo que puedan influir, sino también un acercamiento mucho más integral, a través del levantamiento de un perfil situacional, que determina el nivel de riesgo del estudiante al ingreso a la institución, lo que permite definir una alerta temprana para realizar un proceso de intervención oportuna de los factores que pueden afectar la permanencia del estudiante en la UAM. Lo anterior se complementa con un modelo de trabajo que incluye la socialización de los resultados encontrados a diferentes actores de la universidad que acompañarán al estudiante en los primeros semestres académicos y un proceso de seguimiento permanente al desempeño académico del estudiante, sus resultados alcanzados en cada uno de los cortes académicos, así como donde se evalúa el proceso llevado a cabo por el estudiante. Hasta el momento, el desarrollo del proyecto ha permitido alcanzar logros importantes dentro de los cuales se destacan: Levantamiento del perfil situacional de todos los estudiantes al ingreso a la institución; Definición del factor de riesgo de cada estudiante, como insumo para activar el sistema de gestión de riesgo y acciones de acompañamiento; Actuación de forma temprana y oportuna, frente a los factores de riesgo de cada estudiante; Definición del perfil situacional de los grupos, de todos los programas y su análisis con los docentes respectivos, que permite generar estrategias de enseñanza que se ajusten a cada grupo y movilizar los apoyos requeridos en cada caso.

Descriptorios o Palabras Clave:

Gestión del riesgo, alertas tempranas, perfiles de ingreso a la institución, sistema de acompañamiento, consejería.

PUNTO DE PARTIDA

En los últimos años, Colombia, en el marco del cumplimiento de los derechos humanos y de los mandatos de la constitución política, se ha preocupado por ampliar la cobertura y garantizar el acceso

de un mayor número de personas en los niveles de educación superior, sin embargo esto no ha sido suficiente, pues ha debido invertir en el diseño, divulgación e implementación de políticas y estrategias que garanticen que las personas que ingresan al sistema se mantengan y culminen con éxito su proceso de formación. En el ámbito Nacional, el tema de permanencia es una prioridad, dado que:

- ✓ Si bien los esfuerzos del país para aumentar la cobertura en educación superior han sido un reto no solo para el sistema sino también para las instituciones, el cual no se agota en la posibilidad de apertura de nuevos cupos, sino en la posibilidad de atender la diversidad que favorezca la permanencia y el éxito académico de los que ingresan. Lo anterior, en perspectiva de cumplir con la meta del país en materia de disminución de la deserción al 25% para el 2019, tal como se lo ha propuesto el Ministerio de Educación Nacional.
- ✓ Aún es muy incipiente el desarrollo de políticas a nivel de país y de las instituciones en materia de permanencia, lo cual trae como consecuencia la falta de un plan estratégico que movilice los sistemas de acompañamiento para responder a la población diversa que ingresa hoy al sistema
- ✓ Hoy existe una clara asociación entre calidad y capacidad de las instituciones para atender la diversidad; es decir se define en los estándares de calidad a nivel de registro calificado como de acreditación de programas e instituciones, que las universidades deben de contar con una estrategia para favorecer la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo.

Desde este marco de referencia, la actual política de educación del país, marca una línea de trabajo sectorial e institucional para fortalecer la permanencia y la graduación estudiantil que vincula la ampliación de la cobertura a procesos de calidad y equidad, en respuesta a las características de la multiculturalidad y la diversidad de los estudiantes que hoy ingresan a la educación superior.

Bajo esta perspectiva la permanencia y graduación en la UAM®, hacen parte de su agenda prioritaria y está vinculada al direccionamiento estratégico, que trasciende la responsabilidad a las tres direcciones de la institución y vincula un trabajo coordinado de docentes, coordinadores de programa y profesionales de intervención. Es así como desde hace varios años viene desarrollando programas que buscan no solo ampliar la cobertura de acceso a la educación superior de estudiantes de la región, sino también programas que posibiliten que los estudiantes que ingresen permanezcan en la misma, tengan éxito académico, y logren su graduación.

Los programas desarrollados en la institución para responder a la permanencia esta sustentados desde su política de “Permanencia y graduación”, la cual fue aprobada por el consejo académico en el 2013. La propuesta de desarrollo de dicha política se plantea desde un modelo de gestión estratégica del riesgo, que implica la detección temprana de los factores que pueden afectar la permanencia de los estudiantes en la UAM, y la planeación de acciones a partir del conocimiento de dichos factores, es decir se trata de un modelo cuyo énfasis está orientado más a la prevención que a la gestión reactiva (intervenciones remediales); En tal sentido, La gestión del riesgo, se basa en la identificación, evaluación, medición y aplicación de mecanismos de mitigación y monitoreo de los factores de riesgos que pueden influir de manera negativa en la permanencia de los estudiantes en la universidad y aumentar los índices de deserción estudiantil, problemática que afecta no solo los indicadores institucionales, sino que genera un impacto en lo individual, familiar y social.

LÍNEAS TEÓRICAS UTILIZADAS

El modelo teórico sobre el cual se fundamenta la política de permanencia y graduación de la UAM, se define desde un modelo de gestión estratégica del riesgo, el cual se sustenta en la planeación de acciones a partir del conocimiento de escenarios reales, donde se lleva a cabo un profundo análisis de

factores intervinientes, que permiten una caracterización y reconocimiento de los elementos o aspectos que inciden en la situación a intervenir (Guash, 2011).

Así, la información se constituye en el eje central del proceso, lo que implica orientar acciones para la recolección, mantenimiento, análisis y caracterización, la cual será útil para reconocer las condiciones del estudiante y su entorno, las características de la institución educativa, los agentes de la comunidad universitaria, las metodologías y medios de apoyo, entre otros, para posteriormente proponer, generar y canalizar actividades más pertinentes, producto de la detección temprana de factores que intervienen en la posibilidad de ocurrencia del fenómeno trabajado.

La gestión del riesgo se basa en la identificación, evaluación, medición y aplicación de mecanismos de mitigación y monitoreo de los factores de riesgos que pueden influir de manera negativa en la permanencia de los estudiantes en la universidad y aumentar los índices de deserción estudiantil, problemática que afecta no solo los indicadores institucionales, sino que genera un impacto en lo individual, familiar y social.

Desde esta mirada, realizar un reconocimiento inicial de los estudiantes, se convierte en un factor importante para su éxito educativo, argumento que se reafirma con lo expresado por Ausubel quien plantea, como factores determinantes para un aprendizaje exitoso:

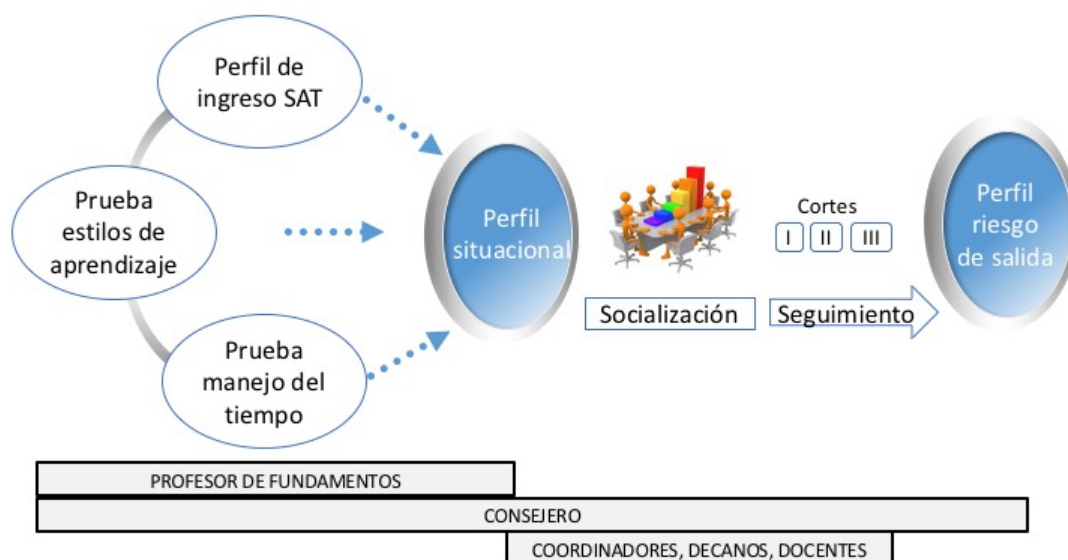
- Estructuras cognitivas
- Conocimientos y experiencias previas
- Actitudes frente al proceso de aprendizaje

Partiendo de esta realidad, el programa de permanencia y graduación de la UAM propone un sistema de seguimiento a estudiantes de primer semestre, el cual tiene como objetivo fundamental, identificar y actuar sobre factores que riesgo que puedan generar situaciones que afecten la permanencia del estudiante en su proceso formativo.

METODOLOGÍA

En el esquema que se presenta a continuación se visualiza el procedimiento que se lleva a cabo al interior de la universidad, para dinamizar el acompañamiento del estudiante, el cual cuenta con cuatro momentos claves a lo largo del semestre académico, los cuales serán explicados con mayor profundidad en los párrafos siguientes: el primero tiene que ver con el levantamiento del perfil situacional, a cargo del profesor de la asignatura de Fundamentos Básicos y del consejero asignado; el segundo la socialización de resultados que permite movilizar acciones tempranas tanto desde servicios de acompañamiento al estudiante, como desde el ejercicio de la docencia; el tercero, seguimiento del estudiante en cada uno de los cortes y finalmente la reevaluación de su perfil de riesgo a ser entregada al consejero del siguiente semestre.

Figura 1: Sistema de gestión integral del riesgo



Siguiendo la lógica de la gráfica, a continuación se describe los cuatro momentos mencionados anteriormente:

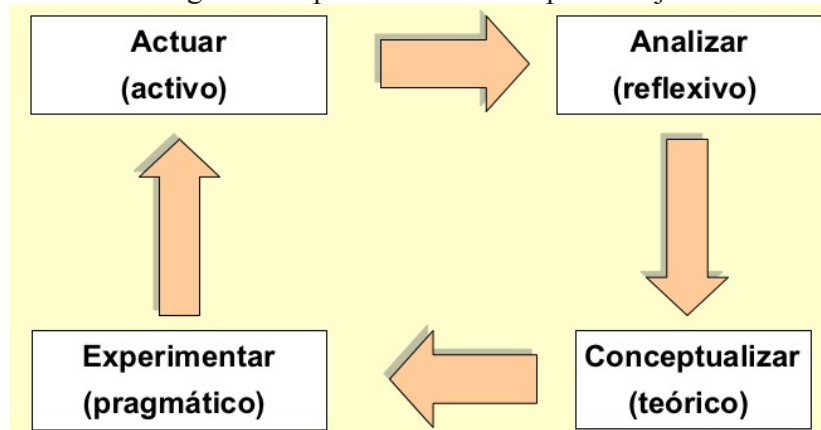
1. Levantamiento del perfil situacional:

Orientado a determinar una línea base de funcionamiento en estudiantes de primer semestre, utilizando como recurso para esto los siguientes instrumentos:

1.1 Prueba de estilos de aprendizaje:

Permite explorar variables personales (actitudinales, motivacionales, cognitivas, entre otras) que explican las diferentes formas de abordar, planificar y responder ante las demandas del aprendizaje. Aplicada la prueba, se identifican las potencialidades y obstáculos de los estudiantes para abordar y procesar la información que debe manejar y apropiar en el proceso de aprendizaje. Dichos resultados se correlacionan con las características generales que tienen las diferentes asignaturas, para orientar al estudiante sobre la forma más conveniente de trabajarlas, haciendo uso de las estrategias de aprendizaje más efectivas, dependiendo del tipo de conocimiento a ser trabajado y las demandas de la tarea planteadas por el docente. Los resultados de la aplicación de la prueba (CHAEA – Honey - Alonso), permiten la identificación de cada estilo, tomando para ello como referente conceptual la propuesta de Kolb, citado por Alonso (1994), tal como se presenta en el siguiente esquema:

Figura 2: Tipos de estilos de aprendizaje



Tomado de: Cazau: <http://www.galeon.com/aprenderaaprender.html>

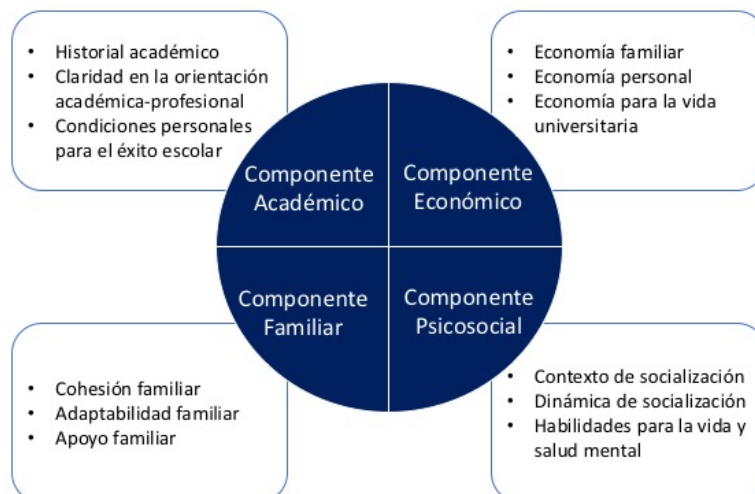
1.2 Prueba gestión del tiempo:

Desde la cual se exploran aspectos relacionados con la administración personal y el planeamiento estratégico individual. Tiene como objetivo que cada estudiante, en un proceso metacognitivo, identifique y reconozca los aspectos que afectan su manejo del tiempo y que pueden incidir en el desempeño académico. Los resultados de la prueba son utilizados por los profesores de Fundamentos Básicos para orientar al estudiante en el desarrollo del liderazgo personal, la planificación del trabajo, la administración del tiempo para el logro de las metas, a través de herramientas de seguimiento a las tareas realizadas y la autorregulación.

1.3 Alertas tempranas – SAT:

Sistema construido y validado por la Universidad Tecnológica de Pereira y adquirido por la UAM en el año 2013, a través del cual se identifican factores de riesgo académico, económico, familiar y psicosocial. En el gráfico que se presenta a continuación se visualizan los aspectos generales explorados en cada componente de este SAT.

Figura 3: Componentes SAT



La estructura de la entrevista SAT se plantea a partir de cuatro grandes ejes centrales que se denominan *componentes*, los cuales están formulados como unidades funcionalmente independientes (ya que cada uno de ellos entrega una información específica) pero que también están interrelacionados entre sí, permitiendo comprender mejor la intercausalidad de los riesgos. Los componentes hacen referencia a aquellas áreas o dimensiones de la vida del estudiante que pueden llegar a ser decisivas en la vulnerabilidad para permanecer o abandonar los estudios superiores. Descripción que permite identificar en cada estudiante, no solo riesgos en algún componente específico, sino también un ponderado de riesgo general, a través de la correlación de los cuatro componentes presentados.

2. Socialización de resultados:

Con los resultados de las tres pruebas el consejero y el profesor de Fundamentos Básicos levantan el perfil de riesgo inicial, a través de un proceso de diálogo, que les permite tener una perspectiva general de cada estudiante y del grupo. Como complemento se elabora un informe del grupo el cual es dado a conocer al coordinador del programa y decano de la facultad, con el fin de que estos conozcan características generales de la cohorte, que les permita direccionar procesos de seguimiento. Igualmente, estos resultados se comparten con los docentes que orientan asignaturas en primer semestre, actividad que se lleva a cabo con dos objetivos fundamentales: Descripción general del grupo desde sus factores de riesgo para, desde esta mirada, planear acciones de acompañamiento e intervención temprana al interior del aula. Generación de procesos de planeación académica y orientación didáctica que respondan al tipo de estudiante, adaptando las estrategias de enseñanza a sus condiciones, con el objetivo de lograr éxito en los procesos de aprendizaje y disminución de factores de riesgo de deserción.

Para trabajar este momento se elabora una tabla resumen como la que se presenta a continuación y se socializa con los docentes, el coordinador y decano, estableciendo relaciones entre las características de los estudiantes y los tipos de contenidos y objetivos de aprendizaje que se pretenden lograr a lo largo del semestre académico.

Tabla 1: Datos perfil situacional

Programa: ODONTOLOGIA grupo 1A					
Periodo de ingreso: 2016 – I					
Número total de estudiantes: 29					
Nivel de riesgo	Riesgo general	Riesgo académico	Riesgo económico	Riesgo familiar	Riesgo psicosocial
Muy bajo	5	12	5	4	3
Bajo	9	6	4	5	8
Medio	5	2	6	8	5
Alto	3	5	5	5	5
Muy alto	7	4	9	7	6
Análisis del grupo					
Se encuentra que un 35% de los estudiantes tienen un riesgo entre alto y muy alto. El factor que mayor número de estudiantes en riesgo reporta es el Económico y Psicosocial.					
Acciones que se proponen					
Remisiones a enfócate, asesoría en el proyecto de permanencia, fortalecimiento del grupo en pensamiento estratégico					

Fuente: Informe de ingreso de la facultad de Salud. 2016

3. Proceso de seguimiento:

El acompañamiento realizado por el consejero a cada estudiante se asume como un proceso mediador y de soporte para facilitar la adaptación del estudiante a la vida universitaria y contribuir a su logro académico. Tiene las siguientes intencionalidades:

- ✓ Hacer seguimiento del desempeño y desarrollo académico del estudiante
- ✓ Orientar su proceso de adaptación a la vida universitaria
- ✓ Identificar factores de riesgo potenciales para deserción que requieren ser intervenidos.
- ✓ Recomendar el acceso a los servicios que ofrece la universidad según intereses y necesidades de los estudiantes.
- ✓ Promover y estimular en el estudiante actividades formativas para un mejor desarrollo como persona
- ✓ Realizar las remisiones pertinentes a los diferentes servicios que ofrece la UAM, tales como: Ser + (acompañamiento psicológico), enfócate (acompañamiento pedagógico), tutorías, monitorias, inserción en grupos de interés, servicio médico, brújula (orientación profesional), entre otros.

Para el logro de estos objetivos, el consejero explora aspectos relacionados con: preferencias para aprender, rendimiento académico en cada corte, condiciones personales y del contexto como el ambiente escolar, condiciones de su entorno, motivación, expectativas; procesos de adaptación e interacción y seguimiento del estudiante haciendo uso del sistema de información que posee el proyecto de permanencia y graduación institucional, a través del cual se puede conocer los servicios y acciones llevadas a cabo con el estudiante, todo esto complementado con el seguimiento al perfil situacional que cada consejero posee desde el inicio del semestre. Como apoyo complementario para este proceso, se cuenta con una guía de trabajo elaborada por el equipo del programa de permanencia, a través de la cual el consejero y los coordinadores de programa, quienes asumen también este rol, cuentan con una ruta de orientación que permite tomar decisiones en forma rápida y acertada.

4. Perfil riesgo de salida

Finalmente se evalúa la situación del estudiante al terminar el semestre, confrontando el perfil situacional inicial y elaborando un nuevo informe que permite identificar el nivel de riesgo con que finaliza el semestre. Dicho informe es entregado al equipo de permanencia institucional, quien lo direcciona al consejero del siguiente semestre, con el fin de tener insumos para la toma de decisiones temprana frente al tipo de acompañamiento que requerirá el estudiante en el semestre que continúa.

RESULTADOS

- ✓ El levantamiento del perfil situacional permite la identificación de las necesidades de acompañamiento de cada estudiante al ingreso a la institución. Así el perfil opera como un primer predictor del riesgo de los estudiantes que ingresan a la UAM
- ✓ Un factor de éxito del sistema, radica en la articulación del equipo de cada facultad, incluyendo decano, coordinador de programa, asesores por facultad, profesor de fundamentos básicos, consejeros y grupo de docentes del semestre. Este trabajo coordinado favorece la activación del sistema de acompañamiento para atender de manera oportuna las necesidades de los estudiantes.
- ✓ El sistema de acompañamiento permite contar con información de cada estudiante en relación a su nivel de riesgo, el seguimiento que realiza el consejero, las remisiones y los apoyos que reciben.
- ✓ El seguimiento que se realiza a cada estudiante en el sistema de gestión de riesgo, permite la toma de decisiones oportuna para el trabajo con cada uno de los estudiantes.
- ✓ El modelo de acompañamiento se ha posicionado al interior de institución, favoreciendo que las estrategias de logro académico y adaptación a la vida universitaria lleguen al estudiante para modificar su perfil de riesgo y de esta manera reciba los apoyos requeridos.
- ✓ Al interior de universidad hay mayor reconocimiento del programa de permanencia y de su aporte a los procesos de formación de los estudiantes.
- ✓ En primer semestre los estudiantes cuentan con todo un grupo de personas que están monitorizando su desempeño académico y su proceso de adaptación a la vida universitaria, de tal manera que los apoyos sean lo más oportunos posibles.

A partir del desarrollo y mejoramiento continuo del sistema de gestión del riesgo, el equipo de permanencia, considera ha considerado los siguientes retos:

- ✓ El perfil de riesgo debe constituirse no solo en un insumo para el proceso de acompañamiento, sino que debe ser un elemento clave para que el estudiante sea consciente de sus obstáculos y potencialidades en la construcción de su proyecto personal de formación
- ✓ El proceso de acompañamiento debe ser un ejercicio más meta cognitivo por parte del estudiante.
- ✓ Fortalecimiento de todo el modelo de gestión de riesgo, así como el proceso de acompañamiento respectivo para ser más eficientes en la respuesta a las necesidades de los estudiantes.

REFERENCIAS

1. Guash, Fernando. Gestión del riesgo. CENAIS. Cuba. 2011, pag. 17
2. Alonso, C.; Gallego, D.; Honey, P. Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y Mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero (6ª Edición). 1994, pag. 23