

PROGRAMA DE PROMOCIÓN DEL EGRESO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA. REFLEXIONES Y EXPERIENCIAS.

Línea Temática: 5 Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono

Draghi, María Paula

Arturi, Marcelo

Dirección de Estrategias de Egreso – Secretaría de Asuntos Académicos

Universidad Nacional de La Plata

paula.draghi@presi.unlp.edu.ar – marcelo.arturi@presi.unlp.edu.ar

Resumen. La presente ponencia se propone compartir el trabajo realizado en el marco del Programa de Promoción del Egreso coordinado por la Dirección de Estrategias de Egreso, dependiente de la Secretaría de Asuntos Académicos de la Universidad Nacional de La Plata. El programa se implementó en el año 2011 y se propuso, a partir del trabajo colectivo junto a distintas Unidades Académicas, diseñar estrategias que apunten a incrementar la cantidad de egresados. Este objetivo implicó profundizar en la comprensión de los procesos de desgranamiento, deserción y alargamiento de las diversas carreras que ofrece la Universidad, centrándonos puntualmente los procesos asociados a la graduación.

Descriptor o Palabras Clave: Educación superior, Políticas institucionales, Trayectorias estudiantiles, Egreso

1. Situar la experiencia

El egreso universitario ha sido un segmento recientemente atendido por estrategias institucionales específicas. Esta preocupación está fuertemente vinculada a los índices de permanencia y graduación en las universidades nacionales (García de Fanelli, 2015: 17). Las políticas nacionales y la necesidad de acrecentar la cantidad de egresados de las universidades públicas, se han instalado definitivamente en la realidad universitaria. Sin embargo, llevar adelante la mirada institucional sobre el egreso exige un esfuerzo que debe ser acompañado por políticas generales y por espacios institucionales de atención permanente sobre la finalización la formación de grado. Hablamos de una dimensión compleja que involucra aspectos económicos, sociales, políticos y académicos. En este sentido, Ezcurra (2011) plantea la existencia de procesos de *inclusión excluyente*, visualizando la contradicción de una masificación sin precedentes en el ingreso a la educación superior (que incluye a sectores de la población antes excluidos), acompañada por altas tasas de abandono, reprobación, pérdida de materias y rezagos. En este marco desde la UNLP se vienen generando políticas académicas que contribuyen a pensar en las estrategias de egreso como un eje articulado con las trayectorias educativas.

El Programa de Promoción del Egreso de la Secretaría de Asuntos Académicos (en adelante, PPE y SAA respectivamente) se enmarca en el objetivo general de la Universidad Nacional de La Plata (en adelante, UNLP) de garantizar la inclusión, permanencia y egreso de los y las estudiantes que forman parte de la institución. La experiencia comenzó en el año 2011, desde lo que entonces se denominaba Dirección de Estrategias de Inclusión retención¹, con un primer objetivo de desarrollar procesos de análisis colectivos que favorezcan una comprensión más profunda de la problemática. Como metodología de trabajo, el PPE se propuso como primer momento construir espacios de diálogo e intercambio entre las Unidades Académicas y la SAA que favorezcan el mejoramiento de estrategias que promuevan la graduación del grado universitario. Los objetivos, en el marco del Plan Estratégico de la UNLP, son: - Incluir la problemática del egreso en la agenda permanente en todas las UA, - Contribuir a la mejora continua de las estrategias institucionales tendientes a disminuir los índices de deserción en los años superiores del grado universitario, - Profundizar la comprensión de los procesos de desgranamiento, deserción y alargamiento de carrera, puntualmente centrado en las etapas finales de la trayectoria de los y las estudiantes, - Desarrollar estrategias de retención en los trayectos finales de los estudios universitarios, - Desarrollar acciones para reinsertar estudiantes con demoras para concluir su titulación, - Desarrollar estrategias de re-inclusión de estudiantes que hayan abandonado su trayectoria de formación universitaria en tramos cercanos a la graduación, - Promover la realización de proyectos de relevamiento y seguimiento que posibiliten la comprensión de las trayectorias de formación, favoreciendo la identificación de problemáticas particulares en los tramos finales de las carreras de grado, - Implementar estrategias de seguimiento y evaluación de las estrategias implementadas en las distintas UA, - Favorecer el intercambio y la reflexión respecto de las distintas experiencias que desarrollan en la UNLP, - Incrementar la cantidad de egresados del grado universitario de la UNLP.

La puesta en marcha del proyecto implicó la configuración de equipos de trabajo por parte de las Unidades Académicas que formaron parte del mismo, a partir de las realidades y problemáticas particulares de cada una que fueron identificándose durante una primera etapa diagnóstica. De esta manera las gestiones de cada Unidad Académica trabajaron en línea con las políticas centrales de la UNLP, pero con autonomía suficiente para abordar la temática y desplegar estrategias de acuerdo a las particularidades institucionales de cada una de ellas².

Como señalamos anteriormente, durante el 2011 se dio comienzo al PPE. El primer paso apuntó a diagnosticar, desde la perspectiva de los y las estudiantes de la UNLP, las variables que incidían en la demora de su graduación. En este sentido se diseñó e implementó una encuesta (Apéndice I) que fue aplicada a una muestra de 775 estudiantes³. Los resultados presentaron un abanico amplio, destacándose variables de orden académico como la realización de las tesinas/trabajos finales de licenciatura/Prácticas pre-profesionales, los sistemas de correlatividades de los Planes de estudio y, por otro lado, variables de orden socioeconómico⁴.

Con este primer insumo comenzó a trabajarse junto a las Unidades Académicas que forman parte del programa, instancia fundamental para generar estrategias de trabajo situadas, que contemplen las diversas realidades institucionales y académicas.

¹ A partir de los diagnósticos iniciales se comprendió la necesidad reconfigurar los espacios de trabajo de la Secretaría de Asuntos Académicos, orientado a generar un espacio de trabajo y análisis institucional que abordara los procesos asociados a la graduación, como dimensión específica en el marco de las trayectorias estudiantiles. Por este motivo, a partir del año 2012 la dirección cambió su nombre a Dirección de Estrategias de Egreso.

² El PPE incluyó la participación de equipos conformados por las Facultades de Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Veterinarias, Ciencias Agrarias y Forestales, Ciencias Naturales y Museo, Bellas Artes, Humanidades y Ciencias de la Educación, Psicología, Ciencias Astronómicas y Geofísicas, Informática, Trabajo Social, Periodismo y Comunicación Social, Ingeniería (durante dos años), Ciencias Jurídicas y Sociales, Ciencias Económicas, Ciencias Exactas y Odontología.

³ La muestra se construyó sobre la población que alcanzaba el cumplimiento del 80% de su carrera de grado. Este criterio fue luego flexibilizándose para los análisis situados de cada Unidad Académica.

⁴ Las medidas orientadas a responder a estos causales se implementan desde la Dirección de Bienestar Estudiantil. La Dirección de Estrategias de Egreso se limita a trabajar con las variables de orden académico e institucional.

El momento siguiente implicó la identificación de la población cercana al egreso al interior de cada Unidad Académica, funcionando a su vez como etapa de diagnóstico al interior de cada una de ellas. Se desplegaron distintas estrategias orientadas a la identificación y análisis de la población y de su situación académica (encuestas, entrevistas a población testigo, trabajo sobre las bases de datos disponibles) y como segundo momento, la identificación de variables que puedan estar obstaculizando / demorando la graduación. Una de las problemáticas que surgieron a partir de esta primera experiencia fue la visibilización de problemas asociados a las bases de datos disponibles (cómo mirarlas, qué indicadores construir para profundizar el análisis, entre otros) y a procesos organizacionales y administrativos.

Las estrategias desarrolladas al interior de cada Unidad Académica fueron diversas, pero podemos sintetizarlas en dos dimensiones abordadas:

1. *Institucional – organizacional*: - Vinculación de claustro docente y no docente para instalar el PPE, visibilizar la problemática, diseñar estrategias conjuntas.
 - Revisión de procesos administrativos (condiciones para ser estudiante regular, procesos de readmisión, entre otros)
 - Habitus organizacional
2. *Académicas*: Sistemas de tutorías: Con formas de implementación diversas, se encuentran orientadas a identificar obturadores, acompañar la trayectoria del último tramo, a facilitar la comunicación y re-vinculación con las Unidades Académicas (comunicación con cátedras, acceso digital a bibliografía actualizada, diseño de estrategias de promoción de materias adeudadas que contemplen la situación actual del estudiante)
 - En relación a las tesis, tesinas, trabajos finales de licenciatura: ampliación de temas posibles para ser abordados, implementación de talleres (de escritura, de herramientas metodológicas, de seguimiento), ampliación de la oferta de docentes como directores (incentivos y relajación de requisitos académicos), revisión de reglamentos y evaluación de requisitos para su acreditación.
 - Implementación de cursadas por promoción directa
 - Dictado de materias cuatrimestrales durante todo el año
 - Ampliación de la oferta de cursos de verano y materias de cursada intensiva.
 - Becas de estímulo y/o acompañamiento

Luego de la primera etapa, se consideró necesario contar con un momento de autoevaluación. Esto permitió realizar ajustes y rediseños en las estrategias implementadas en base a la primera experiencia. Un punto que creemos pertinente destacar es que estos primeros pasos permitieron identificar que los procesos asociados a la graduación no se encuentran siempre vinculados al tramo final formal de las carreras, lo cual implicó en varios casos la revisión de los Planes de Estudio desde una mirada más integral sobre las trayectorias estudiantiles. Otra de las estrategias desplegadas fue el trabajo sobre la dimensión pedagógica, orientada a estudiantes y a equipos docentes, con el objetivo de fortalecer la enseñanza y las propuestas pedagógicas de las cátedras para atender a los posibles obstáculos académicos en el tramo de finalización de las carreras.

La Dirección de Estrategias de Egreso acompañó a los equipos de trabajo aportando al financiamiento de las estrategias implementadas, a la evaluación conjunta de las mismas y con la elaboración de informes estadísticos que acompañen el trabajo llevado adelante. De estos últimos presentaremos a continuación algunos aspectos.

2. El desafío de cuantificar

Desde la Dirección de Estrategias de Egreso comenzó a realizarse un trabajo estadístico con miras a analizar la población estudiantil cercana al egreso. Esto implicó una instancia previa de consideraciones en torno a cómo definir a esta población. Frente a la información disponible, e intentando mantener un criterio que fuera significativo para las diversas realidades de las Unidades Académicas, se realizó un corte en aquellos estudiantes que habían alcanzado el 80% de avance en su carrera de grado⁵. Para el análisis realizado en 2016, esta población era de 32111 casos.

En relación al año de ingreso de esta población, podemos ver su distribución en la Tabla 1.

Tabla 1. Distribución según año ingreso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1995 y anteriores	5359	16,7	16,7
1996 - 2000	5538	17,2	33,9
2001 - 2005	5619	17,5	51,4
2006 - 2010	9549	29,7	81,2
2011 - 2015	5954	18,5	99,7
2016	92	0,3	100,0
Total	32111	100,0	

El 48,5% de los casos ingresó en los últimos diez años, concentrándose el 29,7% en el período 2006-2010. Se registran casos – aunque estadísticamente despreciables - con ingreso en el año 2016. Probablemente se trate de reinscripciones⁶.

En relación a las trayectorias académicas de la población, las variables disponibles para construir estos indicadores y comenzar a construir conocimiento en relación a dimensión señalada, fueron las fechas de los últimos tres finales aprobados y las fechas de las últimas tres cursadas aprobadas. Con ellas pudimos construir índices de *ritmo académico*, como la persistencia en actividades académicas y la distancia entre una actividad académica y otra. Así, se distribuyó la población en las siguientes variables construidas:

- Según final aprobado: ciclo lectivo del último final aprobado, ciclo lectivo del penúltimo final aprobado, ciclo lectivo del antepenúltimo final aprobado.
- Según cursada aprobada: ciclo lectivo de la última cursada aprobada, ciclo lectivo de la penúltima cursada aprobada, ciclo lectivo de la antepenúltima cursada aprobada
- Según distancia: distancia entre último y penúltimo final aprobado, distancia entre último y antepenúltimo final aprobado, distancia entre penúltimo y antepenúltimo final aprobado, distancia entre última y penúltima cursada aprobada, distancia entre última y antepenúltima cursada aprobada, distancia entre penúltima y antepenúltima cursada aprobada.

⁵ Este trabajo fue a su vez realizado paracada Unidad Académica, pudiendo de esta forma visualizar las particularidades de la población de cada una de ellas. Se convirtió en un insumo que funcionó como catalizador de miradas internas hacia los procesos administrativos, tradición en la carga de datos, entre otros, que permitieron ir consensuando criterios y abriendo preguntas en tomo a qué indicadores posibilitarían realizar lecturas más allá de los índices de eficiencia, que estén vinculados más directamente con el análisis de las trayectorias del último tramo de las carreras de grado.

⁶ Son los estudiantes a los que se les actualiza su inscripción en la misma oferta, en un año académico posterior a su última inscripción. Aclaraciones/consideraciones: La reinscripción puede significar: anotarse en una o más materias, inscribirse o rendir examen final, inscribirse para presentartesis, tesina, trabajo final, etc. • Hay instituciones que tienen reinscripción obligatoria al año académico y otras no. • Un estudiante es reinscripto aunque haya pasado un tiempo sin actividad académica en esa oferta, con o sin trámite de reincorporación. Y sigue manteniendo su año de ingreso (año de cohorte). • Si un estudiante vuelve luego de un tiempo y cambió el plan de estudio, es un nuevo inscripto porequivalencia y el año de ingreso es el correspondiente a la inscripción en la nueva oferta.

Algunos de los resultados obtenidos se presentan a continuación.

En relación a la primera variable señalada, podemos ver que el 47% (15089 casos) de la población rindió su último final en los últimos tres ciclos lectivos (2013-2015).

Tabla 2. Distribución según ciclo lectivo del último final aprobado

Ciclo lectivo del último final aprobado	Recuento	% del N de columna
1994 y anteriores	1809	5,6%
1995-1997	284	0,9%
1998-2000	994	3,1%
2001-2003	1445	4,5%
2004-2006	4029	12,5%
2007-2009	4170	13,0%
2010-2012	4291	13,4%
2013-2015	15089	47,0%
Total	32111	100,0%

Tabla 3. Distribución según ciclo lectivo del penúltimo final aprobado

Ciclo lectivo del penúltimo final aprobado	Recuento	% del N de columna
1994 y anteriores	1990	6,2%
1995-1997	396	1,2%
1998-2000	1111	3,5%
2001-2003	1666	5,2%
2004-2006	4540	14,1%
2007-2009	4271	13,3%
2010-2012	4524	14,1%
2013-2015	13613	42,4%
Total	32111	100,0%

Tabla 4. Distribución según ciclo lectivo del antepenúltimo final aprobado

Ciclo lectivo del antepenúltimo final aprobado	Recuento	% del N de columna
1994 y anteriores	2117	6,6%
1995-1997	462	1,4%
1998-2000	1198	3,7%
2001-2003	1934	6,0%
2004-2006	4761	14,8%
2007-2009	4280	13,3%
2010-2012	4793	14,9%
2013-2015	12566	39,1%
Total	32111	100,0%

Siguiendo a las Tablas 2, 3 y 4, podemos observar que son relativamente similares, describiendo una importante cantidad de población (más de 12000 casos) con el máximo nivel de regularidad registrado de acuerdo a la escala construida. Si tomamos como referencia un período más extenso, se observa que el 60% aprobó su último final en los últimos seis ciclos lectivos (2010-2015) y el 73% lo hizo en los últimos nueve ciclos lectivos (2007-2015). Dicho de otro modo, casi dos tercios de la población total indica actividad académica en los últimos 6 años, y casi tres cuartos lo hace en los últimos 9 años.

En la Tabla 5 podemos observar que el 88,1% de quienes ingresaron en los últimos diez años – 15595 casos, 48,6% del total -, aprobó su último final en los últimos cinco ciclos lectivos. Si el análisis lo acotamos a los últimos dos ciclos lectivos, la población se reduce al 73,2%. Esto muestra un importante nivel de actividad académica en esta población. Si analizamos la población que ingresó antes del año 2000 (10897 casos, 34% del total), vemos que el 19,9% (2168 casos) aprobó su último final durante los últimos cinco ciclos lectivos, mientras que 2915 (26,7%) casos no registran actividad académica desde el mencionado año.

Tabla 5. Distribución según año de ingreso y último final aprobado

	Escala Ciclo Lectivo del último final aprobado								Total
	1994 y anteriores	1995-1997	1998-2000	2001-2003	2004-2006	2007-2009	2010-2012	2013-2015	
Escala año de ingreso									
1995 y anteriores	1671	236	777	630	767	482	284	512	5359
1996 - 2000	27	37	167	631	2132	1172	512	860	5538
2001 - 2005	5	1	15	98	643	1388	1156	2313	5619
2006 - 2010	23	5	21	70	445	995	1241	6749	9549
2011 - 2015	82	5	14	15	41	132	1094	4571	5954
2016	1	0	0	1	1	1	4	84	92
Total	1809	284	994	1445	4029	4170	4291	15089	32111

Con respecto a esta muestra de datos, nos interesa señalar dos cosas. Una, que este trabajo fue a su vez realizado para cada Unidad Académica, pudiendo de esta forma visualizar las particularidades de la población de cada una de ellas. Se convirtió en un insumo que funcionó como catalizador de miradas internas hacia los procesos administrativos, tradición en la carga de datos, entre otros, que permitieron ir consensuando criterios y abriendo preguntas en torno a qué indicadores posibilitarían realizar lecturas más allá de los índices de eficiencia, que estén vinculados más directamente con el análisis de las trayectorias del último tramo de las carreras de grado. Por otro lado, que resulta necesario complementar este tipo de análisis no con correlación de variables sociodemográficas, sino también con análisis sociológicos que permitan profundizar el estudio de las trayectorias estudiantiles desde una mirada más integral, permitiendo profundizar la condición discontinua que se expresa en relaciones de baja intensidad con los dispositivos y estrategias institucionales, no sólo entendiéndolos como anomalías o “fracasos” sino como la condición posible y previsible que posibilita la permanencia en la institución en el marco de un proyecto de vida con condiciones u horizontes singulares (Ros, Benito, Germain, Justianovich, 2016).

3. A modo de cierre

Los retos y desafíos son múltiples respecto a cómo profundizar las acciones tendientes a promover el egreso en las universidades públicas. En ese sentido, la creación del Programa de Promoción del Egreso significa una estrategia para trabajar en la problemática de manera articulada, no sólo en relación a las políticas institucionales y/o académicas sino también a lo que hace a la caracterización y diagnóstico, siempre temporal. Esta iniciativa, sumada a otras estrategias que se llevan adelante, promueven y apuntan a una Universidad cada vez más inclusiva y accesible, que garantice no sólo el ingreso y la permanencia, sino también el egreso.

Apéndice I.

Encuesta sobre terminalidad del grado universitario - UNLP

La Universidad Nacional de La Plata está indagando acerca de las causas que puedan estar dificultando la terminación de los estudios de grado, en alumnos que se encuentran en el tramo final de su carrera. De estos datos relevados se pretende desarrollar políticas académicas desde la UNLP que favorezcan la graduación de sus alumnos.

Encuesta N°

Encuestador:

Datos Personales

Facultad:

Carrera:

Año de ingreso:

Sexo:

Edad:

Datos sobre estado de avance en la carrera de grado

1. ¿Adeudas cursadas? (las que aún están cursando valen como cursadas adeudadas)

Si No → pasar a pregunta 2

1.1. ¿Cuántas de éstas son cursadas anuales?

1.2. ¿Cuántas son cuatrimestrales?

1.3. En TOTAL, ¿Cuántas cursadas adeudadas?

2. ¿Adeudas finales?

Si No → pasar a pregunta 3

2.1. ¿Cuál es el total de materias de las cuales sólo te resta rendir el final?

3. ¿Tu carrera tiene Tesis/Tesina o Trabajo Final de Licenciatura?

Si No → pasar a pregunta 5

4. Si tu carrera tiene tesis/tesina o Trabajo Final de Licenciatura, ¿en qué etapa de su desarrollo se encuentra actualmente?

- a) Todavía no comencé
- b) Comenzando
- c) En desarrollo
- d) En la etapa final
- e) Otras (especificar)
- f) Ns/nc

5. Considerando tus condiciones de estudio actuales, ¿en cuánto tiempo estimás que podrías terminar tu carrera?

- a) 6 meses
- b) 8 meses
- c) 12 meses

- d) 18 meses
- e) 24 meses
- f) No está en mis planes terminar la carrera en este momento
- g) Otros (especificar)
- h) Ns/nc

Aspectos académicos –referidos a la terminalidad de la carrera–
--

6. ¿Cuáles considerarás que podrían ser causas académicas, en general, que demoran tu graduación?

(indicar las 2 -dos- causas más relevantes)

- a) Demoras producidas por correlatividades
- b) Demoras por cursadas que se vencieron
- c) Excesivo tiempo transcurrido entre las cursadas y sus respectivos finales
- d) Dificultades académico/administrativas con la tesis/tesina/licenciatura
- e) Dificultad para cursar en los horarios que ofrecen las cátedras
- f) Otras (especificar)
- g) Ns/nc

7. ¿Cuáles de los siguientes aspectos académicos, de las materias que restan, están demorando tu graduación? (indicar las 2 -dos- causas más relevantes)

- a) La metodología de enseñanza
- b) Las modalidades de evaluación de cursadas o finales
- c) El vínculo docente alumno
- d) La selección de contenidos
- e) La excesiva cantidad de contenidos
- f) La relación entre teóricos y prácticos
- g) Los materiales de estudio
- h) Otros (especificar)
- i) Ns/nc

8. ¿Cuáles serían otros motivos posibles que están demorando la finalización de tu carrera?

(indicar las 2 -dos- causas más relevantes)

- a) La carrera dejó de ser interesante/attractiva
- b) Tiene un perfil que ya no interesa a mis objetivos
- c) Finalizar mi carrera no mejoraría mi situación actual
- d) La posibilidad de inserción laboral, después del egreso, es muy baja
- e) Los ingresos posibles, después del egreso, son muy bajos
- f) Tengo ya un título intermedio y me desempeño bien con él
- g) Los costos para finalizar mi carrera son muy altos (libros, materiales, instrumentos, laboratorios, etc.)
- h) Otros (especificar)

i) Ns/nc

9. ¿Considerás que algunas de las siguientes ayudas académicas podría facilitar la terminación de tu carrera?

(indicar las 2 -dos- causas más relevantes)

- a) Apoyo presencial para las cursadas que restan
- b) Apoyo a distancia para las cursadas que faltan
- c) Cursos de apoyo previo a los exámenes finales
- d) Cursos de verano de apoyo para cursadas y/o finales
- e) Ayuda académica presencial para desarrollar la tesis/tesina/licenciatura
- f) Modalidad semi presencial o a distancia para terminar la tesis/tesina/licenciatura
- g) Facilitar el contacto con las cátedras para preparar finales
- h) Profesores tutores para superar dificultades académicas
- i) Otras bandas horarias para las cursadas que restan
- j) Facilitar el acceso a bibliotecas/centros informáticos/repositorios
- k) Otros (especificar)
- l) Ns/nc

Condiciones socio laborales

10. ¿Trabajás actualmente?

Si No → pasar a pregunta 14

11. ¿Cuál es la carga horaria por semana de tu trabajo?

12. ¿Cuántos días a la semana trabajás?

13. Según tu criterio, ¿cómo influye la carga horaria de tu trabajo en relación con la finalización de tu carrera?

(si es necesario puede indicar más de una respuesta, hasta dos)

- a) La carga horaria del trabajo me permite cursar y preparar finales
- b) La carga horaria del trabajo me permite cursar y preparar finales pero con mucha dificultad
- c) La carga horaria del trabajo no me permite ni cursar ni preparar finales
- d) Me permite cursar pero no me deja tiempo para preparar finales
- e) Se superponen horarios de trabajo con horarios de cursadas
- f) Otros (especificar)
- g) Ns/nc

14. Si no estás trabajando, ¿estás buscando activamente un empleo? (mandando currículum, asistiendo a entrevistas, respondiendo avisos)

Si No

15. ¿Tenés familiares a cargo?

Si No

Cierre

16. ¿Considerás que hay algún otro tipo de ayuda que podría facilitar la terminación de tu carrera?

17. ¿Querés realizar algún comentario sobre algo que no te hemos preguntado?

Referencias

García de Fanelli, A. M. (2015) La cuestión de la graduación en las universidades nacionales de la Argentina: Indicadores y políticas públicas a comienzos del siglo XXI. Dossier Propuesta Educativa 43. Vol 1. 17 – 31

Ezcurra, A. M (2011) Igualdad en educación superior. Un desafío mundial. Universidad Nacional de General Sarmiento. IEC-CONADU

Ponce de León, María del Socorro (2003) Guía para el seguimiento de trayectorias escolares, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Ros, M., Benito, L., Germain, L., Justianovich, S. (2016). Las trayectorias estudiantiles en la UNLP. Aportes para pensar los desafíos a las experiencias pedagógicas. Revista Trayectorias Universitarias Vol. 2 Nro. 3. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10915/58078>

Universidad Nacional de La Plata (2014) Plan Estratégico 2014-2018. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10915/45802>

UNLP – Dirección de Estrategias de Egreso (2016), Informe preliminar. Análisis de la población con más del 80% de la carrera aprobada. Mimeo.