

CONSTRUCCIÓN DE UN CUESTIONARIO DE RASGOS DE PERSONALIDAD CON FINES DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL PARA EL PROGRAMA DE ADMISIONES DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA – ECUADOR

Línea Temática: Políticas nacionales e institucionales

Zumárraga, Marcos Rafael
Armas, Rosa

Luzuriaga, Johanna
González, Yolanda

Boada, María José

Castro, María Isabel

Peñaherrera, Lía

Escobar, Paola

Romero, Juan Carlos

Universidad Politécnica Salesiana - ECUADOR
mzumarraga@ups.edu.ec

Resumen. Este trabajo tiene el propósito de reportar los principales resultados del proceso de desarrollo y validación de un cuestionario de rasgos de personalidad diseñado para contribuir con información relevante al análisis de compatibilidad entre las carreras ofertadas por la Universidad Politécnica Salesiana (UPS) y el perfil profesional-vocacional de los aspirantes universitarios. Considerando que la orientación profesional se apoya en la determinación de modelos de rasgos y perfiles deseables, la identificación de aquellos rasgos de personalidad más adecuados para estudiar una carrera específica puede constituir un factor complementario decisivo para la evaluación vocacional, permitiendo una orientación profesional más eficaz. El presente estudio toma como referente la teoría de los rasgos de Allport (1970) que asume a la personalidad como la integración de todos los rasgos y características del individuo que determinan una forma de comportarse. El estudio contó con la participación de 875 aspirantes universitarios a las carreras ofertadas por la UPS en el periodo académico 2017 – 2017. El Cuestionario de Rasgos de Personalidad (CUPER – UPS) aplicado a los participantes del estudio cuenta con escalas que permiten evaluar las siguientes características: Liderazgo, Responsabilidad, Autocontrol, Sociabilidad, Sensatez, Invención, Confianza Interpersonal, Vigor y Desajustes Psíquicos. Dada la complejidad de los rasgos de personalidad que se pretenden medir, se procedió a emplear Análisis Factorial Exploratorio (AFE) con la finalidad de identificar las posibles dimensiones que integran cada escala. Una vez definidas las dimensiones predominantes por escala, se eliminaron aquellos ítems con cargas factoriales deficientes. El análisis de confiabilidad de las escalas del CUPER se realizó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. La validez concurrente se evaluó comparando los resultados del CUPER con las mediciones arrojadas por un instrumento ya estandarizado, en este caso el Perfil-Inventario de Personalidad de Gordon (P-IPG). En todos los casos se obtuvieron resultados estadísticamente satisfactorios. Esta primera etapa de validación del CUPER-UPS permite avanzar hacia la integración de rasgos de personalidad en modelos de orientación profesional más consistentes, permitiendo elevar los porcentajes de afinidad vocacional-profesional en la selección de carreras y en consecuencia, mejorar la eficiencia terminal académica en el mediano y largo plazo.

Descriptorios o Palabras Claves: Rasgos de Personalidad, Orientación Profesional, Afinidad Vocacional, Deserción Universitaria, Eficiencia Terminal.

1.- Introducción

En el transcurso de la vida nos enfrentamos a la toma de una serie de decisiones relevantes, siendo la elección de carrera una de las más importantes. Una elección acertada eleva considerablemente la probabilidad de logro en el proceso de estudios, en la carrera misma o en el campo laboral; incrementando el grado de satisfacción y en consecuencia la autorrealización personal. Por lo tanto, alcanzar madurez vocacional se relaciona con la expresión de aquellos rasgos que reflejan de mejor manera la personalidad, siendo un factor importante para la toma apropiada de decisiones en términos de selección de carrera. Las reformas vigentes en el sistema universitario del Ecuador disponen que las instituciones de educación superior deben mantener una unidad administrativa de Bienestar Estudiantil destinada a promover orientación vocacional y profesional en cumplimiento con el Art. 86 de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2010).

En este contexto, la Secretaría Técnica de Bienestar Estudiantil de la Universidad Politécnica Salesiana (UPS) emitió el informe “Causas de la Deserción Estudiantil” en abril del 2016, el cual reporta que 6227 alumnos abandonaron sus estudios entre septiembre 2014 y febrero 2016, siendo las causas más preocupantes: la selección de carrera equivocada con el 13% y la falta de dedicación para los estudios con el 8%. Ante esta problemática, el Grupo de Innovación Educativa (GIE) de Orientación Profesional y Vocacional de la UPS-Sede Quito asume la función de apoyar en el fortalecimiento de los procesos de orientación profesional-vocacional de la UPS, teniendo como una de sus principales líneas de acción promover un flujo permanente de información orientativa para los estudiantes y aspirantes universitarios mediante el desarrollo de instrumentos psicométricos propios.

Estos instrumentos, además de ajustarse a la realidad ecuatoriana y la oferta académica específica de la UPS, tienen el propósito de posibilitar la construcción de perfiles vocacionales-profesionales afines con las características y exigencias propias de cada carrera. De tal manera que mientras mayor sea la proximidad de un estudiante o aspirante universitario hacia dicho perfil deseable, mejores serán las posibilidades de que logre un desempeño académico satisfactorio en la carrera elegida. Los instrumentos construidos se centran en la evaluación de intereses profesionales y rasgos de personalidad. Para ello se ha contado con el apoyo de profesionales del Centro Psicológico “Padre Emilio Gambirasio” de la UPS, centro especializado con más de 50 años de experiencia en procesos psicológicos.

El presente trabajo reporta el proceso de validación resultante de la construcción de un cuestionario de rasgos de personalidad concebido para contribuir al análisis de compatibilidad entre las carreras ofertadas por la UPS y el perfil profesional-vocacional de los aspirantes universitarios. De esta manera se pretende complementar de forma sinérgica los resultados de la evaluación vocacional, lo que a su vez promueva un mejoramiento de las estrategias de orientación profesional y su impacto sobre el desempeño y la vida académica de los estudiantes. En este sentido, se asume que el desempeño académico favorable también depende de la presencia de ciertos rasgos de personalidad específicos en el estudiante universitario, según la carrera que estudie. En consecuencia, se espera que el instrumento desarrollado contribuya a mejorar las decisiones que los estudiantes y aspirantes universitarios toman con respecto a qué carrera estudiar, gracias a una información oportuna y eficaz, promoviendo de esta manera una disminución en los índices de deserción universitaria.

2.- Marco Teórico

Para Bohoslavsky (como se citó en Martínez, 1999) el acto de decidir qué carrera seguir o qué ocupación realizar a futuro está estrechamente ligado al tema de la personalidad; la personalidad y la identidad ocupacional están funcionando como un todo integrado, es así que la persona es la que elige con qué o con quienes trabajar, cómo, cuándo y dónde hacerlo con base en su personalidad.

Por lo tanto, la acción de orientación vocacional es fundamental en la elaboración del proyecto profesional de cada uno de los estudiantes universitarios. La elección del proyecto profesional es un acto de madurez personal donde se pone en juego los rasgos de personalidad más estables y seguros, así como el esfuerzo personal del sujeto para insertarse en el mundo laboral según sus competencias profesionales futuras. En los últimos años varios estudios han destacado el papel central de los rasgos de personalidad como predictores del éxito en el rendimiento académico, es así precisamente que O'Connor & Paunonen (2007) muestran, a través de un metaanálisis, la relación entre las cinco grandes dimensiones de la personalidad (big five) (McCrae & Costa, 1997) y el logro académico con estudiantes universitarios, revelando que la responsabilidad, en particular, es la dimensión más fuerte y consistentemente asociada con el éxito académico. Los autores Chamorro-Premuzic & Furnham (2008) realizaron un estudio que permitió determinar que la variable responsabilidad es un factor que se correlaciona de manera positiva y significativa con el rendimiento académico. Según el estudio de Nacher (2006), el neuroticismo correlaciona negativamente con el rendimiento. De forma más específica, los estudios de Aragón Borja (2011) y Bitran, Zúñiga, Lafuente, Viviani & Beltrán (2004) aportan evidencia empírica sobre la existencia de combinaciones de rasgos de personalidad que tienden a predominar en los universitarios según la carrera que estudien, además de hallarse correlaciones estadísticamente significativas entre el desempeño académico y ciertos rasgos de personalidad relevantes, los cuales a su vez pueden modificarse de una carrera a otra.

En este marco, la generación del cuestionario de personalidad CUPER-UPS se fundamenta en el análisis factorial de los rasgos del perfil e inventario de la personalidad (P-IPG) propuestos por Leonard Gordon (Gordon, 1994), previa revisión y análisis de estudios factoriales del 16PF (Cattell, Catell, & Catell, 1995) y de "Los cinco grandes" (Digman & Inouye, 1986); que emplean las escalas de clasificación de la personalidad estableciendo polos positivos y negativos, siendo los referentes de la construcción psicométrica de instrumentos de evaluación. En dicha construcción se consideró los factores de: *liderazgo*, entendido como la capacidad de dominio y seguridad frente al grupo; *responsabilidad*, definida como la tenacidad y compromiso en la realización de actividades; *autocontrol*, como la facilidad de autorregulación emocional; *sociabilidad*, característica de comodidad y solvencia en la interacción grupal; *sensatez*, habilidad para un proceder cauto y prolijo frente a la toma de decisiones; *invención*, avidez por la reflexión e innovación de ideas; *confianza interpersonal*, habilidad propia de las personas tolerantes y comprensivas; y *vitalidad*, expresada en individuos con alta proactividad y energía frente a la realización de tareas. Se añadió un parámetro que permita identificar posibles *desajustes y/o desadaptación psíquica* que pudieran influir en el proceso de elección de la carrera y futura formación profesional. Los rasgos que se perfilan en cada uno de los estudiantes universitarios pueden presagiar en gran parte el éxito o fracaso que pueda experimentar a futuro en su trabajo académico.

3.- Metodología

La muestra de estudio estuvo compuesta por 875 aspirantes universitarios que participaron en el programa de nivelación y admisiones de la UPS-Sede Quito para acceder a las carreras ofertadas en el periodo académico 2017-2017. El 52,51% de los participantes fueron hombres, mientras que el restante 47,49% fueron mujeres. El rango de edad se situó entre 17 a 25 años. Para evaluar la validez concurrente del instrumento psicométrico de rasgos de personalidad construido por la UPS se tomó una submuestra de 287 participantes, quienes completaron tanto el instrumento propio como el P-IPG de Gordon para un posterior contraste de resultados. La aplicación del CUPER-UPS se realizó de forma digital en los laboratorios de cómputo de la UPS, mientras que el P-IPG fue completado de forma física durante la misma jornada. El tiempo de resolución para cada instrumento fluctuó entre los 60 y 120 minutos.

El Cuestionario de Rasgos de Personalidad (CUPER-UPS) se encuentra integrado por 9 escalas formuladas para medir los siguientes rasgos de personalidad: Liderazgo, Responsabilidad, Autocontrol, Sociabilidad, Sensatez, Invención, Confianza Interpersonal y Vitalidad. Se incluye además una escala destinada a evaluar Desajustes y Desadaptación Psíquica. Estos rasgos de personalidad fueron seleccionados para integrar el instrumento dado que tienen especial relevancia en la construcción de aquellos perfiles vocacionales-profesionales recomendables para cursar satisfactoriamente cada una de las carreras que oferta la UPS. Cada escala cuenta con 24 reactivos de tipo Likert que miden el grado de conformidad de las personas hacia un conjunto de conductas asociadas con cada rasgo de personalidad. Los ítems cuentan con un formato de respuesta de 5 puntos, que va desde 1 (Totalmente en desacuerdo) hasta 5 (Totalmente de acuerdo). La elaboración de los reactivos estuvo a cargo de docentes especializados, tomando en cuenta premisas de coherencia conceptual y validez aparente. Por otra parte, el P-IPG evalúa 8 rasgos de personalidad considerados como relevantes en el normal desenvolvimiento del individuo. Las escalas que forman parte del P-IPG son: Ascendencia, Responsabilidad, Estabilidad Emocional, Sociabilidad, Cautela, Originalidad, Relaciones Personales y Vigor (Gordon, 1994).

4.- Resultados

Los datos recopilados de la aplicación del CUPER-UPS a la muestra de estudio se sometieron a un Análisis Factorial Exploratorio (AFE). El AFE es una técnica estadística muy útil para la detección de constructos latentes o dimensiones subyacentes que se manifiestan a través de un conjunto de variables observables (Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza & Tomás-Marco, 2014). En este caso, el AFE se empleó con el objetivo de detectar aquellas dimensiones que emergen empíricamente en cada una de las escalas que conforman el CUPER-UPS, para de esta manera definir con mayor precisión los aspectos o características de cada rasgo de personalidad que los reactivos elaborados están midiendo.

Las pruebas preliminares que habilitan la utilización de AFE con los datos recolectados arrojaron resultados satisfactorios para todas las escalas que integran el instrumento. El índice KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) alcanzó valores superiores a 0,70 en todas las escalas. Asimismo, la prueba de esfericidad de Bartlett permitió rechazar la hipótesis de nulidad de correlaciones entre los reactivos con un nivel de significación de 0,001 en todos los casos. Esto implica que efectivamente los ítems que conforman las escalas del instrumento se encuentran intercorrelacionados, comparten información, lo cual permite la extracción de factores comunes o dimensiones latentes (Álvarez, 1995). Por otra parte, la técnica de AFE requiere que las variables a procesarse sean continuas, de ser politómicas estas deben contar con al menos 5 puntos de valoración y una distribución aproximadamente normal. En el caso de los reactivos del CUPER-UPS, existe cumplimiento de estas dos condiciones, puesto que se emplea un formato de respuesta de 5 puntos y todos los ítems adoptan valores de asimetría y curtosis entre -2 y +2, lo que se puede interpretar como indicios de distribuciones aproximadamente normales (Carretero-Dios y Pérez, 2005). La extracción de los factores se efectuó por el método de Máxima Verosimilitud. En todos los casos se empleó rotación Varimax, puesto que permite obtener estructuras factoriales ajustadas, con reactivos correlacionados de forma más diferenciada con los factores extraídos (Álvarez, 1995).

En un primer momento, las soluciones factoriales obtenidas con el AFE se fundamentaron en la retención de aquellos factores con autovalores (eigenvalues) mayores a 1. No obstante, dado que el interés del presente estudio se centra en aislar únicamente aquellas dimensiones predominantes, se procedió a descartar aquellos reactivos que daban lugar a dimensiones periféricas o secundarias. En este sentido, se conservaron únicamente aquellos factores mayores, es decir, que al menos agrupan 4 ítems, y a su vez, se descartaron aquellos reactivos con cargas factoriales inferiores a 0,30 (Lloret-Segura et al., 2014). Del mismo modo, se eliminaron aquellos ítems que presentaban problemas de interpretabilidad, puesto que aunque conectaban empíricamente con una dimensión específica, no

eran compatibles con la misma a nivel conceptual. Tomando en cuenta estos criterios, la Tabla 1 presenta los resultados de un segundo AFE efectuado en los reactivos conservados; las soluciones rotadas finales incluyen solamente las principales dimensiones emergentes por cada escala.

Tabla 1. Resultados de Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y evaluación de confiabilidad del CUPER-UPS por escalas (n=875).

<i>Escalas CUPER - UPS</i>	<i>Dimensiones Detectadas</i>	<i>Autovalores Rotados (Eigenvalues)</i>	<i>% Acumulado de Varianza Explicada (Solución Rotada)</i>	<i>Alfa de Cronbach por Escala</i>
Liderazgo	Capacidad Persuasiva	3,251	18,063	0,790
	Sugestión	1,803	28,078	
	Independencia	1,206	34,779	
Responsabilidad	Perseverancia y Confiabilidad	2,936	18,350	0,821
	Inconstancia	2,225	32,258	
Autocontrol	Inestabilidad Emocional	4,962	20,677	0,912
	Estabilidad Emocional	3,918	37,003	
Sociabilidad	Dificultad para Socializar	3,335	15,161	0,905
	Habilidad Social	2,972	28,668	
	Reserva	2,304	39,141	
Sensatez	Impulsividad	3,039	12,664	0,722
	Cautela	1,762	20,006	
	Inconstancia	1,377	25,745	
	Constancia	1,317	31,232	
Invención	Creatividad	1,966	10,346	0,736
	Planificación	1,740	19,505	
	Dificultad de Pensamiento Crítico	1,431	27,034	
Confianza Interpersonal	Confiabilidad	2,550	10,625	0,806
	Desconfianza	2,026	19,066	
	Hipersensibilidad	1,677	26,052	
	Benevolencia	1,555	32,530	
Vitalidad	Falta de Vitalidad	3,114	14,830	0,818
	Productividad	1,904	23,897	
	Vitalidad	1,633	31,674	
Desajuste y Desadaptación Psíquica	Tendencia a la Depresión	2,762	15,343	0,866
	Irritabilidad	2,455	28,984	
	Desintegración	1,640	38,095	

Fuente: Datos del Equipo de Orientación Profesional del Centro Psicológico Salesiano "Padre Emilio Gambirasio", 2017. Elaboración propia.

Con base en el AFE se han podido identificar de 2 a 4 dimensiones en las diferentes escalas del CUPER-UPS. En todos los casos, los factores extraídos son capaces de explicar al menos un 30% de la variabilidad de los reactivos retenidos, salvo con respecto a la escala Invención, donde la varianza explicada acumulada alcanza el 27,03%. La confiabilidad de las escalas ajustadas se evaluó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, en todos los casos se obtuvieron valores estadísticamente satisfactorios ($\alpha > 0,70$). En este sentido, las estructuras factoriales observadas en los datos han permitido formular conceptualmente las dimensiones que conforman cada rasgo de personalidad que se pretende medir. Queda por contrastar la validez discriminante y concurrente del instrumento desarrollado.

Análisis de validez discriminante y concurrente (CUPER-UPS)

Para la evaluación de validez discriminante se procedió a correlacionar cada escala del CUPER-UPS con el resto de escalas que lo integran. Si un instrumento cuenta con escalas que miden constructos diferentes, cabría esperarse que las escalas estén relacionadas entre sí, pero solo de manera moderada (Lehmann, Gupta & Steckel, 1999). Por lo tanto, la existencia de correlaciones moderadas y bajas entre las escalas, salvo si se trata de rasgos de personalidad asociados conceptualmente, puede concebirse como indicio de validez discriminante del instrumento. La Tabla 2 muestra los resultados de las correlaciones de Pearson calculadas entre las escalas que conforman el CUPER-UPS. Como se puede observar, las correlaciones entre las escalas son

significativas y positivas, con una tendencia hacia valores moderados o bajos, salvo en aquellos casos donde los rasgos de personalidad correlacionados cuentan con vínculos de carácter conceptual.

Tabla 2. . Interrelaciones entre las escalas del CUPER-UPS (r de Pearson, n=875).

Escalas CUPER-UPS	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1		0,710	0,613	0,591	0,285	0,709	0,437	0,767	-0,281
2			0,608	0,533	0,481	0,781	0,498	0,803	-0,388
3				0,557	0,439	0,608	0,627	0,622	-0,643
4					0,088	0,481	0,585	0,598	-0,363
5						0,456	0,256	0,340	-0,240
6							0,497	0,714	-0,311
7								0,487	-0,427
8									-0,354
9									
Media	62,29	66,14	82,95	74,50	76,04	67,07	77,40	71,85	50,81
Desviación Estándar	9,06	9,61	15,39	14,37	10,77	8,45	12,15	10,16	12,20

Nota: 1=Liderazgo, 2=Responsabilidad, 3=Autocontrol, 4=Sociabilidad, 5=Sensatez, 6=Invención, 7=Confianza Interpersonal, 8=Vitalidad, 9=Desajustes y Desadaptación Psíquica. Todas las correlaciones son significativas a un nivel de 0,01.

Fuente: Datos del Equipo de Orientación Profesional del Centro Psicológico Salesiano “Padre Emilio Gambirasio”, 2017. Elaboración propia.

La estrategia empleada para evaluar la validez concurrente se sustentó en la aplicación de una prueba ya estandarizada diseñada para medir rasgos de personalidad que sean similares o equivalentes a aquellos que conforman el CUPER-UPS. La obtención de correlaciones significativas y moderadas-altas entre las mediciones del instrumento propio y aquellas realizadas con el instrumento de contraste, puede asumirse como evidencia de validez concurrente (Salamanca-Duque, Naranjo-Aristizábal, Méndez-Narváez & Sánchez, 2014). Previo a la estimación de los coeficientes de correlación, se procedió a emparejar las escalas del CUPER-UPS con aquellas escalas del P-IPG que resultaban afines, considerando la similitud conceptual de los rasgos de personalidad evaluados por cada instrumento. Los resultados de las correlaciones entre el CUPER-UPS y el P-IPG se presentan en la Tabla 3. En todos los casos, las mediciones realizadas por el instrumento propio presentan correlaciones significativas, positivas y moderadas-altas ($r > 0,54$) con los puntajes generados por el instrumento de contraste. Esto puede asumirse como un resultado estadísticamente satisfactorio para la prueba de validez concurrente.

Tabla 3. Correlaciones entre escalas del CUPER-UPS y escalas afines del P-IPG (r de Pearson, n=875).

Escalas CUPER - UPS	Escalas Afines P-IPG	r de Pearson
Liderazgo	Ascendencia	0,60***
Responsabilidad	Responsabilidad	0,58***
Autocontrol	Estabilidad Emocional	0,55***
Sociabilidad	Sociabilidad	0,63***
Sensatez	Cautela	0,59***
Invención	Originalidad	0,54***
Confianza Interpersonal	Relaciones Personales	0,58***
Vitalidad	Vigor	0,59***

Nota: *** p < 0,001 (0,1%).

Fuente: Datos del Equipo de Orientación Profesional del Centro Psicológico Salesiano “Padre Emilio Gambirasio”, 2017. Elaboración propia.

5.- Conclusiones

Las pruebas estadísticas efectuadas permitieron alcanzar una versión pre-definitiva del CUPER-UPS, con evidencia alentadora de consistencia interna en sus escalas, así como de validez concurrente y discriminante. La estrategia analítica empleada, consistente en partir de los datos observados para detectar y formular conceptualmente las diferentes dimensiones que conforman cada rasgo de personalidad evaluado, permite contar con una estructura más precisa de los

diferentes aspectos que es capaz de medir el instrumento desarrollado. No obstante, se requieren pruebas complementarias a realizarse en posteriores aplicaciones del instrumento, con la finalidad de ajustar y mejorar sus propiedades psicométricas, haciendo mayor énfasis en su validez de constructo, con el uso de Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), así como el reforzamiento de su validez de criterio.

Cabe mencionar que la construcción de un instrumento propio para la evaluación de rasgos de personalidad se enmarca en una iniciativa más amplia, generada por el GIE-Orientación Profesional y Vocacional, con el propósito de identificar aquel perfil, combinación de rasgos de personalidad e intereses profesionales, que mejor encaja con las características, necesidades y exigencias de cada carrera que integra la oferta académica de la UPS. Considerando que, no solo basta con tener preferencias hacia una determinada carrera, sino que se requieren ciertos rasgos de personalidad específicos para lograr un buen desempeño en la misma. Esta formulación de los perfiles profesionales y vocacionales apropiados para afrontar satisfactoriamente el proceso de formación en cada carrera tiene por fin último mejorar las elecciones de carrera que realizan los aspirantes universitarios. De esta manera, se espera que el fortalecimiento de los procesos de orientación profesional y vocacional de la UPS termine repercutiendo en el incremento de la eficiencia terminal, y en su defecto, una reducción de las tasas de deserción universitaria en el mediano y largo plazo. Estos esfuerzos institucionales por comprender e intervenir de forma cada vez más eficaz sobre el fenómeno del abandono universitario pueden ser de utilidad para el resto de instituciones universitarias del país y de la región que comparten esta misma preocupación.

6.- Referencias

- Allport, G. (1970). *La personalidad*. Barcelona: Herder.
- Álvarez, R. (1995). *Estadística multivariante y no paramétrica con SPSS*. Madrid-España: Díaz de Santos S.A.
- Aragón Borja, L. E. (2011). Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología: El caso de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. *Perfiles educativos*, 33(133), 68-87.
- Bitran, M., Zúñiga, D., Lafuente, M., Viviani, P., & Mena, B. (2004). Características psicológicas y estilos cognitivos de estudiantes de medicina y de otras carreras de la Pontificia Universidad Católica de Chile. *Revista médica de Chile*, 132(7), 809-815.
- Cattell, R., Cattell, A., & Cattell, H. (1995). *16PF-5 Cuestionario factorial de personalidad*. Madrid: EA Ediciones.
- Carretero-Dios, H., & Pérez, C. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal of Clinical Health Psychology*, 5(3), 521-551.
- Chamorro-Premuzic, T., & Furnham, A. (2008). Personality, intelligence and approaches to learning as predictors of academic performance. *Personality and individual differences*, 44(7), 1596-1603.
- Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (5 de Agosto de 2010). *Ley Orgánica de Educación Superior*. Quito, Pichincha, Ecuador.
- Digman, J. M., & Inouye, J. (1986). Further specification of the five robust factors of personality. *Journal of personality and social psychology*, 50(1), 116.
- Gordon, L. V. (1994). *P-IPG: Perfil -Inventario de la Personalidad*. México: Editorial El Manual Moderno, S.A. de C. V.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 2014, vol. 30, n° 3 (octubre), 1151-1169.
- Lehmann, D. R., Gupta, S., & Steckel, J. H. (1999). *Marketing research*. New York: Addison-Wesley.
- Martínez, P. (1999). Elección vocacional y personalidad en universitarios a través del psicodiagnóstico de Rorschach. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica Perú*, 2.
- McCrae, R. R., & Costa Jr, P. T. (1997). Personality trait structure as a human universal. *American psychologist*, 52(5), 509.
- Nacher, V. (2006). *Personalidad y rendimiento*. Jornadas de fomento de la investigación. Barcelona: Universidad Jaime I
- O'Connor, M. C., & Paunonen, S. V. (2007). Big Five personality predictors of post-secondary academic performance. *Personality and Individual Differences*, 43(5), 971-990.

Salamanca-Duque, L.M., Naranjo-Aristizábal, M.M.C., Méndez-Narváez, M., & Sánchez, D.P. (2014). Consistencia interna y validez concurrente del cuestionario para evaluación de limitaciones y restricciones en niños con TDAH. *Rev Cienc Salud*. 2014; 12(3): 371-84.

Unidad de Bienestar Estudiantil- UPS. (2016). *Informe : Causas de la deserción estudiantil*. Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca.