

ABANDONO DE ESTUDIOS Y EQUIDAD EDUCATIVA: UN ANÁLISIS EMPÍRICO APLICADO A GRUPOS POBLACIONALES EN EL CASO COLOMBIANO 1998-2016

Línea Temática: Políticas nacionales e institucionales

Jorge Franco Gallego*

Ministerio Educación Nacional de Colombia – Universidad de La Salle
jfranco@mineducacion.gov.co

Resumen. El objetivo es profundizar en la comprensión de la relación o efecto que sobre la construcción de la equidad educativa tienen los esfuerzos de las instituciones de educación superior dirigidos a enfrentar el abandono de estudios. Se parte de una posición conceptual sobre la equidad fundamentada en el enfoque de capacidades y en la perspectiva de considerar el logro educativo como indicador de equidad. Desde tal posición, se destaca la importancia de la equidad en la graduación. La graduación -antítesis del abandono de estudios- es asumida como el logro educativo o meta inmediata de los esfuerzos para disminuir dicho abandono. ¿Existe tal relación entre los esfuerzos dirigidos a disminuir el abandono de estudios en educación superior y la equidad educativa?, ¿hay un aporte o efecto positivo de los primeros sobre la segunda?, ¿ese efecto es claro, directo y significativo o dudoso, distante y débil?, ¿cómo se concreta?, ¿cómo se puede pensar al respecto?, serían algunas de las preguntas sobre las cuales esta ponencia espera renovar y hasta enriquecer la reflexión. La parte empírica, -central en este trabajo-, utiliza información de 3.852.403 estudiantes matriculados en la educación superior colombiana entre los años 1998 y 2016 y desarrolla análisis a partir de grupos poblacionales contruidos según las variables sexo, ingreso monetario del hogar al momento de acceder a la educación superior y nivel académico de los estudiantes al momento de ingresar a la educación superior. De esta manera el análisis se centra en grupos poblacionales que, históricamente, han sido sujetos de exclusión e inequidad (educativa y social). Dichos análisis comprenden estadísticas descriptivas y regresiones (logit) entre la graduación (como variable dependiente) y apoyos brindados por las instituciones de educación superior a los estudiantes (entre otras variables explicativas). Los resultados ofrecen evidencia empírica del efecto positivo, relevante y estadísticamente significativo de los mencionados apoyos sobre la graduación estudiantil. La principal conclusión, por lo menos la de naturaleza más general, es la priorización o posicionamiento que amerita el tratamiento del abandono de estudios en educación superior dentro de la política educativa, dado su contundente aporte a la equidad educativa y, por ende, a la transformación social.

Descriptorios o Palabras Clave: Abandono de Estudios y Equidad, Graduación y Equidad, Apoyo Institucional y Graduación, Políticas sobre Abandono de Estudios.

* Asesor Ministerio de Educación de Colombia; Doctorando en Educación y Sociedad Universidad de La Salle. Este documento constituye una reflexión derivada del proyecto de tesis doctoral “Equidad educativa desde el progreso en el rendimiento académico en las instituciones de educación superior en Colombia”, del mismo autor.

1. Presentación, problemática y contexto

El abandono de estudios en la educación superior comporta diversas dimensiones y efectos (Arriaga, J. et al, 2011; Ambroggio, G. et al, 2013), a tal punto que descuidar su tratamiento contribuye significativamente a generar y fortalecer situaciones contrarias a los objetivos mismos de la educación. Así mismo, la sociogénesis o simple ocurrencia del abandono de estudios se asocia a múltiples factores determinantes (Villarreal, Y. et al, 2012; Garrido, S. et al, 2012; Acevedo, F. y Menni, G. 2015). En todo caso, la comprensión e intervención sobre el abandono de estudios implica la identificación de características o condiciones específicas de los estudiantes (Guzmán, C. et al, 2009), las cuales constituyen (por su naturaleza, por condiciones culturales, históricas o sociales) un riesgo, desventaja o limitación para la culminación exitosa de sus estudios.

Una buena parte de dichas condiciones o particularidades de los estudiantes guarda absoluta correspondencia con características propias de grupos sociales históricamente excluidos o marginados, no solamente de las oportunidades asociadas a la educación escolarizada o formal, sino incluso de otros ámbitos de la vida y de las posibilidades de desarrollo humano mismo. Dentro de esas condiciones comunes al abandono y a la exclusión están: bajo ingreso económico, limitado capital cultural de la familia, débil formación en niveles educativos previos a la educación superior, procedencia (ruralidad, dispersión geográfica, inmigración), sexo, pertenencia a una minoría étnica o religiosa, diversidad funcional (otrora denominada “discapacidad”).

Es evidente, -cuando menos no debería sorprender-, que las instituciones de educación superior colombianas, al enfrentar el abandono de estudios, están mitigando algunos factores correlacionados con la exclusión e inequidad sociales. Dados los ignominiosos niveles de exclusión e inequidad que presenta Colombia (no cabe otra valoración ateniéndose a los informes PNUD, 2015; CEPAL, 2016; Banco Mundial, 2016) y la importancia de la educación en general en la superación de tal situación (Tilak, 2002; Calero et al, 2006; Gasparini, 2006; López, 2006), es valioso profundizar en el conocimiento del aporte que dichas instituciones están haciendo al propósito de avanzar hacia una sociedad más incluyente y equitativa.

Para el año 2015 Colombia presenta una tasa de abandono de estudios en educación superior cercana al 46% y una tasa de graduación del 34% (Ministerio de Educación de Colombia, SPADIES, 2016)¹.

2. Objetivo

Aportar al análisis de la relación entre el tratamiento del abandono de estudios y la equidad educativa, a partir de la gestión que sobre dicho abandono realizan las instituciones de educación superior (en adelante IES) de Colombia.

3. Líneas teóricas / conceptos

Dada la riqueza conceptual² que existe sobre las categorías referenciadas en esta ponencia, es necesario presentar al menos muy sintéticamente algunas reflexiones y conceptos que dan cuenta del alcance, comprensión o perspectiva asumidos.

¹ Se precisa que el 20% restante corresponde a estudiantes que aún están cursando estudios o que todavía no han abandonado el sistema; también incluye a estudiantes que han sido retirados por motivos disciplinarios, aunque el porcentaje es marginal, inferior al 1%..

² Riqueza conceptual que, lejos de significar ambigüedad o extravío, permite responder a la complejidad, a la variedad de situaciones que se presentan, en este caso, en la gestión y en la práctica educativa misma, por ejemplo, para responder en mejor manera a los “perfiles de abandono” que pueden manifestarse y construirse no solamente a nivel de estudiante.

Por abandono de estudios puede entenderse toda desvinculación de los ideales asociados a la matrícula de una persona en un programa de educación superior³. La graduación es un punto de referencia de un ideal académico, representa el éxito en la culminación de un nivel de estudios, un nivel de aprendizaje desarrollado que celebran tanto el individuo como la sociedad. De hecho, para efectos estadísticos o cuantitativos, el principal episodio sobre el cual se construyen mediciones sobre el abandono de estudios (algunas veces denominado imprecisamente “deserción estudiantil”) lo constituye la no graduación. La graduación puede considerarse antinomia del abandono de estudios. Por esta razón, el análisis empírico presentado en este documento utiliza datos relacionados con la graduación estudiantil. Esta perspectiva, además, tiene como ventaja centrarse en los factores de éxito asociados a una intervención efectiva sobre el abandono de estudios⁴.

Respecto del concepto de equidad educativa, es posible una aproximación a partir del enfoque de “libertades fundamentales” o “capacidades”⁵, las cuales, según Sen, permiten a las personas “elegir su modo de vida, al cual valoran y tienen motivos para valorar” (Sen, 1979, 1999, citado por Formichella). Estas libertades fundamentales o capacidades constituyen el ámbito que debe priorizarse en los esfuerzos por lograr igualdad y desarrollo humano, pues Sen parte de reconocer que todas las personas son desiguales, diferentes. A partir de este razonamiento, la equidad puede entenderse como el propósito de desarrollar una igualdad en una dimensión fundamental, ordenadora y hasta legitimadora de las demás desigualdades (Fitoussi y Rosanvallón, 1996). ¿Cuál es o debe ser esa igualdad “fundamental” en el ámbito educativo? Néstor López (López, 2006) argumenta que la equidad educativa debe construirse a partir de la búsqueda de la igualdad, tanto en los logros educativos a nivel de educación media como en las oportunidades a una educación superior: Un sistema educativo es equitativo si además de proveer los conocimientos básicos establecidos (generalmente propios de la educación básica y media) garantiza igualdad de oportunidades frente al acceso a la educación superior. La búsqueda de esta igualdad fundamental es la equidad educativa. Siguiendo este razonamiento, y dado el concepto antes expresado sobre la graduación, en este documento se considera que se construye equidad educativa cuando se realizan esfuerzos y se logran resultados en cuanto a niveles similares de graduación entre todo tipo de estudiantes, sin importar su caracterización (condiciones biológicas, académicas, socioeconómicas, culturales o de cualquier otro tipo).

Con relación a los esfuerzos o apoyos de las IES colombianas dirigidos a disminuir el abandono de estudios, la información y por consiguiente la respectiva conceptualización es tomada del Sistema para la prevención de la deserción en las IES SPADIES (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2017), el cual considera tres tipos de apoyo a los estudiantes: académico, financiero y de otro tipo. Los apoyos académicos se orientan a mejorar los logros en el aprendizaje, como ejemplos están las monitorías, las nivelaciones, las tutorías (en todo caso, de tipo académico). Los apoyos financieros contribuyen a cubrir en alguna medida limitaciones en el ingreso monetario o capacidad de pago del estudiante, pueden ser becas, descuentos, financiación de pago de matrícula, estímulos económicos por méritos académicos, deportivos o culturales, subsidios o aportes para cubrir alimentación, residencia o transporte. Los apoyos de otro tipo, son, por defecto, los que no entran en las anteriores categorías: Asesoría individual (consejería, acompañamiento psicológico o psicoacadémico), acompañamiento a estudiantes en conductas de riesgo (como consumo de sustancias psicoactivas, embarazos no planeados, violencia), fortalecimiento de las capacidades y recursos del estudiante en su proceso de formación (técnicas de estudio, responsabilidad, madurez).

³ Universidad Nacional de Colombia-Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES, 2003.

⁴ Legado de la psicología para el diseño de estrategias de disminución del abandono de estudios que siempre es útil tener presente.

⁵ Este reconocido enfoque, desarrollado también por autoras como Martha Nussbaum, constituye fuente principal de la discusión actual sobre desarrollo humano

4. Metodología y resultados

Revisión documental, estadísticas descriptivas e inferenciales, particularmente en la línea de los modelos de regresión logit. La base de datos utilizada contiene 5,624,836 estudiantes matriculados en la educación superior colombiana dentro del período 1998 - 2016. De ellos, 2,102,371 abandonaron sus estudios, 1,772,433 están estudiando o aún no los abandonan y 1,750,032 se graduaron. De esta base de datos se utilizaron para el análisis los estudiantes graduados y los que abandonaron sus estudios (3.852.403).

Un primer análisis se efectuó a partir de los estudiantes pertenecientes a hogares con un ingreso monetario “bajo”, esto es, no superior a 500 dólares mensuales⁶, quedando 1.417.512 estudiantes. De ellos, el 39% presenta graduación. Los que tuvieron apoyo institucional⁷ presentaron un 48,2% de graduación, 16 puntos porcentuales más (si se quiere un 30% más) que los estudiantes que no tuvieron apoyo, cuya graduación fue del 32,6%. Tabla 1:

Tabla 1: Estudiantes de hogares con ingreso bajo, según graduación y apoyo institucional

Condición Estudiante	No recibe apoyo IES	Recibe apoyo IES	Total
No graduado	549.486	311.798	861.284
	67,38%	51,79%	60,76%
Graduado	265.966	290.262	556.228
	32,62%	48,21%	39,24%
Total	815.452	602.060	1.417.512

Al construir un grupo de análisis teniendo en cuenta, simultáneamente, ingreso monetario bajo del hogar del estudiante y un nivel académico bajo⁸, se captura una mayor exposición, vulnerabilidad o riesgo de abandono de estudios. De esta manera, se obtuvieron 488.622 estudiantes. De ellos, el 31,7% presenta graduación. Los que tuvieron apoyo institucional presentaron un 37,7% de graduación, 10 puntos porcentuales más (si se quiere un 27% más) que los estudiantes que no tuvieron apoyo, cuya graduación fue del 27,6%. Tabla 2:

Tabla 2: Estudiantes de hogares con ingreso bajo y bajo puntaje Saber11, según graduación y apoyo institucional

Condición Estudiante	No recibe apoyo IES	Recibe apoyo IES	Total
No graduado	210.007	123.591	333.598
	72,38%	62,27%	68,27%
Graduado	80.140	74.884	155.024
	27,62%	37,73%	31,73%
Total	290.147	198.475	488.622

⁶ La categoría “ingreso monetario bajo” del hogar del estudiante se construyó teniendo como criterio un máximo de dos salarios mínimos legales mensuales, esto es 1.475.434 pesos colombianos; tasa de cambio representativa en el mercado del 1 de septiembre de 2017: 2.948 pesos colombianos por dólar estadounidense.

⁷ Apoyo institucional es cualquier tipo de apoyo de una institución de educación superior específicamente dirigido a disminuir el abandono de estudios, en los términos detallados en el apartado 3 “Líneas teóricas y conceptos”.

⁸ La categoría “nivel académico bajo” se construyó teniendo en cuenta el tercil inferior de los puntajes de los estudiantes en las pruebas Saber11. Saber11 es la prueba de Estado a la educación media. Constituye un indicador de las condiciones académicas de los estudiantes de manera previa a su acceso a la educación superior en Colombia.

Al seleccionar solamente las mujeres del anterior grupo de estudiantes tenemos 268.482 estudiantes. De ellas, el 32,7% presenta graduación. Las que tuvieron apoyo institucional presentaron un 42,2% de graduación, 17 puntos porcentuales más (si se quiere un 40% más) que las estudiantes que no tuvieron apoyo, cuya graduación fue del 25,4%. Tabla 3:

Tabla 3: Estudiantes mujeres con ingreso bajo y bajo puntaje Saber11, según graduación y apoyo institucional

Condición Estudiante	No recibe apoyo	Recibe apoyo	Total
No graduado	113.553	67.167	180.720
	74,59%	57,79%	68,27%
Graduado	38.693	49.069	87.762
	25,41%	42,21%	32,69%
Total	152.246	116.236	268.482

Aplicando estadística inferencial, específicamente regresiones tipo logit (ver Apéndice “Modelo Logit utilizado”) a la relación entre los factores antes mencionados y la graduación (como variable dependiente) obtenemos los siguientes resultados:

Entre los estudiantes de ingreso monetario bajo hay evidencia estadísticamente significativa para afirmar que los estudiantes que reciben apoyo de las IES tienen un 17,5% más de probabilidad de graduarse que aquellos que no reciben tal apoyo. Tabla 4:

Tabla 4: Regresión del apoyo IES sobre la graduación entre estudiantes de bajo ingreso monetario

VARIABLES	Graduado	VARIABLES	Graduado mfx dydx
Apoyo institucional	0,712***	Apoyo institucional	0,175***
Observations	1.064.090	Observations	(0,000980)
z-statistics in parentheses		Standard errors in parentheses	
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1		*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1	

Entre los estudiantes que presentan simultáneamente ingreso monetario bajo y bajo nivel académico hay evidencia estadísticamente significativa para afirmar que quienes reciben apoyo de las IES tienen un 13% más de probabilidad de graduarse que aquellos que no reciben tal apoyo. Tabla 5:

Tabla 5: Regresión del apoyo IES sobre la graduación con estudiantes de bajo ingreso monetario y bajo nivel académico

VARIABLES	Graduado	VARIABLES	Graduado mfx dydx
Apoyo institucional	0,555*** (79,37)	Apoyo institucional	0,130***
Observations	365.132	Observations	(0,00164)
z-statistics in parentheses		Standard errors in parentheses	
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1		*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1	

Standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Entre las estudiantes (mujeres) de ingreso monetario bajo y bajo nivel académico hay evidencia estadísticamente significativa para afirmar que quienes reciben apoyo de las IES tienen un 20,2% más de probabilidad de graduarse que aquellas que no reciben tal apoyo. Tabla 6:

Tabla 6: Regresión apoyo IES sobre la graduación estudiantes mujeres de bajo ingreso monetario y bajo nivel académico

Graduado		Graduado	
VARIABLES	Graduado	VARIABLES	mfx dydx
Apoyo institucional	0,860*** (91,63)	Apoyo institucional	0,202*** (0,00217)
Observations	202.586	Observations	202.586

z-statistics in parentheses
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Standard errors in parentheses
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

5. Contribuciones/Conclusiones

La graduación es un logro académico asociado a un nivel educativo y, dado que la equidad puede construirse mediante la búsqueda en la igualdad en el logro educativo, es válido analizar la construcción de la equidad educativa mediante la igualdad en la graduación en educación superior.

La evidencia empírica permite confirmar, tanto desde la estadística descriptiva como desde la estadística inferencial, que hay un efecto positivo, relevante y estadísticamente significativo de los apoyos de las IES -específicamente dirigidos a disminuir el abandono de estudios-, sobre la graduación estudiantil.

Dicho efecto se manifiesta distinguiendo particularidades de los estudiantes que están estrechamente relacionadas con la equidad educativa, tales particularidades pueden corresponder a factores que desde lo socioeconómico, lo cultural o lo histórico se asocian a exclusión social

Los apoyos de las IES dirigidos a enfrentar el abandono de estudios, -y por ende a aumentar la graduación- de determinados grupos poblacionales-, no solamente se justifican, sino que deben fortalecerse desde las políticas de las instituciones de educación superior.

El tratamiento del abandono de estudios en educación superior amerita priorización dentro de la política educativa nacional dado su aporte a la equidad educativa y, por ende, a la transformación social, máxime en las condiciones de inequidad del contexto colombiano.

Apéndice “Modelo Logit utilizado”

El modelo utilizado en el apartado 4. Metodología es:

$$Y_i = \frac{1}{1 + e^{-a - b_k X_{ki}}} + e_i$$

Donde Y_i es la variable dependiente dicótoma, toma valor de 1 si el estudiante se gradúa y 0 si no se gradúa. X_{ki} representa el vector de variables independientes o explicativas de la graduación. Además de la variable apoyo (apoyo brindado a los estudiantes por las IES), las demás variables explicativas de la graduación utilizadas en las regresiones son: sexo (masculino o femenino), madre del estudiante con educación superior, número de hermanos del estudiante, nivel en prueba SABER11 (nivel académico previo al ingreso a la educación superior: alto, medio o bajo), ingreso

del hogar del estudiante y estrato (se asocia a las condiciones de la vivienda y al acceso a servicios públicos domiciliarios básicos, tales como energía, alcantarillado, aseo).

Los resultados completos para la regresión de la Tabla 4, así como para sus efectos marginales son:

VARIABLES	Graduado	VARIABLES	spa_egraduado mfx dydx
Apoyo institucional	0.712*** (175.7)	Apoyo	0.175*** (0.000980)
spa_sexo	0.266*** (65.79)	spa_sexo	0.0656*** (0.000994)
Madre con Educacion Superior	0.126*** (20.49)	Edumadresup	0.0314*** (0.00154)
spa_numhermanos_icfes	-0.0250*** (-18.78)	spa_numhermanos_icfes	-0.00618*** (0.000329)
Medio nivel en prueba Saber 11	0.268*** (54.74)	Icfesmedio	0.0665*** (0.00121)
Alto nivel en prueba Saber 11	0.701*** (137.8)	Icfesalto	0.173*** (0.00124)
Estrato 2	0.112*** (22.33)	estrato2	0.0276*** (0.00123)
Estrato 3	0.0808*** (12.05)	estrato3	0.0200*** (0.00166)
Observations	1,064,090	Observations	1,064,090

z-statistics in parentheses
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Standard errors in parentheses
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Los resultados completos para la regresión de la Tabla 5, así como para sus efectos marginales son:

VARIABLES	Graduado	Observations	365,132
Apoyo institucional	0.556*** (79.37)	z-statistics in parentheses *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1	
spa_sexo	0.0757*** (10.84)	spa_egraduado	
Madre con Educacion Superior	0.0736*** (6.216)	VARIABLES	mfx dydx
spa_numhermanos_icfes	-0.0120*** (-5.755)	Apoyo	0.130*** (0.00164)
Estrato 2	0.0886*** (10.69)	spa_sexo	0.0176*** (0.00162)
Estrato 3	0.0664*** (5.990)	Edumadresup	0.0172*** (0.00279)
Constant	-0.832*** (-71.87)	spa_numhermanos_icfes	-0.00278*** (0.000483)
		estrato2	0.0206***

	(0.00192)	Observations	365,132
estrato3	0.0155***	Standard errors in parentheses	
	(0.00260)	*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1	

Los resultados completos para la regresión de la Tabla 6, así como para sus efectos marginales son:

(1)			
VARIABLES	Graduado	VARIABLES	spa_egraduado
Apoyo institucional	0.860*** (91.63)	Apoyo	0.202*** (0.00217)
Madre con Educacion Superior	0.178*** (11.20)	Edumadresup	0.0425*** (0.00385)
spa_numhermanos_icfes	-0.0298*** (-10.58)	spa_numhermanos_icfes	-0.00700*** (0.000662)
Estrato 2	0.182*** (16.10)	estrato2	0.0427*** (0.00265)
Estrato 3	0.234*** (15.68)	estrato3	0.0559*** (0.00362)
Constant	-0.933*** (-61.73)		
Observations	202,586	Observations	202.586

z-statistics in parentheses
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Standard errors in parentheses
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Agradecimientos

Profundos agradecimientos a Jairo Isaza Castro, Director de Tesis doctoral, docente e investigador de la Universidad de La Salle (Bogotá, Colombia) y a Enrique Navarro Asencio, docente e investigador de la Universidad Complutense de Madrid (Madrid, España), por sus recomendaciones para la elaboración de este artículo. Y, ante todo, a Julieth Monsalve Silva, consultora independiente, quien actualmente labora para Colciencias (Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia), por la labor de manejo de datos y estadística, al punto que puede considerarse coautora de este artículo.

Referencias

- Acevedo, F. y Menni, G. (2015). Condiciones, situaciones y circunstancias de mayor incidencia en la decisión de abandono en la educación superior de Uruguay. V *CLABES. Quinta conferencia latinoamericana sobre el abandono en la educación superior*. Recuperado de http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/ponencias/clabesv/LI_Ponencias/5_CLABES_paper_23.pdf
- Ambroggio, G., Coria, A. y Saino, M. (2013). Tipos de abandono en el primer año universitario. Orientaciones para posibles líneas de acción. En Arriaga, J. y otros (Comp.). *III CLABES. Tercera conferencia latinoamericana sobre el abandono en la educación superior* (pp. 402-412). Recuperado de http://clabes-alfaguia.org/clabes-2013/docs/Libro_de_Actas_III_CLABES.pdf
- Arriaga, J., Burillo, V., Carpeño, A. y Casaravilla, A. (2011). Caracterización de los tipos de abandono. Dividamos el problema y venceremos mas fácilmente. En Arriaga, J. y otros (Comp.). *I CLABES. Primera conferencia latinoamericana sobre el*

abandono en la educación superior (pp. 33-42). Recuperado de http://clabes-alfaguia.org/clabes-2011/docs/0_LIBRO_COMPLETO.pdf

- Banco Mundial. (2016). Informe anual 2016 del Banco Mundial. Washington, DC.: Banco Mundial. doi: 10.1596/978-1-4648-05813.
- Calero, J., Escardíbul, J. y Mediavilla, M. (2006). Notas para la construcción de un sistema de indicadores sobre desigualdad y educación en América Latina, Boletín No. 5 SITEAL (Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina) Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación – Buenos Aires (IPE – UNESCO, Sede Regional Buenos Aires) y la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). Buenos Aires. Recuperado de: http://www.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/boletin_05.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2016). Panorama Social de América Latina 2015. Santiago: Autor. Recuperado de: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39965/4/S1600175_es.pdf
- Garrido, S., Arrieta, M. y Vallejos, M. (2012). Deserción en la Universidad de Santiago de Chile. En Arriaga, J. y otros (Comp.). II CLABES. Segunda conferencia latinoamericana sobre el abandono en la educación superior (pp. 73-82). Recuperado de http://clabes-alfaguia.org/clabes-2012/docs/LibroActas_II-CLABES.pdf
- Gasparini, L. (2006). La distribución del ingreso: un breve resumen de tres décadas. *Económica*, LII(1-2). Recuperado de: http://economica.econo.unlp.edu.ar/documentos/20081127034252PM_Economica_547.pdf
- Guzmán, C., Durán, D., Franco, J., Gallón, E., Gómez, K., y Vásquez, J. (2009). *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf
- Fitoussi, J. y Rosanvallón, P. (1996). *La era de las desigualdades*. Buenos Aires: Manantial.
- Formichella, M. (2011). Análisis del concepto de equidad educativa a la luz del enfoque de las capacidades de Amartya Sen. *Revista Educación*, 35, 1-36. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44018789001>
- López, N. (2006). *Equidad educativa y desigualdad social*. Buenos Aires: IPE-UNESCO. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001425/142599s.pdf>
- Ministerio de Educación de Colombia. Informe sobre permanencia y graduación, 2016. SPADIES. (2017). Bogotá: Autor. Recuperado de http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-357549_recurso_3.pdf
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2015). Educación de calidad: para una ciudad y un país equitativo. Bogotá: Autor. Recuperado de: <http://www.co.undp.org/content/colombia/es/home/library/poverty/educacion-de-calidad--para-una-ciudad-y-un-pais-equitativos.html>
- Tilak, J. (2002). Education and Poverty. *Journal of Human Development*, 3(2), 191-207. doi:10.1080/14649880220147301
- Villarreal, Y., Castillo, S., Griffin, Y. y Rodríguez, K. (2012). Aproximación al estudio de los factores que inciden en el abandono de las asignaturas virtuales en la Universidad Tecnológica de Panamá. En Arriaga, J. y otros (Comp.). I CLABES. Primera conferencia latinoamericana sobre el abandono en la educación superior (pp. 175-181). Recuperado de http://clabes-alfaguia.org/clabes-2011/docs/0_LIBRO_COMPLETO.pdf