

LAS PROBLEMÁTICAS CURRICULARES EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y SU IMPACTO EN LOS PROCESOS DE PERMANENCIA Y GRADUACIÓN ESTUDIANTILES.

Línea temática: Prácticas curriculares.

Nelson Ernesto López Jiménez¹
nelopez53@gmail.com

Universidad Surcolombiana – Grupo de Investigación PACA, Categoría A de Colciencias.

RESUMEN

Uno de los principales problemas que enfrenta la Educación en Colombia es el relacionado con la permanencia y la graduación exitosa de los estudiantes en los diferentes niveles y grados. Las estadísticas actuales revelan que un número significativo de estudiantes en Colombia abandonan (desertan) el sistema escolar formal lo cual representa un fracaso y una frustración de cara a los objetivos y la calidad de la educación. El presente artículo recoge la experiencia investigativa del Grupo de Investigación Programa de Acción Curricular Alternativo PACA, Categoría A de Colciencias, de la Universidad Surcolombiana, en las dos últimas décadas y concretamente la problemática relacionada con la **Permanencia y Graduación Estudiantiles**. Avanza en la parte inicial en una reflexión crítica sobre las denominadas “reformas curriculares” en las cuales han incursionado buena parte de las Instituciones de Educación Superior IES del país muy condicionadas a la obtención del “acto administrativo” (Registro Calificado o Acreditación de Alta Calidad) que les permite funcionar, pero muy cuestionadas en cuanto a la naturaleza esencial de la universidad como proyecto social e histórico y de manera concreta frente a sus notas misionales, es decir, la autonomía, la universalidad, la corporatividad y la científicidad.

Se intenta demostrar “otra forma o concepción” de entender lo curricular, muy ligada a su carácter *eminentemente investigativo*, que pretende crear una nueva subjetividad e identidad académica e investigativa del profesional, para ello, desarrolla de manera detenida la “gramática inmanente” en la construcción de un *Enfoque Pedagógico de Indagación Sistemática* EPIS a partir de la *deconstrucción curricular* de los actuales procesos formativos en la Educación Superior; este nuevo enfoque se sustenta en la interdisciplinariedad, la transdisciplinariedad y la transversalidad como forma de abordar *los problemas*, convertidos en su esencia formativa, en un horizonte caracterizado por la complejidad. En esta línea se hace toda una sistematización de la estrategia curricular Núcleo Temático y Problemático NTP, que se erige como una oportunidad curricular de transformar la organización e integración de los conocimientos y saberes presentes en la labor formativa. Concluye

¹ Post-doctor en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, Doctor en Educación, Magister en Dirección Universitaria, Magister en Investigación Educativa y Análisis Curricular, Licenciado en Pedagogía y Administración Educativa. Docente-Investigador Universidad Surcolombiana. Director Grupo de Investigación PACA, Categoría A de Colciencias. Investigador Senior 2017. nelopez53@gmail.com. Neiva, Colombia. ORCID: orcid.org/0000-0003-1247-1638. Referencias bibliográficas recientes (2014). *Alcances en la permanencia y graduación estudiantiles. Realidad identificada en la Universidad Surcolombiana*. Neiva – Huila: Universidad Surcolombiana. (2014) *Emergencias educativas, ciudadanas y democráticas de Chile y Colombia*. Capítulo III dilemas entre el contexto de formación y el ejercicio y la vivencia de los derechos humanos en la escuela. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. CLACSO.

esta reflexión con la invitación a las IES para aunar esfuerzos en la construcción de Proyectos Educativos Universitarios Renovadores PEUR, muy en coherencia con la realidad que vive actualmente el país en el marco de la paz, la equidad y la reconciliación, en la **perspectiva de debilitar el abandono estudiantil y fortalecer los procesos de graduación.**

PALABRAS CLAVE: De-construcción, Enfoque Pedagógico de Indagación Sistemático EPIS, Proyecto Educativo Universitario Renovador PEUR, Núcleo Temático y Problemático NTP, Formación Basada en Problemas FBP.

INTRODUCCIÓN

El Grupo de Investigación PACA, Categoría A de Colciencias desde el momento de su creación (1989) adelanta un *Programa de Investigación*² que le ha permitido avanzar en procesos de indagación, intervención e investigación, entre otros, **la Permanencia y el Abandono Escolar; la Migración Estudiantil.**

Inicialmente hay que destacar que la educación en Colombia se caracteriza, entre otros aspectos, por la carencia de un *proyecto humano formativo* que explicita el tipo de hombre y mujer que se aspira formar; la sociedad que se pretende establecer; la identidad que convoca esfuerzos; los fines y metas por los cuales hay que trabajar. Esta situación, incorrecta por cierto, se ve fortalecida con la actitud de un número significativo de IES que en su pretensión por cumplir con requisitos que garantizan su funcionamiento (obtención del Registro Calificado o alcanzar la Acreditación de Calidad) deponen su propio andar y desarrollo, renuncian a su ejercicio autónomo y se interesan únicamente por cumplir con la norma vigente. Sin embargo, también hay IES, lamentablemente son la minoría, que vienen asumiendo una actitud seria, responsable, autónoma y crítica de cara a su quehacer académico, investigativo y cultural y, es a ellas a quien va dirigida este escrito.

La presente elaboración responde, en primera instancia, a la necesidad de explicitar los elementos teóricos y conceptuales con los cuales se manejan algunas *categorías* consideradas esenciales para la construcción de la perspectiva analítica a desarrollar; complementario a este análisis, se presenta una propuesta de transformación de algunos de los elementos y factores que constituyen el actual modelo formativo de la mayoría de IES en nuestro país, todo en directa relación con las problemáticas que subsisten en los procesos de **permanencia y graduación estudiantiles.**

a) Sobre la concepción de currículo.

Resulta conveniente señalar que existen concepciones sustentadas en la crítica y transformación de la realidad y los contextos en donde se desarrolla el proceso curricular, que se adentran en las *problemáticas que sustentan* la razón de ser del mismo (Apple, Giroux, Magendzo, Ferrada, Stenhouse, Torres Santomé, Díaz Villa, Iafrancesco, López-Jiménez, entre otros.) De cara a esa realidad, se afirma la existencia de un campo curricular³ que exige una posición clara de la manera como se abordan su análisis y reflexión.

El Currículo se asume como *un proceso eminentemente investigativo*, al cual se accede por aproximaciones sucesivas y resultado de un trabajo de elaboración permanente y colectiva donde la inda-

² Estrategia investigativa que aglutina una serie de proyectos relacionados con el desarrollo de investigaciones puntuales; programas de formación de alto nivel Maestría y Doctorado; consolidación de la cadena investigativa (Ondas, Semilleros de Investigación, Jóvenes Investigadores, Grupo de investigación, Redes de Grupos de Investigación y , Proyectos de Intervención y Proyección Social, todos integrados al logro de la visión y misión de la Universidad Surcolombiana y a la excelencia y calidad de la educación en Colombia.

³ Según Bourdieu, el campo es concebido como el resultado de relaciones de fuerza y de lucha entre agentes y/o instituciones que tienden a conservar o a transformar formas específicas de poder en lo económico, político y cultural. La noción de campo lleva intrínseca la noción de un espacio de posiciones (dominante/dominado) estructurado en términos de una disputa concreta y generativo de competencias e intereses específicos.

gación sistemática, la pregunta, la duda, el interrogante y la incertidumbre se convierten en elementos dinamizadores de esa búsqueda (López Jiménez, 2011).

Los contenidos o temáticas sobre las diferentes disciplinas, saberes y conocimientos no son entendidos en esta concepción como un elemento central y básico; por el contrario, su intención se orienta a señalar las *problemáticas* inherentes al ejercicio, las prácticas, los desafíos y las capacidades y habilidades propias de los ambientes de formación y de desempeño profesional.

b) Transformación del Enfoque Pedagógico de Transmisión

Se hace necesario avanzar en la explicitación de lo que se entiende por Enfoque Pedagógico, concebido como *un dispositivo de interacción, reproducción y transformación* que implica:

- Una forma particular de selección, organización, transmisión y evaluación del conocimiento educativo. En esta dimensión (instruccional) el Enfoque Pedagógico está constituido por tres sistemas de mensajes: el currículo, la pedagogía y la evaluación⁴.
- Una forma particular de organización de las *relaciones sociales* en la escuela. En esta dimensión (regulativa), el Enfoque Pedagógico está constituido por las modalidades de control específicas.⁵

Estas dos dimensiones instruccional y regulativa, están interrelacionadas en todo Enfoque Pedagógico, se determinan mutuamente y definen los diferentes arreglos institucionales, en el tiempo y en el espacio. (Díaz Villa, 2001).

Desde esta perspectiva, es necesario que el actual enfoque pedagógico de las IES sea objeto de un proceso de de-construcción⁶ de los elementos constituyentes de la actual cultura académica. Significa esto que las estructuras administrativas, académicas, curriculares, pedagógicas y culturales son asumidas como “*verdaderas problemáticas*” que deben ser intervenidas, en la perspectiva de alcanzar pertenencia social y pertinencia académica, como base de la calidad y excelencia académica.

La concepción que se maneja y desarrolla sobre el proceso de *formación* se convierte en el elemento central para abordar de manera estructurada y documentada la discusión sobre los enfoques pedagógicos que lo constituyen. Existen evidencias incontrovertibles que precisan que la *formación* se reduce a un “*proceso de transmisión*”, en donde los roles están rígidamente definidos, alguien que transmite (el profesor), algo transmitido (discurso) y alguien a quien se le transmite, (el alumno). Sus estructuras de poder y control están nítidamente explícitas. Se evidencia un predominio por mantener lo conocido, lo tradicional, lo controlado. La mayoría de IES presentan como rasgo característico en su desarrollo académico, un concepto restringido de formación que juega un papel determinante en los procesos de permanencia y graduación estudiantiles. En la **Fig. 1** se ilustra esta concepción restringida:

Fig. 1



⁴ En la dimensión instruccional el Currículo define lo que cuenta como transmisión válida del conocimiento y la Evaluación define lo que cuenta como la realización válida del conocimiento por parte del alumno. (Bernstein, 1987)

⁵ En el Programa de Investigación del Grupo PACA, este planteamiento sirve de dispositivo transversal para el estudio de la problemática formativa de manera integral, de ahí su utilización en los diferentes análisis que constituyen el referente teórico y conceptual de su gramática.

⁶ Asumido como el “proceso de descentramiento de la continuidad de la objetividad institucional. Esto significa establecer la sospecha sobre lo que aparentemente está bien, es decir, producir una fractura de la objetividad institucional”, en el libro “La Deconstrucción Curricular”, Colección Seminario (2003), desarrollo un análisis pormenorizado desde la perspectiva epistemológica y filosófica de la deconstrucción.

Este enfoque de transmisión se caracteriza, entre otros aspectos, por una concepción disciplinaria fundamentada en conocimientos específicos. Lo que permite la relación entre docentes y estudiantes, es la transmisión de unos conocimientos específicos, ya sea de la matemática, de la química, de los saberes concretos de cada programa. Los códigos son “Conjuntos de principios que regulan y estructuran un modelo pedagógico en sus dimensiones instruccional y regulativa”. Es un principio regulador y estructurador de prácticas pedagógicas. Los códigos y sus modalidades son gramáticas semióticas que regulan la adquisición, reproducción y legitimación de reglas fundamentales de exclusión, inclusión y apropiación por y a través de los cuales los sujetos son selectivamente creados, ubicados y controlados que subyacen en este proceso comunicativo se restringen a singularidades o acciones concretas derivadas de saberes específicos y disciplinarios (Bernstein, 1993).

Se plantea la construcción y diseño de proyectos alternativos de formación que debiliten el enfoque de transmisión, que permita que la formación se sustente en un proceso *de indagación permanente*, su desarrollo genera una concepción diferente de los roles que desempeñan cada uno de los agentes del acto formativo. La formación en esta concepción se entiende como la síntesis creativa entre un *campo de conocimientos* y un *campo de problemas* que generan características determinantes de los procesos a partir de la duda, la incertidumbre y la creación colectiva que su desarrollo comporta.

Las características del *Enfoque Pedagógico de Indagación Sistemática EPIS* garantizan inicialmente una articulación directa con el PEI de la IES en la medida que responde de manera concreta a su dimensión teleológica en cuanto hace relación a la formación integral.

De igual forma señala que sean **los problemas** y no los contenidos los que determinan el curso de la formación desarrollada; los propósitos de formación y el perfil de formación de los diferentes programas académicos de pregrado deben ser absolutamente claros, coherentes, alcanzables y evaluables.

El trabajo en grupo, en equipo, se convierte en una característica esencial de este modelo, ya que genera nuevos e innovadores contextos de comunicación que advierten la necesidad de conocer diferentes puntos de vista sobre **el problema** eje del proceso de formación.

El *Enfoque Pedagógico de Indagación Sistemática EPIS* soporta su desarrollo en procesos interdisciplinarios, multidisciplinarios y transdisciplinarios, razón por la cual, permitirá un debilitamiento estructural del enfoque pedagógico de actuación o transmisión. Válido resulta retomar los aspectos esenciales señalados en lo relacionado con la necesidad de “intervenir los principios organizativos del conocimiento”. Es decir, de lo disciplinar avanzar en otras formas de organización de los conocimientos, en palabras de Bernstein (2001), avanzar de códigos restringidos hacia la estructuración de códigos elaborados.

Una última característica del *Enfoque Pedagógico de Indagación Sistemática EPIS* se relaciona directamente con la necesidad de asumir la evaluación del rendimiento académico como un “acto de valoración” del trabajo del estudiante con miras a obtener y alcanzar las metas de aprendizaje. La concepción restringida de la evaluación como sinónimo de medición es invalidada en este enfoque pedagógico, por lo tanto, se considera que atenúa los niveles de abandono estudiantil. En la **Fig. 2** se sintetizan los aspectos claves y fundamentales del *Enfoque Pedagógico de Indagación Sistemática EPIS*.

Fig. 2



c) Los problemas como referentes básicos para garantizar la pertinencia social y la pertinencia académica de los conocimientos.

Se ha planteado en el desarrollo anterior, la necesidad de consolidar *la formación basada en problemas* como el dispositivo esencial para la transformación del enfoque pedagógico de transmisión, implica lo anterior, que se debe desarrollar un proceso de reflexión, análisis y discusión a través de los diferentes Comités Curriculares o, el mecanismo organizativo con el cual cuenten las IES, para avanzar en la resolución de interrogantes que hagan alusión a la necesidad, justificación y razón de ser del programa o proyecto formativo, a los agentes, a los procesos, a su relación con el sector externo, al reconocimiento social, profesional y salarial del profesional, como fuentes o referentes directos y concretos para la determinación y depuración de los problemas escrutados.

Se hace énfasis que la pertinencia y coherencia de los diferentes conocimientos, están directamente relacionadas con las *problemáticas a abordar*. Los conocimientos y saberes de manera independiente, autárquica y descontextualizada, no son acogidos en el enfoque de formación por problemas. Esto implica la necesidad de avanzar en un proceso de de-construcción de las actuales estructuras curriculares de un número significativo de IES. Se propone el diseño, la estructuración, la argumentación y criterios de implementación de un Proyecto Educativo Universitario Renovador PEUR que permita entre otros aspectos intervenir la realidad encontrada en los procesos y aspectos considerados sustantivos como son:

1. En relación con las prácticas pedagógicas.

La práctica pedagógica se entiende “*como un evento social significativa y semiótico que afecta las posiciones y disposiciones de los sujetos y de sus prácticas*”⁷. Dicho de otra forma, es un procedimiento mediante el cual se ejerce control en una relación social, incidiendo, de uno u otro modo, en la conciencia del otro. Este procedimiento adquiere diferentes formas, atendiendo los diferentes contextos (la familia, la escuela, el trabajo, etc.); sin embargo, su propósito siempre es el mismo: la transmisión, reproducción o transformación de la cultura.⁸

Con el anterior referente se quiere contextualizar el *modelo pedagógico de indagación sistemática* que se propone, en donde se pueden señalar como aspectos determinantes:

⁷ Díaz Villa, Mario. Del discurso pedagógico: Problemas críticos. Poder, Control y Discurso Pedagógico. Bogotá D.C. Colección SEMINARIUM-MAGISTERIO. 2001

⁸ El Grupo PACA en su última investigación “Análisis de las prácticas pedagógicas en la formación en investigación de pregrado de los estudiantes de la Universidad Surcolombiana”, desarrolla un estudio etnográfico sobre esta posición teórica. Ver *Formar en Investigación: algo más que discursos*. Facultad de Educación. Universidad Surcolombiana. Neiva. 2003.

- Se fundamenta estructuralmente en la *Pedagogía Crítica* que permite convertir las potencialidades, capacidades y habilidades de los estudiantes en el propósito a lograr.
- Se pretende desarrollar estrategias cognitivas, potestativas, actitudinales y de ejecución en contextos variados y deseadas o anhelantes para que el estudiante encuentre y construya sus *propias maneras de aprendizaje* y organice sus procesos mentales de acuerdo con sus intereses y metas específicas.

2. En relación con el contexto

Se hace necesario avanzar en un proceso de detección de necesidades que permitan escrutar de una manera compartida el o los problema(s) que van a dar lugar a la formulación *del propósito y el perfil de formación* del programa académico. Esta fase supone un trabajo de indagación sistemática de la dimensión (macro) y la naturaleza de las relaciones con la dimensión (micro) del contexto. Pensar en la pertenencia social y académica de un PEUR exige tener claridad sobre las necesidades y los problemas asociados a ellas que el programa está decidido enfrentar.⁹ Los problemas pueden y hacen alusión a diferentes esferas de lo social, de lo académico, de lo investigativo, de lo axiológico, etc; se hace indispensable generar espacios de discusión, análisis y concertación para determinar cuál o cuáles de ellos servirán como referente de constitución del PEUR.

3. Definición del Propósito y el Perfil de Formación

Séneca afirmaba que “no hay viento favorable para quien no sabe a dónde se dirige”. Si cada programa académico cuenta con información sólida y pertinente sobre las necesidades y problemas con los cuales va a interactuar, es preciso definir *el propósito y el perfil de formación*, que se convierte en la misión o norte del programa. El propósito de formación es el resultado de acciones de participación, cooperación, negociación y concertación, y como tal, es objeto de un permanente análisis y cuestionamiento en la medida en que se constituye *en la carta de navegación* del proceso formativo.

4. En relación con la estructura curricular alternativa

La noción de currículo que se plantea como soporte de los programas académicos de la IES a partir del *Enfoque Pedagógico de Indagación Sistemática* EPIS, es entendida como *el proceso mediante el cual se selecciona, organiza y distribuye el conocimiento que se considera válido para alcanzar el propósito de formación* (Bernstein, 1999).

De acuerdo con la concepción de formación que caracteriza al *Enfoque Pedagógico de Indagación Sistemática* EPIS (integración entre un campo de problemas con un campo de conocimientos), se requiere la construcción de una nueva estrategia curricular, el Núcleo Temático y Problemático, que responda a la naturaleza de dicha relación, definida como:

la estrategia curricular que integra un conjunto de problemas con conocimientos académicos y cotidianos afines, que posibilitan definir líneas de investigación en torno al objeto de transformación, construir estrategias metodológicas disciplinares, interdisciplinarias y transdisciplinarias que garantizan la relación teoría – práctica y la participación comunitaria en el proceso de formación. Se opone de manera sustantiva a la organización por asignaturas o materias (López Jiménez, 2011, p. 86).

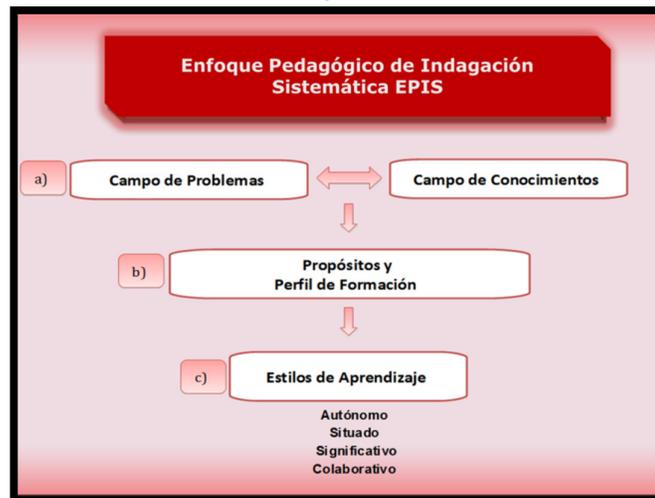
⁹ López Jiménez, N. (2001). *La De-construcción Curricular*. Bogotá, Colombia. Colección SEMINARIUM. Editorial MAGISTERIO.

Esta estrategia curricular se soporta en un sinnúmero de estudios e investigaciones que vienen dinamizando la cultura curricular en Colombia y América Latina¹⁰. Se fundamenta en la construcción y consolidación del *Enfoque Pedagógico de Indagación Sistemática EPIS* soportado en procesos asociados a la integralidad, la transversalidad, la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad.

La interdisciplinariedad vista desde la macrodimensionalidad del conocimiento se convierte en un referente determinante del currículo. Es fundamentalmente un proceso y una filosofía de trabajo que se “activa” a la hora de enfrentarse a los problemas y cuestiones que preocupan a nuestra sociedad.

Con el propósito de argumentar de manera sólida la propuesta anterior, en la **Fig. 3** se señala los aspectos sustantivos de la misma:

Fig. 3



5. Estrategias de trabajo interdisciplinario y grupal.

En el proceso de de-construcción curricular que comporta la consolidación del *Enfoque Pedagógico de Indagación Sistemática EPIS* se hace necesario generar estrategias que de manera articulada respondan a la naturaleza del proceso formativo.

El Núcleo Temático y Problemático, NTP, no es una forma diferente de llamar a las asignaturas o materias; por el contrario, es una estrategia alternativa que pretende integrar la teoría con la práctica; la docencia, la investigación y la proyección social; los saberes académicos, científicos, tradicionales, cotidianos, culturales, tecnológicos, el trabajo individual con el trabajo colectivo y, fundamentalmente, *el trabajo autónomo del equipo de estudiantes y docentes*.

El Núcleo Temático y Problemático, NTP, activa el trabajo corporativo y la divergencia argumentada como improntas esenciales de su ejecución. Supone un diálogo concertado entre saberes (disciplinario, interdisciplinario y transdisciplinario), entre agentes (alumnos, profesores, directivos, investigadores, padres de familia, empresarios, comunidad académica en general), entre instancias académico-administrativas, en procura de generar un trabajo colegiado que garantice el logro de los objetivos misionales de toda institución educativa.

¹⁰ Se pueden reseñar, entre otras, *Currículo y calidad de la educación superior en Colombia*. Icfes-Colciencias 1989; *La reestructuración curricular de la educación superior*. Icfes-Universidad Surcolombiana. 1995; *Retos para la Construcción Curricular*. Editorial MAGISTERIO. Colección Mesa Redonda.1996; *La De.construcción Curricular*. Colección SEMINARIUM. Editorial MAGISTERIO. 2001; *Modelos y Prácticas Pedagógicas en la Educación Superior*. Universidad Surcolombiana. Facultad de Educación. 2004; *Encuentros y Des-encuentros con la Pedagogía en la Educación Superior* Universidad Surcolombiana. Facultad de Educación.2004; *Formar en investigación: algo más que discursos*. Universidad Surcolombiana. Facultad de Educación. 2005. *Evaluación por competencias: un reto por enfrentar un proceso por construir*. Universidad Surcolombiana. Junio 2006.

6. Consideraciones finales

A partir de las consideraciones anteriores, resulta importante plantear algunos elementos que garanticen la continuidad de la reflexión, análisis e intervención de acciones tendientes a debilitar el abandono estudiantil y consolidar el éxito o la graduación profesional, estas son:

- ✓ Se constata en la mayoría de IES el predominio de una visión curricular sustentada en la insularidad, el atomismo, la jerarquización, la disciplinabilidad y la fragmentación que permea a la totalidad de estructuras curriculares que soportan sus programas académicos de pregrado. Esta situación sienta las bases para formar un profesional cuya identidad recoge buena parte de los valores y actitudes generados como consecuencia del proceso formativo, es decir, un profesional fragmentado y jerarquizado.
- ✓ El enfoque pedagógico implícito que se observa en el proceso formativo que adelantan los diferentes programas académicos de las IES **debe ser intervenido** de manera sustantiva; se hace necesario superar su naturaleza transmisionista, enciclopédica, academicista y descontextualizada. Para ello, en esta elaboración, se propone la implementación de un *Enfoque Pedagógico de Indagación Sistemática* EPIS, que este soportado en el desarrollo integral de los procesos de docencia, investigación y proyección social.
- ✓ La organización del conocimiento mediante asignaturas fuertemente clasificadas y enmarcadas debe dar paso a una forma alternativa de organización soportada en la integración y la interdisciplinabilidad, para ello se propone la construcción de *núcleos temáticos y problemáticos* NTP como estrategia curricular básica y esencial en la transformación de la cultura curricular de las IES.
- ✓ Se hace necesario una revisión estructural de la actual política curricular de las IES que afiance los procesos de integración e interdisciplinabilidad propuestos y la transformación del enfoque formativo que minimice los impactos en el abandono estudiantil.
- ✓ Se propone que los cambios sugeridos no se queden en transformaciones aparentes y epidérmicas, se argumenta un cambio *paradigmático* que dé la oportunidad a la Universidad Colombiana de entrar en la RED de Universidades Internacionales que pretenden alcanzar su calidad y excelencia como consecuencia de la transformación y re-significación de sus procesos misionales y, con ello, incrementar los porcentajes de éxito profesional.

REFERENTES DOCUMENTALES

Bernstein, B. (1990). *Poder, educación y conciencia. Sociología de la transmisión cultural*. Santiago, Chile. Editor Cristian Cox. CIDE.

_____. (1994). *La Estructura del Discurso Pedagógico. Clases, Códigos y Control*. Volumen IV. Traducción Pablo Manzano. Madrid, España. Editorial Morata.

_____. (1995). *La Construcción Social del Discurso Pedagógico*. Segunda Edición. Bogotá, Colombia: Textos Seleccionados - Editorial PRODIC "El Griot".

_____. (1998). *Pedagogía, Control Simbólico e Identidad. Teoría, Investigación y Crítica*. Madrid, España. Fundación Paideia, Ediciones Morata.

_____. (2000). *Hacia una Sociología de la Educación*. Editores Mario Díaz, Nelson López. Colección Seminarium. Bogotá.

Bernstein, B. y Díaz, M. (1985). *Hacia una Teoría del Discurso Pedagógico*. Revista Colombiana de Educación No.15 Primer Semestre de 1985. Bogotá, Colombia. U.P.N.

Cifuentes, C; Vanegas, L; y Aponte, C. (1997). *Extensión Interactiva*. Universidad de La Sabana. Chía, Colombia.

Consejo Nacional de Acreditación - CNA. (2005). *Lineamientos para la acreditación institucional*. Serie documentos 2. Bogotá, Colombia.

De La Cruz, C y Sasía, P. (s.f.). *La Responsabilidad Social Universitaria en la Dimensión de la Extensión Universitaria*. Aula de Ética de la Universidad de Deusto.

Didriksson, A. (s.f.) *La nueva responsabilidad social y pertinencia de las universidades*. Ciudad de México, México Universidad Nacional Autónoma de México- UNAM.

- Hurtado, J. (2008). “¿Investigación holística o comprensión holística de la investigación?”. Revista Internacional Magisterio. No 31. Bogotá, Colombia.
- Iafrancesco, G. (2011). *Modelo Pedagógico holístico Transformador. Fundamentos, dimensiones, programas y proyectos en la Escuela Transformadora*. CORIPET. Primera Edición. Bogotá, Colombia.
- López Aragón, W. (2009). *Articulación de la extensión con las otras funciones sustantivas y roles de los diferentes actores internos en la responsabilidad social universitaria*. Cali, Colombia. Universidad Santiago de Cali.
- López Jiménez, N. E. (1991). *Reflexiones Acerca de la Incidencia de la Política Normativa en el Desarrollo de la Educación Superior*. Bogotá, Colombia. Revista de la Universidad de la Salle. Año XI No.17.
- _____. (1995). *La Problemática Curricular en América Latina*. Bogotá, Colombia. Revista Actualidad Educativa. No.3.
- _____. (1995). *La Reestructuración Curricular de la Educación Superior. - Hacia la Integración del Saber -*. ICFES - Bogotá, Colombia. Universidad Surcolombiana.
- _____. (1995). *El Proceso de Diseño, Desarrollo y Evaluación Curricular*. Bogotá, Colombia. Revista Educación y Cultura, FECODE - CEID No.30.
- _____. (1996). *Los Núcleos Temáticos y Problemáticos: Tránsito Obligado para la Creación de Auténticas Comunidades Académicas*. Bogotá, Colombia Revista Actualidad Educativa No.7.
- _____. (1996). *Modernización Curricular de las Instituciones Educativas. Los PEI de Cara al Siglo XXI. Centro de Apoyo al Docente*. Bogotá, Colombia. Editorial Libros y Libres.
- _____. (1996). *Retos para la Construcción Curricular. De la Certeza al Paradigma de la Incertidumbre Creativa*. Colección Mesa Redonda. No.42 Coop. Magisterio. Bogotá, Colombia.
- _____. (1997). *Tensiones Esenciales en la Dinámica de la Educación Superior en Colombia*. Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.
- _____. (1998). *Conocimiento Oficial e Identidades Pedagógicas*. Conferencia Pública en el Marco del Doctorado en Educación, Univalle, Cali, Colombia.
- _____. (2001). *La De-construcción Curricular*. Bogotá, Colombia. Colección SEMINARIUM. Editorial MAGISTERIO.
- _____. (2004). *Modelos y prácticas pedagógicas en la Educación Superior*. Neiva, Colombia. Grupo PACA. Universidad Surcolombiana.
- López Jiménez, N, Mantilla, M y otros. (1989). *Currículo y Calidad de la Educación Superior en Colombia*. Bogotá, Colombia. COLCIENCIAS - ICFES.
- López Jiménez, N; Amaya, G y Otros. (1990). *La Evaluación del Rendimiento Académico en los Programas a Distancia en Colombia*. ICFES. Bogotá, Colombia. Universidad del Quindío.
- López Jiménez, N; y Ramírez, J. (1990). *El Tutor y el Desarrollo de la Capacidad Investigativa en la Educación Superior a Distancia*. Bogotá, Colombia. Proyecto Especial OEA-PREDE-86 117. Subdirección de Fomento. ICFES.
- López Jiménez, N; Puentes, A.V y otros. (2004). *Modelos y prácticas pedagógicas en la Educación Superior*. Grupo PACA. Neiva, Colombia. Universidad Surcolombiana.
- López Jiménez, N; Puentes, A.V y otros. (2004). *"Encuentros y Des-Encuentros con la Pedagogía en la Educación Superior"*. Neiva, Colombia Editorial: Editora Guadalupe Ltda.
- López Jiménez, N; Puentes, A.V y otros. (2005). *"Formar En Investigación: Algo Más Que Discursos"*. Colombia. Editorial Lito-central Ltda.
- López Jiménez, N; Puentes, A.V y otros. (2006). *"Evaluación por Competencias: Un Reto por Enfrentar y un Proceso por Construir"*. Colombia. Editorial Universidad Surcolombiana.
- Martín Barbero, J. (2003). *"Saberes hoy: dissemination, competencias y transversalidades"*. Revista Iberoamericana de Educación. No 32.
- Mendoza R, Á. (2004). *Proyección Social*. Chía, Colombia. Universidad de La Sabana.
- Nieto Caraveo, L. M; Díaz Villa, M.; (2005). *La formación de profesores universitarios para la flexibilidad curricular mediante estrategias virtuales*. RUSC. Universities and Knowledge Society Journal, Abril-Mayo, 55-73.
- Plan de Desarrollo (2009 - 2012). Hacia la Acreditación Social y Académica de la Universidad Surcolombiana. Neiva, Colombia.
- Sistema de Universidades Estatales –SUE. (2003). *Indicadores de gestión para las universidades públicas*. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior – ICFES y Ministerio de Educación Nacional. Santa fe de Bogotá, Colombia. Procesos Editoriales.