

## DISEÑO DE UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN PARA LA REDUCCIÓN DEL RETRASO EN LA TITULACIÓN UNIVERSITARIA LATINOAMERICANA

Línea temática 1: Factores asociados. Tipos y perfiles de abandono

Murillo Lizbeth  
Angulo Job  
Herbas Boris  
González Pablo  
Romero Gonzalo

**Resumen.** El fenómeno de retraso en la titulación universitaria constituye un problema importante que se constituye en un importante determinante del abandono en la educación superior. La mayoría de las investigaciones sobre el abandono en la educación superior se centran en el estudio de determinantes directos como motivación, satisfacción, aspectos financieros y otros. Sin embargo, la literatura existente muestra la ausencia de estudios que analicen el retraso en la titulación como otra causa del abandono. En este sentido, se hace necesario el desarrollo de instrumentos de medición y modelos que analicen las causas del retraso en la titulación universitaria. Este trabajo presenta los pasos desarrollados para desarrollar un instrumento de medición que pueda ser aplicado al contexto latinoamericano. Nuestro instrumento permitirá la recolección y análisis de datos de universidades latinoamericanas que luego ayudaran al desarrollo de un modelo de retraso en titulación universitaria. El mismo permitirá la formulación de políticas y estrategias institucionales para la mejora de las tasas de titulación para las universidades latinoamericanas de cinco países: Argentina, Bolivia, Colombia, Chile y México.

**Descriptor o Palabras Clave:** Retraso en Titulación, Educación Superior, Progreso en Titulación, Titulación Universitaria

### 1. Introducción

El término retraso en la titulación universitaria hace referencia a aquellos estudiantes que no finalizan sus carreras universitarias en el tiempo establecido por el plan de estudios, debido a diversas dificultades. También, según Himmel (2000), el retraso en la titulación universitaria puede entenderse como la demora en alcanzar la titulación, debido a: (i) demora por “repetencia”; (ii) suspensión de los estudios durante algunos períodos académicos; (iii) comprometerse con una carga académica menor que la establecida. Específicamente, Mercau (2012) propone que la demora o retraso en la obtención de la titulación universitaria puede analizarse desde dos perspectivas: (a) *demora como problema*, donde los estudiantes reconocen su retraso en los estudios que luego generan dificultades a nivel socio-afectivo, económico, académico y personales; y (b) *demora como elección*, que constituye una oportunidad para enriquecer la formación universitaria del estudiante, para reflexionar y asumir responsabilidad sobre los conocimientos adquiridos, fortalecer la autoconfianza y seguridad sobre su formación orientado no sólo permanecer en la carrera, sino para avanzar a un ritmo que elija.

Frecuentemente, el concepto de retraso en titulación universitaria se ha utilizado en documentos y discursos gubernamentales, así como en la investigación sobre el tema de la educación (Muñoz y

Suárez, 1996, en Suárez, 2001). Existen varias concepciones y formas de medir este término. Sin embargo, no cabe duda que el mismo alude a una condición de retraso que enfrenta un segmento de la población universitaria. En todos los casos, el concepto de retraso en titulación universitaria, se refiere a una condición de desigualdad, a una situación de falta de justicia, en términos de distribución de servicios y oportunidades educativas. El problema del retraso en titulación universitaria, es atribuible a factores externos a los sistemas escolares donde intervienen diversos eventos, como: (a) la exclusión del sistema educacional; (b) el aprovechamiento escolar; (c) la extra edad; y (d) la deserción escolar (Chaín, 2001).

Las evidencias que se lograron registrar acerca de la temática del retraso en titulación universitaria son escasas, sobre todo a nivel de productividad investigativa y de estudios. Esta situación se agudiza en el contexto latinoamericano donde los estudios son reducidos y aislados. Por tanto, se considera pertinente desarrollar acciones que nos permitan analizar una realidad latente que requiere la implementación de estrategias que contribuyan a la solución de esta problemática en la educación superior. En el caso de la situación en Latinoamérica, se encontraron los siguientes aspectos que caracterizan a la temática investigada para cada país participante del estudio:

1. En Argentina, el retraso de la titulación en la educación superior es un fenómeno multicausal en la que se enlazan de manera compleja y multidimensional diversos factores. González (2006) sostiene que el rezago puede derivar en deserción, en tanto Tinto (1989), afirma que quienes se retrasan en la carrera, pueden ser los que más persisten. Losio y Macri (2015), indican que en las instituciones universitarias estatales en 2011 y 2012, el 29% de los reinscritos no había aprobado ninguna materia el año previo y más de la mitad (55,4%) de los reinscritos aprobaron menos de 3 materias el año anterior. En consecuencia, resultará valioso conocer la manera en que se entrelazan las diferentes variables tendientes a explicar dicho fenómeno ya que el mismo posibilitara la toma de acciones de manera preventiva como parte de un único sistema educativo en Argentina.
2. En el caso de Bolivia las investigaciones sobre retraso en titulación, son inexistentes lo que indica la necesidad de contar con información actualizada y que responda a los contextos del país, para contribuir al desarrollo social y cumplimiento de objetivos del Ministerio de Educación de Bolivia.
3. En el caso de Chile, podemos establecer que “a partir de la síntesis de diversos estudios realizados en carreras y universidades particulares, el estudio de Pey, Durán y Jorquera identifica varias causas posibles que se complementan en la explicación de la demora excesiva en la obtención de los títulos y grados: (i) la alta carga académica durante el proceso formativo que alarga la duración real del período lectivo; (ii) la incompatibilidad de estudiar y trabajar, tanto en el período lectivo como, especialmente, en el proceso de titulación, provocando que se anteponga el trabajo –relacionado o no con los estudios – a la titulación por la presión económica que caracteriza el período vital de los recién egresados (independencia de las familias, pago de crédito universitario, mantenimiento de hijos, entre otros); (iii) excesiva complejidad burocrática, observable tanto en el número como en la extensión o dificultad de las etapas que conforman el proceso de graduación o titulación (Pey, Durán, & Jorquera, 2012, págs. 30-31) (U. Chile 2004, p. 10)
4. En Colombia, las investigaciones, coinciden en aseverar que la repetición y el retraso académico, son contraproducentes y poco efectivos, debido a que generan en los alumnos: frustración, bajo rendimiento, sobre-edad, deserción escolar, incremento de los problemas de aprendizaje, presión en el ambiente académico, baja autoestima, repetición de lo aprendido, costo elevado para el sistema educativo, retraso en el tiempo, e incremento innecesario en el número de estudiantes por aulas (Oliver et al., 2011; Baquerizo et al., 2014).

5. En México el retraso en titulación está relacionado, entre otros, con la escuela, los maestros, los materiales y estrategias utilizadas por los profesores, el currículo y las acciones entre los actores educativos (Granja 1997, en Mijangos 2009). Si se considera que en México hasta 1993, el hecho de concluir la educación primaria representó la meta educativa mínima que deberían alcanzar los mexicanos, de acuerdo con el pacto social consignado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; Entonces, la población adulta, que hasta ese momento no había terminado la educación primaria, se encontraba en condiciones de retraso educativo. A partir de 1993, con el inicio de las transformaciones culturales, económicas y sociales que ocurrían a nivel mundial; la meta de la educación primaria se consideró insuficiente y por lo tanto se incrementó hasta la educación secundaria y por tanto se produjo un aumento en el retraso educativo del país (Suárez, 2001:16). Bajo lo anteriormente mencionado, las personas que no lograron terminar la educación primaria pasaron a una condición de retraso con respecto a las nuevas necesidades educativas, y en cuanto al "interés común" de la sociedad mexicana.
6. La propuesta que se presenta en esta oportunidad forma parte de un estudio mayor cuyo propósito es diseñar un modelo que permita explicar el retraso en la titulación, en cinco universidades latinoamericanas (Argentina, Bolivia, Colombia, Chile y México). Para ese propósito se contempla el diseño de un modelo estadístico conceptual que permita explicar sus causas a través de un estudio cuantitativo, transversal, descriptivo y correlacional. Sin embargo, en el presente estudio, solamente se presentarán los pasos realizados para el desarrollo del instrumento de medición, porque el mismo actualmente se encuentra en su fase de recolección de datos. El análisis de resultados y conclusiones del estudio serán presentados en artículos posteriores.

## **2. Objetivo**

Diseñar un instrumento de medición del retraso en titulación universitaria para el análisis de los factores asociados al retraso en la titulación en los estudiantes universitarios de cinco universidades latinoamericanas: Argentina, Bolivia, Colombia, Chile y México, durante el año 2017.

## **3. Método**

Se desarrolló un instrumento compuesto por 114 reactivos distribuidos en cuatro apartados: (a) aspectos que facilitaron el progreso de titulación; (b) aspectos que dificultaron el progreso de titulación; (c) aspectos que contribuyeron a la finalización de la carrera; y (d) aspectos que causaron el retraso en la presentación de la tesis.

Para que el instrumento cumpliera con la finalidad de medir aquellas variables y dimensiones consideradas en el estudio, se procedió a implementar un riguroso mecanismo de control. En este contexto se consideró necesario configurar una serie de etapas o fases interrelacionadas que permitieron representar el proceso completo. De esta forma, el estudio presentó las siguientes fases y productos asociados:

### **Fases de desarrollo del instrumento de medición**

#### **FASE 1: Indagación preliminar**

Inicialmente, para el desarrollo del instrumento de medición se procedió a la revisión de la literatura latinoamericana e internacional buscando estudios que analicen la problemática de retraso en la titulación universitaria de pregrado. Lamentablemente, no se pudo encontrar estudios que analicen esa problemática para el contexto de pregrado. Sin embargo, se encontraron estudios que analizan la

problemática del retraso en graduación en la literatura internacional para estudios de doctorado. En particular, se encontró los estudios de Thompson et al. (2004) y van de Schoot et al. (2013) que desarrollaron instrumentos de medición estandarizados para el análisis de la problemática de retraso en la titulación universitaria de doctorado. Se usó la estrategia de uso de instrumentos estandarizados porque según Hyman (2006), ese tipo de instrumentos muestran las siguientes ventajas: (a) las preguntas ya fueron probadas con anterioridad y el investigador puede estar confiado que son buenos indicadores de los conceptos de interés; y (b) se pueden realizar ahorros de tiempo y dinero porque no se necesitan realizar pruebas estadísticas complejas o desarrollar nuevas escalas de análisis. Como resultado del análisis de los estudios de Thompson et al. (2004) y van de Schoot et al. (2013) se establecieron las cuatro secciones del instrumento de medición: (i) aspectos que facilitaron el progreso de titulación; (ii) aspectos que dificultaron el progreso de titulación; (iii) aspectos que contribuyeron a la finalización de la carrera; y (iv) aspectos que causaron el retraso en la presentación de la tesis.

### **FASE 2: Diseño de instrumento preliminar**

Se diseñó un instrumento preliminar compuesto por reactivos distribuidos en cuatro apartados: (i) aspectos que facilitaron el progreso de titulación; (ii) aspectos que dificultaron el progreso de titulación; (iii) aspectos que contribuyeron a la finalización de la carrera; y (iv) aspectos que causaron el retraso en la presentación de la tesis. La muestra piloto estuvo conformada por estudiantes de las universidades participantes en el estudio de pregrado que se encontraban en el último año de su programa de estudio. Se realizó esta prueba para establecer consistencia y fiabilidad del instrumento en su estructura, forma, redacción, contenido y consulta a expertos (Sección de control). Basados en la información, se determinó que todas las variables bajo estudio permiten la construcción de variables latentes con Alpha de Cronbach y CR superiores a 0.6 (ver Hair et al. 2010).

### **FASE 3: Diseño y validación cuestionario definitivo y unidad muestral**

Una vez que se desarrolló el cuestionario definitivo, a continuación, se procedió a determinar el tamaño muestral, las ecuaciones a estimar, si procede, las distancias a calcular (si procede) y las técnicas de estimación a emplear. Específicamente, se calcularon tamaños de muestra basados en la población estudiantil de las universidades participantes (Argentina: 125; Bolivia: 287; Chile: 300 Colombia: 200; México: 500). Como método de implementación se subieron las preguntas a la plataforma electrónica SoSci Survey (2014) para la gestión de datos de todas las universidades participantes. Actualmente, el cuestionario electrónico se encuentra disponible en: <https://www.sosicisurvey.de/retrasograduacionLA/>

A continuación, basado en las escalas y tipos de preguntas se determinó que las técnicas que se utilizarán para el análisis de datos recolectados serán análisis de regresión lineal múltiple y análisis de ecuaciones estructurales. Se decidió utilizar estas técnicas debido a que las mismas permitirán inferir la naturaleza causal de las relaciones de las variables bajo estudio (Hair et al. 2010).

### **FASE 4: Resultados y conclusiones.**

Actualmente, el instrumento aún se encuentra en proceso de implementación. Se comenzó la recolección de datos desde Julio del 2017 serán recolectados hasta noviembre del 2017. Una vez recolectados los datos, se procederá a descargar la información de la plataforma SoSci Survey (2014) y se realizará su análisis utilizando los softwares estadísticos SPSS y AMOS.

### **FASE 5: Resultados**

En términos generales, los resultados que se obtendrán del desarrollo del estudio se presentarán en dos partes: La primera relacionada con análisis estadístico descriptivo, donde se presentarán las características de las variables bajo estudio y sus grados de fiabilidad; y la segunda asociada con el

modelo de retraso en titulación, donde se presentaran aquellas relaciones estadísticamente significativas que permitan determinar con un alto nivel de confianza los factores que determinan el retraso en titulación universitaria.

### **Conclusiones**

Nuestro estudio forma parte de un estudio mayor cuyo propósito es desarrollar un modelo que permita explicar el retraso en la titulación, en cinco universidades latinoamericanas (Argentina, Bolivia, Colombia, Chile y México) a partir del análisis de los factores asociados al retraso en la titulación en estudiantes universitarios. En el presente estudio se presentaron las fases que se desarrollaron para el desarrollo de un instrumento de medición para el contexto latinoamericano. En las mismas se presentó el marco conceptual y estadístico para el desarrollo del instrumento de medición. Como resultado de la implementación piloto, se encontró que el mismo es fiable (Alpha de Cronbach y CR superiores a 0.6) y permitirá el desarrollo de un modelo latinoamericano de retraso en la titulación universitaria. Siguiendo el espíritu de CLABES, invitamos a otros investigadores de Latinoamérica a unirse a nuestro equipo que busca tender lazos entre investigadores de diferentes países y que buscan mejorar las tasas de graduación de las universidades latinoamericanas.

### **Referencias**

Chaín, R. R. (2001). Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES: Propuestas metodológica para su estudio. México: ANUIES.

Himmel, Erika K. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. Facultad de Educación/ Pontificia Universidad Católica de Chile. Chile. [Consultado 2017 Enero 31]. Disponible en: <http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1318958524Modelo%20de%20analis%20de%20la%20desercion%20estudiantil%20en%20la%20educacion%20superior.pdf>.

Mercau, N; Quevedo, L; Tello, L. (2012) La demora universitaria ¿Un problema o una elección personal? [Consultado 2017 Enero 31]. Disponible en: <http://www.argonautas.unsl.edu.ar/files/17%20MERCAU%20QUEVEDO%20TELLO%20PDF.pdf>  
Manual para la implementación del Sistema de créditos académicos Transferibles SCT- Chile 2011.

Thompson, C., Ford, M., & Maher, M. (2004). Degree Progress of Women Doctoral Students: Factors that Constrain, Facilitate, and Differentiate. *The Review of Higher Education*, 27(3), 385–408. <https://doi.org/10.1353/rhe.2004.0003>

Hyman, L., Lamb, J., & Bulmer, M. (2006). The Use of Pre-Existing Survey Questions: Implications for Data Quality. *European Conference on Quality in Survey Statistics*, 3.

Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate Data Analysis. Learning* (7th ed.). Englewood Cliffs NJ: Prentice-Hall.

Leiner, D. J. (2014). SoSci Survey. Retrieved from <http://www.soscisurvey.com>

González Fiegehen (2006). Repitencia y deserción universitaria en América Latina. Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005

Tinto V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de la Educación Superior*, vol. XVIII, núm. 71.

Losio y Macri (2015). *Deserción y Rezago en la Universidad. Indicadores para la autoevaluación*.

Suárez, M. H (2001). *Rezago educativo y desigualdad social en el estado de Morelos*. Miguel Ángel Porrúa. UNAM. México.

Universidad de Chile (2014) *Tasas promedio de graduación o titulación y motivos de la demora en la obtención del grado o Título. Cohorte de ingreso 2007. Unidad de seguimiento de estudiantes y egresados. Iniciativa Bicentenario. Chile*.pp.103