

ESTRATEGIA DE CONSEJERÍA ORIENTADA A LA PERMANENCIA ESTUDIANTIL EN UN SISTEMA DE ESTUDIOS A DISTANCIA

Línea Temática: Prácticas de integración universitaria.

SILVA FERREIRA, Liliana
SOSA NEIRA, Edgar Andrés
DAZA SARAY, Claudia Liliana
COGUA BOHÓRQUEZ, William
AGAMEZ TRIANA, Juliette

Universidad Autónoma de Manizales – Grupo de investigación SEAD UAM
consejeriasuam@autonoma.edu.co

Resumen

La Universidad Autónoma de Manizales en su propósito de favorecer el desarrollo de las regiones y aumentar la cobertura y el acceso en educación superior, propone el Sistema de Estudios a Distancia (SEAD-UAM®) mediado por las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), con la finalidad de ofrecer programas de formación tecnológica y profesional en diferentes lugares del país y tipos de población. Esta diversidad, hace necesario promover acciones que faciliten la permanencia y graduación de los estudiantes en el sistema con el fin de favorecer su trayectoria por las diferentes etapas de formación: vinculación, adaptación, consolidación y proyección. Es así, como surge la estrategia de consejería estudiantil que busca realizar una intervención permanente, eficaz y oportuna sobre los diferentes factores de riesgo que afectan la permanencia de los estudiantes: factores personales, académicos, financieros, organizacionales, sociales y culturales y contextuales de vulnerabilidad. La intervención sobre los factores de riesgo se realiza bajo la perspectiva del modelo ecológico propuesto por Urie Bronfenbrenner, con la intención de comprender cómo los factores de riesgo tienen una alta influencia en la deserción estudiantil, y de esa manera poder orientar las acciones que permitan minimizar el riesgo, a través del análisis situacional, la motivación al logro y a la toma de decisiones. La medición de las TIC en el sistema permite que la consejería se realice a través de los diferentes entornos accesibles de comunicación: el entorno virtual, la teleclase, el correo electrónico y el teléfono. Es gracias a estos entornos, que el consejero partiendo de los factores de riesgo identificados y de la etapa de la trayectoria de formación en la que se encuentre el estudiante, puede proponer diferentes alternativas de solución que promuevan la permanencia del estudiante. De acuerdo con lo anterior, esta ponencia tiene como objetivo socializar la estrategia de consejería que ha permitido lograr un aumento porcentual en la permanencia estudiantil en el Sistema de Estudios a Distancia de la Universidad Autónoma de Manizales desde el 2009-02 hasta el 2017-02.

Palabras claves: Permanencia, Factores de riesgo, Consejería, Educación a distancia, Política en educación.

1. Introducción

El Sistema de Estudios a Distancia de la Universidad Autónoma de Manizales (SEAD-UAM®) surge en el año 2009 como una estrategia institucional de proyección social en consonancia con el compromiso misional de aportar al desarrollo de los territorios. Así, el SEAD-UAM® se establece como una puesta para la democratización de la educación superior, desde la perspectiva de la inclusión social y la equiparación de oportunidades, que está mediado por la convergencia tecnológica, constituyéndose como una plataforma educativa donde confluyen las generaciones de la educación superior a distancia, integrando los entornos de aprendizaje: material didáctico, las aulas virtuales de aprendizaje y la televisión escolar que a su vez es el eje articulador del aprendizaje. Cabe señalar que dichos entornos son el resultado de las intenciones educativas de los actores y la mediación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Por otra parte, la OCDE y el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2016) tienen como objetivo “cerrar las brechas de acceso, equidad y calidad entre zonas rurales y urbanas y entre las regiones o departamentos de Colombia” (p.273). Según el informe establece que para el 2013 los departamentos en donde existe la más baja cobertura en Educación Superior son: Amazonas 9,1 %, Vichada 10%, Guainía 10, 1%, Putumayo 10,5 % Arauca 13,6%, Guaviare 16, 4%, Huila 17,0%, Caquetá 20,9%, Córdoba 22,5 %, Chocó 23,8% y Cauca y Cesar con el 28, 4% y 28, 3 respectivamente.

Desde el anterior contexto y atendiendo los fines de las anteriores organizaciones en política educativa, el SEAD-UAM® hace una puesta por ampliar la cobertura en educación superior ofertando sus programas académicos en el 97% del total del territorio colombiano, es así que, en el período comprendido entre el 2009-01 y 2017-01 se han matriculado 6558 estudiantes en los diferentes programas ofertados a nivel tecnológico y profesional (Tecnología en Gestión de Negocios, Tecnología en Empresas Agroindustriales, Tecnología en Análisis y Programación de Sistemas de Información, Administración en Empresas y Negocios Internacionales). Para el 2017-01 se matricularon 1683 estudiantes de los cuales el 85% tiene edad entre los 20 y 40 años constituyéndose en un sistema predominantemente orientado a la población adulta. El 59,7% son de género femenino y el 40.3% masculino. En cuanto a la distribución geográfica. El 24,42% están ubicados en el Valle del Cauca mientras el 9,9 % en el Distrito Capital Bogotá, 9.03%, en Putumayo el 8,85% en Nariño, el 5,94 en Santander y el 5,23% en Córdoba y el resto se distribuyen en los demás departamentos de Colombia.

Lo anterior indica que el SEAD-UAM® está acorde con las políticas de acceso a la educación superior aportando al mejoramiento de la calidad, la inclusión y la cobertura. En este orden de ideas, el Sistema tiene como desafío atender una población diversa en cuanto a factores sociales, económicos, políticos, étnicos, entre otros, lo cual ha generado diferentes estrategias para favorecer la permanencia de los estudiantes; una de estas ha sido la consejería estudiantil. A continuación se toma una postura de lo que el sistema entiende por permanencia, luego se describe la estrategia, su estructura y los resultados obtenidos desde el 2009-02 hasta el 2017-02.

2. Referente conceptual sobre permanencia en el marco de la consejería estudiantil SEAD-UAM®

Según Velásquez, *et al.*, (2011) la permanencia “es entendida (...) como el escenario que evidencia la decisión del universitario de realizar el programa ofrecido por la institución educativa, y que es favorecida por condiciones institucionales, académicas y socio-ambientales (...)” (p. 1). De acuerdo con Meléndez (2008) (como se cita en Mendoza, Urbano y Meléndez, 2014, 133), “define la permanencia el lapso de tiempo que demanda a un estudiante cumplir con los requisitos académicos del programa estudiado y obtener el título de profesional”. Por último, sin restarle importancia, el MEN define la permanencia estudiantil como una estrategia orientada a la prevención, “esta apuesta se entiende como un tema ocasionado por múltiples causas en el que intervienen diferentes actores

y que más allá de un asunto económico, pues tiene también impacto directo en el proyecto de vida del estudiante y su familia”. (2015, 17).

Como se puede interpretar, la permanencia surge como una estrategia para contrarrestar la deserción estudiantil en el sistema superior de educación nacional. En esta línea, el SEAD-UAM®, ha diseñado e implementado la consejería estudiantil que busca promover la permanencia y graduación de todos los estudiantes.

3. Estrategia de consejería estudiantil en el SEAD-UAM®

La consejería estudiantil en el SEAD-UAM® busca promover la permanencia y graduación de todos los estudiantes, generando estrategias que favorezcan la educación para todos, a través del ajuste a los procesos de acompañamiento que faciliten la vinculación, adaptación y consolidación de los estudiantes en el sistema así, como la proyección a su vida profesional. Así mismo, integra acciones para identificar, caracterizar y mitigar el riesgo de deserción asociado a factores personales, académicos, financieros, organizacionales, sociales y culturales y contextuales de vulnerabilidad a través de los entornos de participación mediados por las TIC mediante los cuales se busca responder a las necesidades emergentes correspondientes de cada estudiante a través de un lineamiento de atención y prevención, que amenazan la permanencia en el Sistema.

Los **factores personales** hacen referencia a los riesgos asociados a las características propias de los estudiantes (Proyecto Alfa Guía DCI-ALA/2010/94, 2013) como son la edad, género, estado civil, la relación con los pares y/o docentes, motivación, salud como estrés académico, vínculos afectivos con la universidad, sus creencias y actitudes entre otras; los **factores académicos** son los riesgos asociados a la orientación y vocación profesional, nivel de competencias genéricas, uso significativo de los entornos de aprendizaje, reglamento, formación previa, métodos de estudio, rendimiento académico, no le gusta el modelo, etc.; los **factores financieros** son los riesgos asociados a la imposibilidad de permanecer en la universidad debido a problemas socioeconómicos del estudiante y de la familia (Santana, Costa, Neto, Silva, & Rego, 2015) como son las fuentes de financiación, la situación laboral tanto personal como de la familia, dependencia económica, obligaciones familiares, estrato, personas a cargo, nivel de ingreso entre otras, falta de recursos tecnológicos (computador, conectividad); los **factores organizacionales** son los riesgos asociados a los esfuerzos que realiza la universidad para apoyar a los estudiantes durante su proceso de formación (Proyecto Alfa Guía DCI-ALA/2010/94, 2013), como son las becas y formas de financiamiento, recursos universitarios, apoyo académico, apoyo psicológico, logísticos del CAU, influencia docente, etc.; los **factores sociales y culturales** son los riesgos asociados a las creencias y prácticas que hacen parte del contexto social y cultural del estudiante y puede afectar la decisión de continuar o abandonar los estudios universitarios (Proyecto Alfa Guía DCI-ALA/2010/94, 2013), como la incompatibilidad entre estudio y trabajo, migración, cambio de trabajo, tiempo para estudiar, prestigio de la universidad, tipo de vivienda, lugar de residencia, educación de la familia, apoyo familiar, etc.; los **factores contextuales de vulnerabilidad**: son los riesgos asociados a un grupo o sector que han emergido de situaciones complejas y particulares de cada región y los convierten en grupos vulnerables estos son los desplazados, los reinsertados, víctimas de conflicto armado, raza, etnia, entre otros. (González & Blandón, 2014).

En ese sentido, el marco de referencia de la consejería se ejecuta desde la perspectiva del modelo ecológico del desarrollo humano propuesto por Urie Bronfenbrenner el cual, según la propuesta de Fuentes, Lacruz, Medina y Tamayo (2016), puede usarse para entender y explicar la relación entre los diferentes factores asociados a la deserción en educación superior, facilitando una visión integradora del estudiante en los diferentes contextos de relación. Lo anterior permite organizar las acciones que se llevan a cabo en las diferentes etapas de trayectoria del estudiante.

4. Estructura de la estrategia de consejería estudiantil

En la figura 1 se observa la estrategia de consejería estudiantil que está compuesto de unos principios, un ciclo de atención, entornos de participación, herramientas y las etapas de trayectoria.

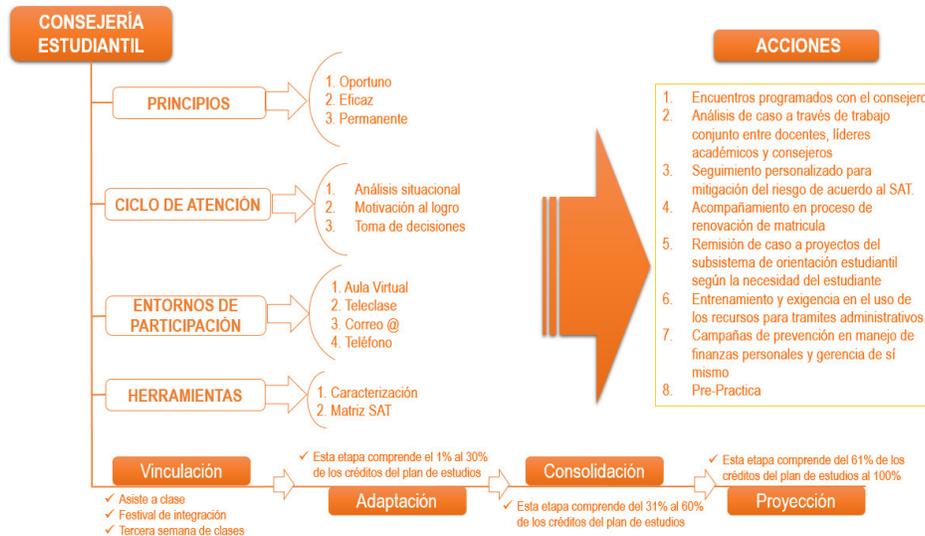


Fig. 1. Estrategia de consejería estudiantil SEAD-UAM®

4.1. Principios de la estrategia: están orientados a brindar un acompañamiento de atención y prevención a todos nuestros estudiantes de forma permanente, ya que se da durante todo el proceso del estudiante de manera ininterrumpida; eficaz, porque busca solucionar las dificultades o necesidades emergentes de un estudiante y oportuno, puesto que llega al estudiante en el momento que lo solicita.

4.2. Ciclo de atención de consejería estudiantil: orienta sus acciones en la medida que aprovecha la necesidad emergente del estudiante como oportunidad para la participación, la equiparación de oportunidad y respuesta. Lo anterior se orienta mediante los siguientes ejes: *Análisis situacional:* de acuerdo con Hanel y Hanel (2004) es un método que permite “analizar dificultades, fallas, oportunidades y riesgos, para definirlos, clasificarlos, desglosarlos, jerarquizarlos y ponderarlos, permitiendo así actuar eficientemente con base en criterios y/o planes establecidos” (p.9) en las diferentes etapas de trayectoria del estudiante por medio del análisis de posibles escenarios y planteamientos de estrategias para la resolución de necesidades. *Motivación al logro:* según McClelland, 1967 (como se citó en Ruiz, 2005) la motivación al logro se define como “la tendencia a alcanzar el éxito en situaciones que suponen la evaluación del desempeño de una persona en relación con estándares de excelencia; los cuales se definen por desempeño o rendimiento” (p. 147). En ese sentido, la consejería tiene como propósito motivar al estudiante durante la atención y prevención en las diferentes etapas de trayectoria de la formación del estudiante para conseguir el éxito en su apuesta por ser un profesional integral caracterizado por los valores institucionales. Para ello, las acciones que se realizan son detección de necesidades y la reflexión sobre los propósitos de formación. *Toma de decisiones:* en este aspecto, la consejería estudiantil dirige sus acciones a mitigar la toma de decisiones mediante el seguimiento, la acción y la evaluación permitiendo al estudiante tomar la mejor decisión a la resolución de un problema.

4.3. Los entornos de participación: permiten trabajar la particularidad en un marco de diversidad regional y cultural en el que se desenvuelven nuestros estudiantes, mitigando las diferencias y asignando una equiparación de oportunidades y respaldan el derecho a una inclusión igualitaria. Los entornos empleados para la establecer los procesos de formación y de

interacción entre los actores del Sistema son: el Aula Virtual de Aprendizaje, la teleclase, el correo electrónico y el teléfono.

4.4. Herramientas: para identificar el riesgo, la estrategia de consejería estudiantil realiza la caracterización de los estudiantes a partir de los factores asociados a la deserción y los sistematiza a través de un sistema de alertas tempranas (SAT) (en construcción).

4.5. Etapas de la trayectoria de la formación de los estudiantes UAM® en el SEAD

Vinculación: se refiere a la etapa en la que el estudiante aun es candidato para ingresar a la universidad y se encuentra en estado de inscrito y va hasta las tres primeras semanas de clase, Las acciones que se relacionan con esta etapa, se centran en aclarar dudas, en llevar al estudiante para que reconozca la UAM® el funcionamiento del Sistema de Estudios a Distancia y conocer al estudiante en las dimensiones personal y contextual de vulnerabilidad.

Adaptación: corresponde porcentualmente del 1 al 30% de los créditos del plan de estudios cursado por el estudiante en las tres primeras semanas. Las acciones están dirigidas a lograr la adaptación del estudiante en los diferentes entornos de aprendizaje y el uso significativo del material didáctico, el aula virtual de aprendizaje y las teleclases. Para ello se realizan acciones de seguimiento invitando a los estudiantes a levantar bandera si presenta dificultad en su proceso.

Consolidación: comprende un intervalo del 31 al 60% de los créditos del plan de estudios. Las acciones para esta etapa se especializan más en el seguimiento personalizado y acompañamiento en proceso académico, debido a que barreras relacionadas con el funcionamiento del SEAD-UAM® han sido mitigadas en gran medida. De igual manera, se espera que sea el estudiante quien por autonomía solicite el apoyo al consejero para solucionar la dificultad emergente en su proceso.

Proyección: comprende el 61% al 100%, créditos académicos del plan de estudios, por lo que las acciones de consejería están caracterizadas en mayor medida, a motivar al estudiante por completar el plan de estudios o en su defecto nivelar con tiempo aquellas asignaturas que tenga pendientes. En esta etapa el trabajo cooperativo con el líder de programa resulta ser clave para solucionar las dificultades que pueda tener el estudiante para conseguir su graduación (pre-práctica, vida laboral).

4.6. Acciones: son las realizadas por la consejería estudiantil en cada una de las etapas de trayectoria de formación del estudiante, a continuación, se presentan las acciones en cada etapa:

Vinculación: acerca al estudiante frente a los principios de formación, al proceso de funcionamiento de la Universidad Autónoma de Manizales y del Sistemas de Estudios a Distancia; identifica los entornos de aprendizaje, los procesos de interacción e interactividad en el SEAD-UAM®; identifica los canales de comunicación para una interacción eficaz y oportuna con los diferentes actores del sistema; genera acciones que permitan que el estudiante identifique cómo el programa de formación le da un valor agregado a su proyecto de vida; coordina acciones con el centro de apoyo universitario en función del seguimiento y establece empatía con el estudiante para mediar su vinculación en el SEAD-UAM®.

Adaptación: identifica factores de riesgo externos a lo académico e institucional que amenazan la permanencia; identifica factores de riesgo académico asociados al bajo desempeño, informa a los estudiantes sobre la importancia del uso de los recursos institucionales como el Centro de Servicios al Estudiante (CSE) y el correo institucional, realiza seguimiento a la participación del estudiante en los cursos de inducción y alfabetización digital, prioriza el seguimiento para la atención del riesgo en el Sistemas de Alertas Tempranas, informa al estudiante con relación a sus derechos y deberes consagrados en el reglamento estudiantil, comunica a los estudiantes sobre la información sobre existencia de

eventos académicos, de integración o de participación institucional que están programados, realiza el proceso de identificación, evaluación, remisión y seguimiento a los riesgos detectados, orienta procesos de gestión académica y financiera para permanencia en el Sistema y diseña campañas que estén enfocadas a generar motivación intrínseca y extrínseca dirigida al logro.

Consolidación: identifica factores de riesgo externos, académicos e institucionales que amenazan la permanencia; realiza el proceso de evaluación, remisión y seguimiento a los riesgos detectados, prioriza el seguimiento para la atención del riesgo en el Sistemas de Alertas Tempranas, trabaja cooperativamente con los líderes de programa, docentes y tutores académicos; orienta procesos de gestión académica y financiera para la permanencia en el Sistema; orienta la toma de decisiones con relación a nivelar o avanzar en su plan de estudios y empoderar al estudiante de alto rendimiento académico en el proyecto “Liderazgo SEAD-UAM®” para fomentar el trabajo cooperativo y apoyar a sus compañeros en el fortalecimiento de competencias genéricas y específicas.

Proyección: identifica factores de riesgo externos, académicos e institucionales que amenazan la permanencia; realiza el proceso de evaluación, remisión y seguimiento a los riesgos detectados; prioriza el seguimiento para la atención del riesgo en el Sistemas de Alertas Tempranas; trabaja cooperativamente con los líderes de programa, docentes y tutores académicos; concientizar al estudiante sobre las implicaciones de su perfil profesional en los diferentes escenarios de su vida; empodera al estudiante sobre las acciones a realizar en su proceso de culminación y graduación; orienta al estudiante que culmina sus estudios de administración de empresas para la obtención de la tarjeta profesional para su vinculación laboral; orienta al estudiante que culmina sus estudios de administración de empresas para la obtención de la tarjeta profesional para su vinculación laboral; orienta al estudiante de tecnologías a continuar su proceso de formación a nivel profesional y su matrícula financiera y estimula la participación consiente del estudiante en la presentación de las pruebas saber pro con el fin de autoevaluar sus competencias genéricas y específicas como punto de partida para su desempeño personal.

5. Resultados de la estrategia de consejería estudiantil en el SEAD-UAM®

En la figura 2 se observa como la permanencia de los estudiantes ha tenido un aumento considerable desde el periodo 2009-2 hasta el 2017-2, pasando del 54.12% al 77,89% tenido su mayor pico en el periodo 2016-1 con una permanencia del 89.31%. Lo anterior demuestra que la identificación de los factores de riesgo para la deserción es adecuada y que las intervenciones realizadas desde el proyecto de consejería son eficaces para promover la permanencia de los estudiantes en las diferentes etapas de formación hasta llegar a la graduación.

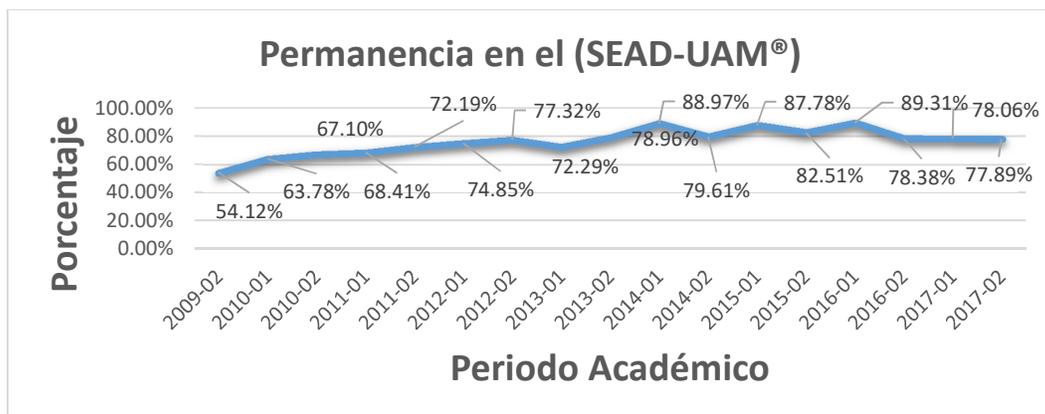


Fig. 2. Resultados de permanencia en el SEAD-UAM® 2009-201

6. Conclusiones

El fenómeno de la deserción estudiantil en el contexto de la educación superior en Colombia se ha convertido en un valioso campo de estudio sobre el cual se han realizado diferentes investigaciones, construcción de política, programas, acciones y estrategias institucionales para identificar y predecir los factores de riesgo determinantes en la deserción estudiantil. Por lo anterior, el SEAD-UAM® a través de la estrategia de consejería estudiantil con sus diferentes acciones, ha hecho una puesta significativa por fomentar la permanencia y graduación de los estudiantes dentro del sistema educativo, por lo cual han incluido dentro de sus agenda institucional acciones de tipo pedagógico, político, académico, entre otras, encaminadas al mejoramiento de la calidad educativa, a la inclusión educativa y a la equiparación de oportunidades en pro de bienestar estudiantil.

Así mismo, la consejería estudiantil se puede considerar como una innovación educativa con respecto a los procesos de acompañamiento en educación superior en modalidades virtual y a distancia, que se construye con base a un lineamiento de acompañamiento general, pero que a través del tiempo sistematiza su experiencia y consolida sus bases, procedimientos y fines para responder a la demanda de una atención inclusiva que favorezca la permanencia.

7. Referencias

- Fuentes, N., Lacruz, M., Medina, J. & Tamayo, D. (2016). Resiliencia y fortalezas personales en adolescentes mexicanos. *Inteligencia Emocional y Bienestar II: reflexiones, experiencias profesionales e investigaciones* (pp. 528-538). Ediciones Universidad de San Jorge.
- González, J., & Blandón, A. (2014). Nuevos colectivos vulnerables en el contexto del conflicto interno colombiano. Su características, políticas educativas y efectos. En J. Gairin, *Colectivo vulnerables en la Universidad. Reflexiones y propuestas para la intervención* (págs. 63-86). Madrid: Wolters Kluwer España, S.A.
- Hanel y Hanel. (2004). Análisis situacional. Módulo II. Recuperado de: http://zaloamati.azc.uam.mx/bitstream/handle/11191/392/analisis_situacional_modulo2.pdf?sequence=3
- Mendoza, L., Mendoza, U., y Romero, D. (2014). "Permanencia académica: una preocupación de las instituciones de educación superior". *Escenarios*, 12(2), 130- 137. Recuperado de <http://ojs.uac.edu.co/index.php/escenarios/article/view/320>
- Ministerio de Educación Nacional (Julio-2015). "Permanencia y graduación: una apuesta por la equidad en educación superior". Boletín de educación superior en cifras. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de http://www.mineduacion.gov.co/1759/articulos-350451_recurso_9.pdf
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), Ministerio de Educación Nacional. (2016). *Revisión de políticas nacionales de educación. La educación en Colombia*. Recuperado de: http://www.mineduacion.gov.co/1759/articulos-356787_recurso_1.pdf.
- Proyecto Alfa Guía DCI-ALA/2010/94. (2013). Marco Conceptual sobre el Abandono. Obtenido de <http://www.alfaguia.org/www-alfa/index.php/es/invest-abando/marco-conceptual.html>
- Ruiz, D. (2005). Relación entre la motivación de logro académico, la autoeficacia y la disposición para la realización de una tesis. *Persona: Revista de la Facultad de Psicología*, (8), 145-170.
- Santana, M. A., Costa, E. B., Neto, B. F., Silva, I. C., & Rego, J. B. (2015). A predictive model for identifying students with dropout profiles in online courses. *CEUR*
- Velásquez, M., Posada, M., Gómez, D., López, A., Vallejo, F., Ramírez, P.,... Vallejo, A., (2011). Acciones para favorecer la permanencia. Universidad de Antioquia. 2011 Colombia. Medellín: Universidad de Antioquia. Recuperado de <http://www.alfaguia.org/www->