

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA DE TUTORÍAS ACADÉMICAS POR PARES SEGÚN CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALES, SOCIOECONÓMICAS, ACADÉMICAS E INSTITUCIONALES DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA ENTRE EL SEMESTRE 2014-1 Y EL SEMESTRE 2016-2

Érika Alejandra Cortés Tobar

Yuri Viviana Caro Sánchez

Daniel Camilo Aguirre

Sara Juliana Marín Ortiz

Institución: Universidad de Antioquia – Facultad de Medicina

Email: erika.cortes@udea.edu.co

1. Resumen

Se realizó un estudio descriptivo con un diseño transversal según características individuales, socioeconómicas, académicas e institucionales, de los estudiantes del pregrado de Medicina participantes y no participantes del programa de tutorías por pares académicas entre los semestres 2014-1 al 2016-2. La información analizada fue tomada de un cuestionario previamente aplicado a los estudiantes de cada cohorte y de los registros académicos y administrativos, que se encuentran en la base de datos Matrícula y Registro Sistematizado –MARES- de la Universidad de Antioquia. De la población objeto del presente estudio tenemos que el 50,9% son hombres; la edad promedio fue de 20,7 años; el 36,9% de los estudiantes están clasificados en el estrato socioeconómico 3 (medio-bajo); el 42% de la población cuenta con una red de apoyo para la satisfacción de sus necesidades; el 41,4% practica regularmente algún deporte y el 67% algún hobby. La participación de estudiantes en el programa de tutorías fue del 57%, de los cuales se encuentran activos el 95%. Se exploró el efecto del programa de tutorías sobre la permanencia en la universidad, para esto se aplicó un modelo de regresión logística binaria, y se ajustó por sexo y asistencia a tutoría. El modelo final mostró que asistir al programa de tutorías podría reducir en un 77% la posibilidad de deserción (ODDS= 0,23; IC: 0,12 – 0,45; 95%).

Descriptores o Palabras Clave: Permanencia, Tutorías Académicas, Tutores Pares.

2. Introducción

Actualmente, la educación se reconoce como la causa principal del progreso o de desarrollo de un país. Bajo este contexto, la misión de las instituciones educativas, específicamente la Universidad, aparte de ser un escenario de práctica e ilustración, también se constituye en un escenario de interacción y formación social para muchos estudiantes. Además de formar profesionales y ciudadanos cultos, las universidades tienen un nuevo reto, ser un contexto de vida que propicie comportamientos saludables para la sociedad en general.

Las instituciones de educación superior enfrentan el reto de ofrecer a sus comunidades estudiantiles ambientes educativos, en los que se garanticen condiciones favorables para el desarrollo humano y el bienestar de las personas. En estudios realizados por Universidades locales, se plantea que los problemas académicos son originados por diferentes causas, que dificultan el adecuado desarrollo de los estudiantes al no permitir que obtengan el promedio requerido para continuar en un desarrollo académico normal. El problema se hace más evidente cuando el estudiante ha repetido más de una vez una asignatura o si lleva asignaturas atrasadas, muchas veces debido a que los estudiantes no recibieron una orientación vocacional adecuada antes de ingresar a los estudios superiores que les permitiera analizar sus capacidades y habilidades con respecto a una carrera profesional. Además, manifiestan limitaciones en sus competencias de concentración y atención, en la distribución del tiempo, en la deficiente utilización de técnicas de estudio, y en la poca asistencia a clases por la baja motivación en las actividades académicas, lo que puede originar en el estudiante insatisfacción personal, desmotivación e incluso baja autoestima ante la imposibilidad de concluir con éxito sus estudios. El fracaso académico es un problema que afrontan los estudiantes que presentan un rendimiento académico deficiente, lo cual los lleva en poco tiempo a desertar o son expulsados del sistema educativo. Se considera que es un problema multicausal, pero para afrontarlo es necesario indagar desde los mismos estudiantes qué es lo que más los puede estar afectando.

El presente art describe las características individuales, socioeconómicas, académicas e institucionales de los estudiantes participantes y no participantes del programa de tutorías académicas por pares de la Facultad de Medicina, que cursaron el ciclo de fundamentación (materias de los dos primeros años de formación).

3. Objetivos

Describir las características individuales, socioeconómicas, institucionales y académicas de los estudiantes participantes y no participantes del programa de tutorías de la Facultad de Medicina de la Universidad de Antioquia.

Describir la frecuencia de permanencia entre estudiantes participantes y no participantes del programa de tutorías de la Facultad de Medicina de la Universidad de Antioquia.

4. Metodología

Se realizó un estudio descriptivo con un diseño transversal en el que se analizó la información cuantitativa retrospectiva basada en un cuestionario previamente aplicado y en los registros académicos y administrativos de la Universidad de Antioquia, cuya población objeto fueron los estudiantes participantes y no participantes de las tutorías por pares académicas entre los semestres 2014-1 al 2016-2, y que de acuerdo a los registros del programa, fueron 761 estudiantes durante el periodo analizado. No se calculó un tamaño de muestra para determinar una diferencia específica significativa en alguna variable de interés, debido a que es la primera vez que se analizan dichos aspectos. La información se obtuvo de los listados de los estudiantes matriculados en la Facultad de Medicina que respondieron la “Encuesta de Factores socioeconómicos y psicopedagógicos asociados a la deserción”, e información institucional del sistema de información de la Universidad de Antioquia – MARES (Matricula y Registro Sistematizado). Para describir las características individuales, socioeconómicas, institucionales y académicas, de los estudiantes participantes y no participantes del programa de tutorías de la Facultad de Medicina de la Universidad de Antioquia se realizaron frecuencias absolutas y porcentajes para las variables cualitativas y se calculó la media y la desviación estándar para las

variables cuantitativas según el cumplimiento del supuesto de normalidad evaluado con la prueba de Shapiro Wilk. Todos los análisis se realizaron en el software estadístico IBM SPSS versión 23.

5. Impactos y resultados esperados

Con la presente investigación se pretendió describir las características individuales, socioeconómicas, académicas e institucionales de los estudiantes participantes y no participantes del programa de tutorías académicas por pares con la finalidad de conocer mejor esta población, mostrar la relación entre estas características, el rendimiento académico y la permanencia e indicar algunas propuestas de mejora para el programa.

6. Resultados

Características generales de la población

a) Individuales y socioeconómicas

Entre las características socioeconómicas se tiene que, de los 761 estudiantes del estudio, 50,9% son hombres; con una edad promedio de 20,7 años con una desviación de aproximadamente 3 años; una edad mínima de 16 y una máxima de 48 años. Al agrupar a los jóvenes por edad se puede concluir que el 95,3% tienen 25 años o menos. La mayoría (90%) son solteros.

De acuerdo al estrato socioeconómico el 36,9% de los estudiantes están clasificados en el nivel 3. El 71,2% de ellos pertenecen a estratos 1, 2 y 3 lo que significa una clasificación entre bajo-bajo y medio bajo según la clasificación del DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística).

La región andina es la que aporta el mayor número de estudiantes con 67,8%. Y por departamentos Antioquia aporta el 55% seguido de Cauca 9% y Nariño 5%.

Dentro de las características individuales se encontró que el 42% de la población cuenta con una red de apoyo para la satisfacción de sus necesidades, el 41,4% practica regularmente algún deporte, el 67% algún hobby, el 71% no trabaja, el 24% afirmó que el último nivel académico de la madre alcanzado es universitario o posgrado, para el caso del padre la cifra es del 26%. (Apéndice 1).

Respecto a la dependencia económica se encontró que el 69% de los estudiantes dependen económicamente de sus padres, mientras que el 71% (540) admitió que ninguna persona depende económicamente de ellos.

b) Académicas e institucionales

Respecto a los aspectos académicos el 57% de los estudiantes finalizaron el bachillerato en un colegio de naturaleza privado. El puntaje promedio con el cual ingresaron al pregrado medicina fue de 76,57 (DE 19,67).

El 94,3% de los estudiantes se encuentran activos en su programa de pregrado, el 5,6% es desertor. De los estudiantes activos, el 37,2% se encuentra en situación académica sobresaliente, 61,4% normal y 1,4% en periodo de prueba.

El 74,2% de los estudiantes afirmó que la carrera elegida hace parte de su proyecto de vida, sintiéndose satisfecho con la misma. El 66,9% aseveró que la carrera que están haciendo es realmente la que siempre han querido hacer, mientras que el 0,8% afirmó querer cambiarse de programa académico.

El 94% de los estudiantes se encontraron en normalidad académica, es decir, terminaron el semestre según calendario académico establecido.

El 58% de la población consideró poseer hábitos y técnicas de estudio que le permitieran tener un rendimiento académico satisfactorio y el 53% manejan hábilmente y con frecuencia técnicas de estudio para favorecer su aprendizaje.

Para las variables institucionales se encontró que el 24% asistió a consulta psicológica en el último año, y el 11% consideró haber necesitado consulta en esta área.

La calificación promedio del semestre de los estudiantes fue de 3,79 (DE 0,52). Con respecto al promedio acumulado hasta este mismo semestre se encontró una media de 3,86 (DE 0,41). (Apéndice 2)

7. Conclusiones

En este estudio se exploró la diferencia de las características individuales, socioeconómicas, académicas e institucionales de los estudiantes que asistieron o no al programa de tutorías académicas entre los semestres 2014-1 a 2016-2, y se obtuvieron las siguientes conclusiones.

- Con relación a las variables individuales se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la edad ($p=0.010$), pertenecer a grupos juveniles académicos o culturales ($p=0,048$), contar con una red de apoyo para la satisfacción de sus necesidades (0,026); practicar regularmente algún deporte, actividad física ($p=0,025$) o hobby (0,011).
- Con relación al rendimiento académico se encontró un 7% más aproximadamente de estudiantes que desertaron entre los que no asistieron al programa de tutorías comparados con los que sí, diferencia estadísticamente significativa ($P<0.001$).
- Respecto al rango del estudiante se halló una diferencia de 3% y 7% más aproximadamente de estudiantes con rango sobresaliente y normal respectivamente entre los que asistieron a la tutoría con relación a los que no asistieron ($P=0,006$).
- Se puede decir que participar del programa de tutorías por pares favorece el rendimiento académico de los estudiantes y su permanencia en el programa académico.
- Se puede concluir que participar del programa de tutorías puede ser un factor protector para prevenir la deserción. El modelo final de regresión logística mostró que asistir al programa de tutorías podría reducir en un 77% la posibilidad de deserción (ODDS= 0,23; IC: 0,12 – 0,45; 95%).

8. Apéndices

Apéndice 1. Características individuales y socioeconómicas de los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Antioquia según participación en el programa de tutorías 2014-1-2016-2

	Población (n= 761)	Asistió a tutoría (n=437)	No asistió a tutoría (n=324)	Prueba estadística
Edad en años, media (DE)	20,72 (2,59)	20,52 (2,51)	21,02 (2,84)	t=-2,5; l=759; p=0,010
Sexo, frecuencia (%)				
Hombre	387 (50,9)	224 (51,3)	163 (50,9)	$\chi^2=0.07$; gl=1; p=0,795
Mujer	374 (49,1)	213 (48,7)	161 (49,1)	
Estado civil, frecuencia (%)				
Casado	2 (0,3)	1 (0,2)	1 (0,3)	$\chi^2=4,0$
Soltero	685 (90,0)	399 (91,3)	286 (88,3)	

	Población (n= 761)	Asistió a tutoría (n=437)	No asistió a tutoría (n=324)	Prue- ba esta- dística
Unión libre	1 (0,1)	0 (0.0)	1 (0,3)	06; gl=4; p=0,40 5
Divorciado/separado	1 (0,1)	0 (0.0)	1 (0,3)	
Sin dato	72 (9,5)	37 (8,5)	35 (10,8)	
Estrato socioeconómico, frecuencia (%)				
Uno	50 (6,6)	24 (5,5)	26 (8,0)	$\chi^2=7,323$; gl=5; p=0,198
Dos	211 (27,7)	125 (28,6)	86 (26,5)	
Tres	281 (36,9)	151 (34,6)	130 (40,1)	
Cuatro	126 (16,6)	76 (17,4)	50 (15,4)	
Cinco	77 (10,1)	52 (11,9)	25 (7,7)	
Seis	16 (2,1)	9 (2,1)	7 (2,2)	
Región de Colombia, frecuencia (%)				
Amazonía	9 (1,2)	7 (1,6)	2 (0,6)	$\chi^2=5,288$; gl=5; p=0,382
Andina	516 (67,8)	288 (65,9)	228 (70,4)	
Caribe	95 (12,5)	55 (12,6)	40 (12,3)	
Orinoquía	7 (0,9)	3 (0,7)	4 (1,2)	
Pacífico	131 (17,2)	83 (19,0)	48 (14,8)	
Otro	3 (0,4)	1 (0,2)	2 (0,6)	
Sufre alguna limitación física, frecuencia (%)				
Si	74 (9,7)	38 (8,7)	36 (11,1)	$\chi^2=8,974$; gl=2; p=0,011
No	492 (64,7)	302 (69,1)	190 (58,6)	
Sin dato	195 (25,6)	97 (22,2)	98 (30,2)	
Actualmente pertenece a grupos juveniles, académicos, culturales, frecuencia (%)				
Si	83 (10,9)	49 (11,2)	34 (10,5)	$\chi^2=6,074$; gl=2; p=0,048
No	480 (63,1)	289 (66,1)	191 (59,0)	
Sin dato	198 (26,0)	99 (22,7)	99 (30,5)	
Cuenta con una red de apoyo (otras personas) para la satisfacción de sus necesidades, frecuencia (%)				
Si	322 (42,3)	199 (45,5)	123 (38,0)	$\chi^2=7,291$; gl=2; p=0,026
No	242 (31,8)	140 (32,0)	102 (31,5)	
Sin dato	197 (25,9)	98 (22,4)	99 (30,5)	
Practica regularmente algún deporte o actividad física, frecuencia (%)				
Si	315 (41,4)	195 (44,6)	120 (37,0)	$\chi^2=7,354$; gl=2; p=0,025
No	249 (32,7)	144 (33,0)	105 (32,4)	
Sin dato	197 (25,9)	98 (22,4)	99 (30,6)	
Practica regularmente algún hobby, frecuencia (%)				
Si	510 (67,0)	303 (69,3)	207 (63,9)	$\chi^2=8,942$; gl=2; p=0,011
No	54 (7,1)	37 (8,5)	17 (5,2)	
Sin dato	197 (25,9)	97 (22,2)	100 (30,9)	
Tiene hijos, frecuencia (%)				
Si	8 (1,1)	4 (0,9)	4 (1,2)	$\chi^2=6,284$; gl=2; p=0,043
No	557 (73,2)	335 (76,7)	222 (68,5)	
Sin dato	196 (25,8)	98 (22,4)	98 (30,2)	
Trabaja, frecuencia (%)				
Si	26 (3,4)	16 (3,7)	10 (3,1)	$\chi^2=6,736$; gl=2; p=0,034
No	541 (71,1)	325 (74,4)	216 (66,7)	
Sin dato	194 (25,5)	96 (22,0)	98 (30,2)	
Nivel académico de la madre, frecuencia (%)				
Primaria	22 (3)	11 (3)	11 (3)	$\chi^2=31,767$; gl=11; p=0,001
Secundaria	140 (18)	96 (22)	44 (14)	

	Población (n= 761)	Asistió a tutoría (n=437)	No asistió a tutoría (n=324)	Prue- ba esta- dística
Técnica	107 (14)	74 (17)	33 (10)	
Tecnología	54 (7)	31 (7)	23 (7)	
Universidad	61 (8)	37 (8)	24 (7)	
Posgrado	122 (16)	73 (17)	49 (15)	
Sin dato	255 (34)	115 (26)	140 (43)	
Nivel académico del padre, frecuencia (%)				
Primaria	46 (6)	24 (5)	22 (7)	
Secundaria	131 (17)	81 (19)	43 (13)	
Técnica	88 (12)	15 (3)	20 (6)	$\chi^2=38,683$; gl=11; p<0,01
Tecnología	35 (5)	22 (5)	3 (1)	
Universidad	50 (7)	113 (26)	58 (18)	
Posgrado	144 (19)	59 (14)	34 (10)	
Sin dato	267 (35)	123 (28)	144 (44)	

Apéndice 2. Características académicas e institucionales de los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Antioquia según participación en el programa de tutorías 2014-1-2016-2

	Población (n= 761)	Asistió a tutoría (n=437)	No asistió a tutoría (n=324)	Prueba estadística
Tipo de institución donde finalizó el bachillerato, frecuencia (%)				
Oficial	322 (42,3)	175 (40,0)	147 (45,4)	$\chi^2=3,621$; gl=2; p=0,164
Privado	438 (57,6)	262 (60,0)	176 (54,3)	
Sin dato	1 (0,1)	0 (0,0)	1 (0,3)	
Estado, frecuencia (%)				
Activo	718 (94,3)	426 (97,5)	292 (90,1)	$\chi^2=19,902$; gl=1; p<0,001
Desertor	43 (5,7)	11 (2,5)	32 (9,9)	
Rango, frecuencia (%)				
Sobresaliente	267 (35,1)	147 (33,6)	120 (37,0)	$\chi^2=12,288$; gl=3; p=0,006
Normal	455 (59,8)	275 (62,9)	180 (55,6)	
Periodo de prueba	13 (1,7)	8 (1,8)	5 (1,5)	
Insuficiente, sin calcular	26 (3,4)	7 (1,6)	19 (5,9)	
Posee hábitos de estudio, frecuencia (%)				
Si	447(58,7)	269 (61,6)	178 (54,9)	$\chi^2=7,204$; gl=2; p=0,027
No	119 (15,7)	72 (16,5)	47 (14,5)	
Sin dato	195 (25,)	96 (22,0)	99 (30,6)	
Aplica técnicas de estudio, frecuencia (%)				
Si	405 (53,2)	246 (56,3)	159 (49,1)	$\chi^2=6,922$; gl=2; p=0,031
No	162 (21,3)	95 (21,7)	67 (20,7)	
Sin dato	194 (25,5)	96 (22,0)	98 (30,2)	
Se quiere cambiar de carrera en la Universidad, frecuencia (%)				
Si	6 (0,8)	5 (1,1)	1 (0,3)	$\chi^2=6,873$; gl=2; p=0,032
No	560 (73,6)	334 (76,4)	226 (69,8)	
Sin dato	195 (25,6)	98 (22,4)	97 (29,9)	
La carrera que está haciendo es realmente la que siempre ha querido, frecuencia (%)				
Si	530 (69,6)	320 (73,2)	210 (64,8)	$\chi^2=6,436$; gl=2; p=0,040
No	37 (4,9)	20 (4,6)	17 (5,2)	
Sin dato	194 (25,5)	97 (22,2)	97 (29,9)	
Considera usted que la carrera elegida hace parte de su proyecto de vida, frecuencia (%)				
Si	565 (74,2)	339 (77,6)	226 (69,8)	$\chi^2=5,952$; gl=1; p=0,015

	Población (n= 761)	Asistió a tutoría (n=437)	No asistió a tutoría (n=324)	Prueba estadística
Sin dato	196 (25,8)	98 (22,4)	98 (30,2)	
Promedio semestre 2016-2, media (DE)	3,79 (0,52)	3,79 (0,43)	3,80 (0,63)	t=-0,53; l=750; p=0,595
Promedio acumulado 2016-2, media (DE)	3,86 (0,41)	4,33 (6,44)	4,70 (9,16)	t=-0,65; l=758; p=0,516
Terminación del semestre según calendario académico, frecuencia (%)				
Si	715 (94,0)	425 (59,4)	290 (40,6)	$\chi^2=19,666$; gl=1; p<0,001
No	46 (6,0)	12 (26,1)	34 (73,9)	
Normalidad académica, último semestre matriculado, frecuencia (%)				
2014-1	3 (0,4)	0 (0,0)	3 (100,0)	$\chi^2=36,455$; gl=6; p<0,001
2014-2	3 (0,4)	0 (0,0)	3 (100,0)	
2015-1	2 (0,3)	0 (0,0)	2 (100,0)	
2015-2	8 (1,1)	0 (0,0)	8 (100,0)	
2016-1	10 (1,3)	0 (0,0)	10 (100,0)	
2016-2	731 (96,1)	435 (59,5)	296 (40,5)	
Sin calcular	4 (0,5)	2 (50,0)	2 (50,0)	
Normalidad académica, último semestre terminado, frecuencia (%)				
2014-1	5 (0,7)	0 (0,0)	5 (100,0)	$\chi^2=36,593$; gl=6; p<0,001
2014-2	3 (0,4)	0 (0,0)	3 (100,0)	
2015-1	1 (0,1)	0 (0,0)	1 (100,0)	
2015-2	9 (1,2)	0 (0,0)	9 (100,0)	
2016-1	14 (1,8)	2 (14,3)	12 (85,7)	
2016-2	725 (95,3)	433 (59,7)	292 (40,3)	
Sin calcular	4 (0,5)	2 (50,0)	2 (50,0)	
Asistencia a apoyo psicológico, frecuencia (%)				
Si	87 (24,3)	108 (58,4)	77 (41,6)	$\chi^2=6,552$; gl=2; p=0,038
No	478 (50,3)	233 (60,8)	150 (39,2)	
Sin dato	196 (25,4)	96 (49,7)	97 (50,3)	

9. Referencias

- Armenta, N., Pacheco, C., & Pineda, E. (2008). Factores socioeconómicos que intervienen en el desempeño académico de los estudiantes universitarios de la facultad de ciencias humanas de la Universidad Autónoma de Baja California. *Revista de investigación en psicología*, 153-165. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2747347>
- Tejedor F; García-Valcárcel A. (2007). *Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco del EEES*. Obtenido de [www.revistaeducacion.mec.es: http://www.revistaeducacion.mec.es/re342/re342_21.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re342/re342_21.pdf)
- Ministerio de Educación. (2016.). *Experiencias exitosas para disminuir la deserción en educación superior*. Recuperado el 16 de Junio de 2016, de [www.mineducacion.gov.co: http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-85614.html](http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-85614.html)
- Ministerio de Educación Nacional. (2016). *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención [Internet]*. Obtenido de http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. (2016). *Guía para la Implementación de Educación Superior del Modelo de Gestión de Permanencia y Graduación Estudiantil en Instituciones. [Internet]*. Obtenido de <http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-25470>
- Tinto, V. (s.f.). *Definir la deserción: una cuestión de perspectiva*. Obtenido de http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1342823160_52.pdf