
ESTRATEGIAS QUE PONEN EN JUEGO LOS JÓVENES RURALES AL EMIGRAR PARA ESTUDIAR EN LA UNIVERSIDAD

Línea Temática. Articulación de la Educación Superior con la Enseñanza Media.

Lic. Lucía Cabrera Canabal

Facultad de Psicología, Universidad de la República

luciacabre@gmail.com

Resumen. La presente ponencia da cuenta de los avances en la tesis de Maestría en Psicología y Educación, en el marco de la cual se desarrolla una investigación cualitativa que pretende estudiar el proceso migratorio que emprenden los estudiantes del medio rural, una vez concluida la Enseñanza Media, para iniciar estudios superiores en la Universidad de la República (UDELAR), en Montevideo, Uruguay. Desde allí, se propone delimitar las características y problemáticas inherentes a este acontecimiento, en tanto se producen para estos estudiantes, transformaciones significativas en sus modos de subjetivación, de estar en el mundo y de relacionarse con el saber, a la vez que ponen en juego estrategias para hacer efectivas sus trayectorias educativas. Como punto de partida, se toman las migraciones estudiantiles como fenómeno demográfico, proceso gradual, con consecuencias subjetivas, en la medida que problematiza el sentido de pertenencia del sujeto al lugar que habita. La emigración del medio rural produce una tensión entre el desarraigo de los lugares de origen de los estudiantes, y la inminente radicación y permanencia en Montevideo, que implica una necesaria producción de nuevos hábitos y prácticas en la vida cotidiana de los sujetos. Para los estudiantes migrantes -conjunto heterogéneo de sujetos y contextos sociales- el proceso está multideterminado, convergiendo factores singulares que aluden a la construcción de trayectorias educativas, así como factores sociales, históricos, familiares, culturales y locales, entre otros. La distancia de los lugares de origen de los estudiantes migrantes, así como la existencia de los espacios de urbanización intermedios (EUI), serán factores a considerar en la investigación. A través de la aplicación de un diseño metodológico cualitativo, que toma aportes de la Teoría Fundamentada (Teoría Fundada en Datos o Grounded Theory) y utilizando como técnica la entrevista en profundidad, se pretende producir conocimientos en torno a tres líneas temáticas: aspectos psicosociales, elementos de apoyo y aspectos culturales, que se transforman o que tienen incidencia en las migraciones estudiantiles. El abordaje del problema se encuadra desde la perspectiva de la Psicología Social, tomando aportes de la teoría de los campos de Pierre Bourdieu, del pensamiento filosófico de la discontinuidad (Foucault y Deleuze) y de la pedagogía rural.

Descriptorios o Palabras Clave: Estudiantes Migrantes, Juventud Rural, Habitus, Subjetivación.

1. Introducción

En Uruguay muchos adolescentes y jóvenes del interior del país y del medio rural encuentran grandes dificultades para hacer efectivas sus posibilidades de estudio en Educación Superior. Algunos factores como la escasa oferta educativa en este nivel, la vulnerabilidad socioeconómica, la necesidad de trabajar desde muy jóvenes y el aislamiento geográfico, dificultan el acceso y tránsito por los centros de estudio terciarios. Por este motivo, deciden trasladarse a Montevideo (principal centro urbano del país), permaneciendo lejos de sus familias y del universo cotidiano en donde crecieron, para poder comenzar estudios en la UDELAR. La presente investigación busca producir conocimientos acerca de las transformaciones significativas en los modos subjetivación y *habitus* que se producen en estos sujetos para elaborar estrategias de permanencia en la Universidad.

Dentro de estas estrategias se buscará determinar la incidencia que tienen la familia, los espacios de urbanización intermedios entre el medio rural y la Capital, y otros elementos de apoyo, como las políticas educativas de otorgamiento de becas, los programas de fomento de la continuidad educativa y las residencias estudiantiles. También se toma en cuenta la influencia de aspectos culturales, como las formas de hablar y el acento que se diferencian entre sujetos urbanos y rurales.

2. Problema de investigación

Las migraciones estudiantiles constituyen un fenómeno demográfico y sociológico con consecuencias subjetivas en la medida que problematiza el sentido de pertenencia del sujeto al lugar que habita. Produce una tensión entre el desarraigo de los lugares de origen y la inminente radicación en Montevideo. Movimiento de lo local, anclado en un territorio conocido, a otro donde operan lógicas y registros simbólicos globales.

Para los estudiantes migrantes, el proceso está condicionado por la escasa oferta de estudios terciarios en el interior del país. En Uruguay la Educación Superior está mayoritariamente radicada en la capital del país. Rectorado en su “*Plan Estratégico de Desarrollo de la UR (2005-2009)*” (CDC, 2005) pone en marcha políticas de descentralización, a raíz de las cuales se inauguran y desarrollan sedes regionales en distintas ciudades del interior, que han tenido un rápido crecimiento en cuanto a recursos humanos, materiales y carreras de grado ofertadas. Aún así, la emigración a Montevideo sigue siendo una opción predominante.

En el último censo universitario del año 2012 (DGP, 2013), se registra un total de 85.905 estudiantes matriculados, de los cuales el 58,5 % nació en Montevideo, el 38,6% en departamentos del interior del país y el restante 2,9 % en países del exterior. El 76,7% de los estudiantes reside en Montevideo, el 22,9 % lo hace en departamentos del interior y un 0,4% declaró residir en el exterior. En relación a las sedes de estudios, que el 93,9 % estudian en Montevideo, el 5,2 % lo hace en las sedes del interior del país y un 1,0% estudia en sedes de Montevideo y el interior de modo simultáneo. Las cifras dan cuenta de un macrocefalismo, siendo un rasgo característico del Uruguay en otros aspectos de la administración pública. Si bien la oferta académica en el interior, ha incrementado en los últimos años, la gran mayoría sigue estando concentrada en Montevideo.

El cambio es sustancial, la UDELAR y Montevideo presentan características muy diferentes a las de la educación y la vida en los lugares de origen de estos estudiantes, pasando a regirse por la masividad y el anonimato. Por un lado, la educación rural reclama el surgimiento de un paradigma de *pedagogía autóctona*, que habilite a la creación de recursos, dispositivos y contenidos ajustados al contexto social, cultural y geográfico. Por otro, la educación superior se sitúa como un medio para facilitar - pero no garantizar - el acceso al sistema laboral competitivo.

3. Objetivos de la investigación

El objetivo general consiste en producir conocimientos acerca de las estrategias que desarrollan los jóvenes rurales con el fin de hacer efectivos sus estudios en la UDELAR.

Como objetivos específicos se enumeran:

- 1) Dar cuenta de cómo se traduce fenómeno migratorio en las prácticas de la vida cotidiana: hábitos, vivienda, uso del tiempo, manejo del espacio, entre otros.
- 2) Indagar cómo inciden la familia y la percepción que tiene del hecho de estudiar en la UDELAR en Montevideo, así como explorar otros elementos de apoyo: políticas educativas (becas, programas de fomento de la continuidad educativa, residencias estudiantiles).
- 3) Explorar la influencia de los espacios de urbanización intermedios en el proceso migratorio entre el medio rural y la Capital.
- 4) Estudiar los aspectos socioculturales, las formas de hablar, de relacionarse y el acento que se ponen en juego en el proceso de radicación en Montevideo.

4. Población objetivo: Juventud y Ruralidad

No se cuenta con una definición clara y unívoca de la juventud rural, puesto que abarca a un conjunto heterogéneo de sujetos. Existen muchas formas de ser joven y muchos tipos de ruralidades. La mirada urbana puede venir cargada de una visión desde la carencia. Se toma esta categoría como parte de la identidad autopercebida por los sujetos de la investigación.

Gabriel Kessler en *“Estado del arte de la investigación sobre juventud rural en América Latina”* (2005) releva las diferentes investigaciones acerca de juventud y ruralidad que hay hasta esa fecha, estableciendo a esta población objetivo en una franja etárea de los 15 a 24 años y en un límite demográfico en poblados de hasta 2000 habitantes. El autor refiere a: *“jóvenes cuya vida se desarrolla en torno al mundo rural, habitando zonas rurales o poblados adyacentes, se dediquen o no a actividades rurales”* (Kessler: 2005, p. 7).

En Uruguay, si bien existen escasos estudios que abordan juventud rural, se destaca la investigación de Alves y Zerpa (2011) que afirma que los índices de pobreza son mayores para los jóvenes rurales y en particular en la región noreste del país. La vulnerabilidad puede asociarse, entre otros factores, a una cultura con roles más rígidos y mayor desigualdad de género, que desvaloriza la adolescencia y prioriza el ingreso al trabajo.

El aporte de Romero (2008) acerca de la distribución territorial de los jóvenes rurales, señala que las dificultades de las localidades de origen y la seducción por la vida urbana conducen a su migración a las ciudades más próximas. Aún teniendo vínculo con el medio rural, los jóvenes eligen la ciudad en búsqueda de comodidad, mayor contacto con la tecnología, mejores condiciones laborales y oportunidades educativas. Así, emprenden un proceso de migración hacia las ciudades que trae aparejado un vaciamiento poblacional, envejecimiento y masculinización del medio rural.

A su vez, teniendo en cuenta que la lengua y el acento tienen un rol significativo en los procesos de subjetivación y de construcción de identidad, el estudio se interroga por el sentido de la conservación del acento en la migración, pudiendo colaborar en los procesos de integración, y también en los procesos de etiquetamiento.

4. Conceptos claves

Con la distancia entre Montevideo y los lugares de origen varían también las modalidades del migrar y la frecuencia del contacto con las familias. Este estudio denomina EUI a aquellos centros poblacionales investidos de características de la ruralidad, ligada a la economía del sector agropecuario, que se sitúan como pasos intermedio en la migración. Esta idea proviene de la consideración de que los desplazamientos territoriales están integrados a las dinámicas de la población rural de manera constitutiva, porque los centros urbanos o suburbanos concentran allí los servicios de registro civil, salud y educación. Los jóvenes del medio rural necesariamente recorren estos espacios para construir sus trayectorias educativas antes de llegar a la UDELAR. Las trayectorias no son lineales, homogéneas ni generalizables.

Para los estudiantes, las migraciones constituyen un fenómeno en el que se ven afectadas sus formas de vida, costumbres, hábitos, organización del tiempo y el espacio, en otras palabras, sus *habitus*. Se toma esta noción de Pierre Bourdieu, intentando captar el sentido complejo del fenómeno migratorio de los estudiantes del medio rural. Se trata de un doble movimiento: de lo particular (la experiencia vivida por los sujetos) a lo colectivo a través de la objetivación y la puesta en común, y de lo colectivo a lo individual, para intentar determinar los factores sociales que conducen a un estudiante a migrar y cómo transita por dicho acontecimiento.

Habitus refiere a formas de ser y estar en el mundo que se modifican o actualizan con el contexto. Son los conocimientos incorporados, hechos cuerpo en los sujetos para poder hacer uso y apropiarse del capital específico de un campo. La noción de *habitus* es indisociable de las de campo, interés y capital. Dice Bourdieu sobre el interés: “*el hecho de considerar que un juego social es importante, que lo que ocurre en él importa para los que están dentro, a quienes participan*” (Bourdieu: 1997, p. 141). Implica estar concernido, considerar que vale la pena luchar por ello, y en este sentido se opone a desinterés, gratuidad o indiferencia. El interés es un arbitrario histórico, emerge en cada campo: “*Esto implica que hay tantos "intereses" como campos, que cada campo presupone y genera simultáneamente una forma específica de interés*”. (Bourdieu: 2005, p. 175).

Dentro de la teoría de los campos, este estudio se interesa por el campo académico, campo históricamente delimitado, donde se juegan reglas y lógicas propias, así como *habitus* específicos para la apropiación del capital. El campo académico es un lugar de lucha en dos sentidos: hacia la interna, por el monopolio de un saber o de cierta autoridad científica; y hacia afuera, la competición por el reconocimiento de la comunidad. Estará regido por reglas de aprobación y reprobación, créditos y titulaciones. Los estudiantes migrantes producirán estrategias para apropiarse del capital y poder permanecer en el juego. El *habitus* opera entre las instituciones y los sujetos, como un arquetipo de cómo comportarse que incluye saberes prácticos, teóricos, instrumentos y técnicas, problemas de estudio y modos de abordarlos.

Aquel que ingresa al campo académico, se ve ante la necesidad de incorporar estos *habitus* para ocupar una posición en el campo. Los estudiantes provenientes del medio rural que acceden a la UDELAR, confrontan los *habitus* de este campo, con los propios de sus lugares de origen y deben desarrollar estrategias para incorporar los nuevos. El desplazamiento territorial, la transformación del universo simbólico y el ingreso a un nuevo campo obliga al estudiante a producir estrategias que le permitan permanecer en el juego. Sin por esto perder los *habitus* anteriores: familiares, sociales, religiosos, entre otros.

Si tenemos en cuenta que el *habitus* emerge en el campo de la vida cotidiana, estará constituido también por gestos, modos de hablar, de caminar y de expresarse, de uso del espacio y de manejo del tiempo libre. Conjunto de hábitos y costumbres que hacen parte de la rutina, pero que también

incluyen lo incierto, el azar, lo repetitivo, lo imprevisto, donde los sujetos despliegan su accionar. Los estudiantes que emigran del medio rural son como *“inmigrantes en su propio país”* (Frechero y Sylbursky: 2000, p. 45): comparten la lengua pero no sus códigos y modismos, comparten la historia nacional pero no los devenires locales. Deben, por tanto, reconstruir su vida desde la cotidianidad.

Por otra parte, el concepto de desarraigo resulta operativo para pensar el cambio que se produce en la relación de los sujetos al territorio, en tanto condición social e histórica de subjetivación. Hablar en términos de cambio supone pensar el pasaje de un estado a otro, y por ende, hablar de desarraigo hace suponer la existencia de un arraigo anterior, es decir, de una relación de pertenencia a los lugares de origen. Se puede referir al desarraigo en dos sentidos, hacia lo que quedó en el lugar de origen, de lo cual es necesario tomar distancia y desprenderse, y a la vez, hacia Montevideo, que resulta ajeno a pesar de estar próximo. Así, podrán viajar menos para distanciar el contacto con su lugar de origen, podrán experimentar sentimientos de vacío y soledad en Montevideo, podrán sentir que la ciudad es agresiva u hostil. Los lugares de origen y donde eligieron radicarse, toman relevancia en la subjetivación en la medida que constituyen el universo simbólico, es decir, el conjunto de referentes que permiten al sujeto construir sus modos de estar en el mundo y de relacionarse con el saber.

El concepto de subjetivación es introducido por Michel Foucault y retomado por Gilles Deleuze en un curso dictado en 1985, donde profundiza en los tres ejes que atraviesan el pensamiento de este autor: saber, poder y subjetivación. Los dos primeros se ubican con exterioridad al sujeto: los discursos del saber, dispersos en el lenguaje, y las estrategias del poder con la relación de fuerzas que éstas suponen. El tercer eje, la subjetivación se articula en función de los dos anteriores pero en una forma particular: *“La subjetivación, así se configura en la medida en que el movimiento de exteriorización, iniciado en los dos ejes anteriores, llega a un límite tal, que produce un pliegue, configurando una interioridad”* (Litvinoff, 2016, p. 222). Lo exterior produce efectos en los sujetos a partir de un plegamiento, siendo esta noción de pliegue, verdadero descubrimiento de Deleuze, una fuerza que no tiene como fin ejercerse sobre otras fuerzas, sino sobre sí mismo. Es la subjetivación lo que permite producir un efecto de resistencia a los discursos del saber y a las estrategias del poder que se imponen al sujeto. Así, los modos de subjetivación que podrán oponerse, alinearse o independizarse de las fuerzas del saber y el poder.

5. Diseño Metodológico

Se trata de un metodología cualitativa y flexible, cuya naturaleza da cuenta de una construcción a medida que se avanza en el trabajo de campo. Se prioriza lograr profundidad en sus descubrimientos, por encima de hacerlos sumamente extensos. En tanto producción académica, hará un recorte para producir conocimiento sobre una porción de la realidad social, siendo sus aportes de alcance particular. El proceso de investigación se construye sobre la interacción de los actores implicados y el investigador, se soporta en la empatía y la atención al contexto sociocultural y hace foco en lo afectivo y lo simbólico que toma valor en el discurso.

Se toma como insumo la teoría fundamentada de Glaser y Strauss (*“The discovery of Grounded Theory: strategies for qualitative research”*, 1967), desde donde se la define como un método que hace al mismo tiempo comparación y análisis. Se trata de una teoría cercana a los datos, que a través de dos procesos, la inducción analítica y la comparación constante, busca generar teoría a través del contacto con el campo, emergiendo nuevas categorías de los datos de análisis.

La recolección de datos se aborda con poca preconcepción, y sin un número predeterminado de casos a estudiar, lo que determina el muestreo teórico. A medida que el investigador va recolectando datos, simultáneamente irá codificando las categorías de análisis, que pueden ser propiedades, causas, dimensiones, tipos o procesos del fenómeno estudiado. Se generan categorías operativas en la medida que pueden hacer emerger conceptos. Las inferencias que emergen no buscan corroborar nunca su universalidad, sólo requieren de su saturación.

Se utilizan las entrevistas en profundidad como una técnica para recabar datos que luego se codificarán según los procedimientos propios de la teoría fundamentada. El muestreo teórico no se hace en función de una cantidad calculable de casos sino en base a su potencial para aclarar o enunciar propiedades teóricas del objeto de estudio. Asimismo, la pauta de entrevista diseñada en una primer instancia, podrá ser modificada en la medida que los datos den cuenta de categorías nuevas que es pertinente explorar y que por tanto, serán agregadas a la pauta. Esto se sustenta en el potencial que la teoría fundamentada ofrece para analizar sus propios procesos y mantenerlos cercanos a los datos empíricos, elaborando conceptos desde allí.

6. Resultados esperados

Abordar las migraciones estudiantiles del medio rural a Montevideo, adquiere relevancia social en la medida que aporta datos que permitan pensar políticas públicas que apunten a potenciar proyectos de vida que prioricen el estudio a nivel terciario. Una inserción exitosa en la UDELAR habilitaría en un futuro el egreso de profesionales y técnicos, y daría cuenta de una optimización de los recursos puestos al servicio de este fin.

En este entendido la tesis se propone producir conocimientos en relación a los modos de estar en el mundo y relacionarse con el saber de los estudiantes migrantes, dando cuenta de cómo se traduce el fenómeno de la migración en las prácticas de la vida cotidiana al radicarse en la capital: hábitos, vivienda, temporalidad, uso del tiempo libre, entre otros. A su vez pretende estudiar la incidencia de los aspectos culturales y lingüísticos ligados al lenguaje y el acento, en el proceso de radicación en Montevideo y de inserción en la UDELAR. La producción de un saber en torno a estos aspectos, generarán visibilidad sobre los procesos psicosociales que incumben a la población objetivo de esta investigación, siendo aplicables a otros sujetos y escenarios de características similares.

Referencias bibliográficas

- Alves, G. y Zerpa, M. (2011). Pobreza en la adolescencia en áreas rurales y urbanas en Uruguay. Montevideo: Universidad de la República. Facultad de Ciencias Económicas y Administración. Instituto de Economía. Recuperado de: <http://www.iecon.ccee.edu.uy/download.php?len=es&id=244&nbre=dt-04-11.pdf&ti=application/pdf&tc=Publicaciones>.
- Bourdieu, P. & Passeron, J. (2003). Los herederos. Los estudiantes y la cultura. Buenos Aires: S XXI.
- Bourdieu, P. & Wacquant, L. (2005). Una invitación a la sociología reflexiva. Buenos Aires: S XXI.
- Dabas, E. (1998). Redes sociales, familias y escuela. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Deleuze, G. (2015). Foucault. Buenos Aires: Paidós.
- Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo. (2012) Relevamiento en Hogares Estudiantiles en el Medio Rural. Montevideo, Uruguay: Ministerio de Desarrollo Social.
- Dirección Nacional de Impresiones y Publicaciones Oficiales. IMPO (2013) Palabras de Julio. Selección de textos... Montevideo, Uruguay: Ministerio de Educación y Cultura.
- Dirección General de Planeamiento (2013). VII Censo de estudiantes universitarios de grado. Montevideo: Universidad de la República. DGP.
- Dirección Sectorial de Planificación Educativa. (2014) Universalización de la Educación Media Rural. Montevideo, Uruguay: Administración Nacional de Educación Pública. Recuperado de: http://www.anep.edu.uy/anep/phocadownload/Publicaciones/UEMR/EMR_informe_final_mayo2014.pdf
- Entrena Durán, F. (1985). La desterritorialización de lo rural y el creciente interés por lo local como unidad de desarrollo. En: Cambios en la Construcción Social de lo Rural: De la autarquía a la globalización. Madrid: Tecnos. Recuperado de: <http://cederul.unizar.es/revista/num03/pag03.htm>
- Frechero, A. y Sylbursky, M. (Comp.) (2000). La migración de cada año: Jóvenes del interior en Montevideo. Montevideo: Nordan-Comunidad
- Glaser & Strauss. (1967). El método de comparación constante de análisis cualitativo. (pp. 101-115). En: The discovery of grounded theory. New York: Aldine Publishing Company. Recuperado de: <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/ginfestad/biblio/1.10.%20Glaser%20y%20Strauss.%20El%20metodo....pdf>.
- Kessler, G. (2005). Estado del arte de la investigación sobre juventud rural en América Latina. Buenos Aires: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos. Consultado el 20 de mayo de 2016 en: <http://juventudruralemprendedora.procasur.org/wp-content/uploads/2013/08/060100-Estado-del-arte-de-la-investigación-sobre-Juventud-Rural-Kessler.pdf>
- Litvinoff, D. (2016). Reseña de DELEUZE, Gilles: La subjetivación. Curso sobre Foucault. Tomo III, trad. Cast. Ires y Puente. Buenos Aires: Cactus. (pp. 221-224). En. AGORA - Papeles de filosofía. Vol. 35, Nº 1, 2016. Consultado el 17 de Octubre de 2016. Recuperado de: <http://www.usc.es/revistas/index.php/agora/article/view/2643/3166>
- Maceiras, J. (2005). Estrategias de los estudiantes del interior para insertarse en Montevideo y en la Universidad de la República. Tesis de Maestría en Sociología. Manuscrito enviado para su publicación. Departamento de Sociología, Facultad de Ciencia sociales. Universidad de la República.
- Rectorado. (2005). Plan de Desarrollo Estratégico de la Universidad 2005-2009. Consejo Directivo Central. Universidad de la República. Recuperado de: http://www.universidad.edu.uy/renderPage/index/pageId/102#heading_295
- Romero, J. (2008). Distribución territorial de las ocupaciones de los jóvenes rurales en el Uruguay (pp. 192-216). Revista Argentina de Sociología, núm. 6. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=269117650>