

## VÍA DE INGRESO A LA UNIVERSIDAD, ELEMENTO QUE INCIDE EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA-UABJO.

### Línea temática 1. Factores asociados. Tipos y perfiles de abandono.

AVENDAÑO, Martínez José Alberto

MORALES, Cordero Graciela Flor

MIGUEL, Cardoso José Luis

Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca – MÉXICO

[javendano.cat@uabjo.mx](mailto:javendano.cat@uabjo.mx)

Resumen: La Facultad de Odontología (FO) de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO), se propuso un proyecto de estudio de las trayectorias académicas, iniciando con el presente reporte, a partir de los datos obtenidos de dos análisis sobre el índice de abandono o deserción de la cohorte 2009 y 2010 de la universidad, en el cual se indica que dicho índice es de 0.39 en ambos cohortes, mientras que odontología presentó 0.54 y 0.52 respectivamente (Avendaño, 2016).

La FO es la unidad académica más grande de su índole en la entidad, ya que sólo existen dos escuelas más de odontología, ambas con una matrícula más pequeña, una de ellas es de carácter privado y la otra de régimen público (COEPES, 2016); así mismo la UABJO es la institución de nivel superior más grande de la entidad federativa de Oaxaca al sur de México.

La demanda para el ingreso a la UABJO es muy alta, las presiones políticas y sociales son tan fuertes que inciden en dicho ingreso a la universidad, y se ven reflejadas en los indicadores de la institución. Ello obliga a la facultad como institución a poner atención en la forma de ingreso a la universidad, así como investigar otros factores relacionados con las trayectorias escolares (inherentes al alumnado, propios de la institución académica, del profesorado, factores externos, Mastache, 2014) y generar proyectos para favorecer la retención, elevar el aprovechamiento escolar y fortalecer la formación integral de los estudiantes universitarios.

Descriptor o Palabras Clave: Ingreso a la Universidad, Aprovechamiento Escolar, Reprobación, Abandono, Rezago.

## Introducción

Las políticas educativas actuales demandan a las instituciones de nivel superior, reducir los índices de reprobación, rezago y abandono escolar. Es por ello que la Facultad de Odontología (FO) de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO) ha iniciado un proyecto para identificar los índices mencionados y con ello generar acciones que atiendan las necesidades de los estudiantes y de la institución.

Se inició el proyecto con el análisis de la generación que ingresó a la Facultad de Odontología en el ciclo escolar 2015. El estudio consiste en conocer el rendimiento escolar de los alumnos de esta generación en el primer y segundo semestre, según la vía de ingreso a la UABJO.

Jiménez (2000) postula que el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área ó materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, encontramos que el rendimiento del alumno deberá ser entendido a partir de sus procesos de evaluación.

Se hace necesario dar continuidad a los resultados obtenidos del presente estudio para poder ofrecer datos predictivos que permitan plantear opciones respecto al ingreso que tengan impacto más favorable en la permanencia y trayectoria de los estudiantes.

## Planteamiento del problema

La vía de ingreso a la UABJO es a través de la convocatoria que publica la universidad. De la que se desprenden tres subtipos: 1) para estudiantes de los bachilleratos de la propia universidad, denominada ‘preferente’; 2) abierta a todos los interesados, denominada ‘1ª vuelta u oportunidad’; 3) abierta a todos los interesados, denominada ‘2ª vuelta u oportunidad’. En cada una de ellas se especifica el número de espacios ofertados por cada instituto, escuela y facultad de la universidad.

En estos tres subtipos, los aspirantes deben cubrir los requisitos de cada una y presentar el examen de admisión. Ingresan a las diferentes unidades académicas los aspirantes que obtienen los puntajes más altos y ocupan los espacios ofertados.

Además de esta convocatoria en sus tres momentos o subtipos, se presenta una forma distinta de ingresar a la universidad, derivado de la presión de grupos políticos, funcionarios de gobierno, organizaciones civiles y políticas, etc. Para efectos de este trabajo, nombraremos a los estudiantes que ingresaron por esta vía como ‘grupo *sin examen*’.

Estas vías de ingreso, nos arrojan cuatro categorías: *1ª oportunidad, 2ª oportunidad, preferentes, sin examen*.

El presente estudio se realiza con la intención de hacer una revisión de esta cohorte en cuanto a su permanencia y trayectoria escolar, y relacionarla con su vía de ingreso a la universidad.

## Metodología

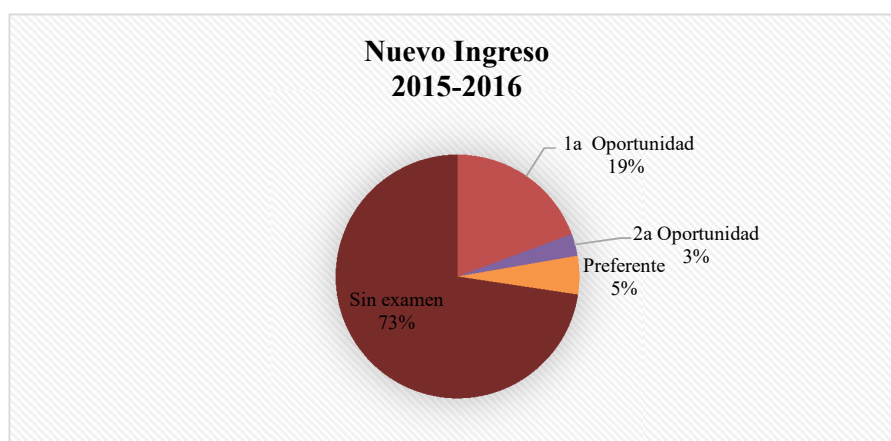
En lo que respecta al ingreso a la Facultad de Odontología, generación 2015, a la *primera* convocatoria de ingreso se presentaron 386 solicitudes con 90 espacios ofertados, de los cuáles se inscribieron 53. En la *segunda* oportunidad se recibieron 193 solicitudes con 10 espacios ofertados, se inscribieron solamente 8. En el caso del examen *preferente* fueron 20 solicitudes y se inscribieron 14 (ver tabla1). El número de ingreso del grupo *sin examen* es de 199. En total, la generación inició con 274 estudiantes (ver gráfica 1).

Tabla 1. Espacios ofertados convocatoria 2015-2016

	1ª oportunidad	2ª oportunidad	Preferente	TOTAL
Espacios ofertados	90	10	20	120
Espacios ocupados	53	8	14	75

En el 2º semestre, ciclo escolar 2016-2016, cursaron 216 estudiantes de los cuales 50 corresponden a estudiantes de 1ª oportunidad, 8 de 2ª oportunidad, 6 preferentes y 152 de los que ingresaron *sin examen*.

Gráfica 1. Estudiantes de nuevo ingreso, según vía de ingreso



Las oportunidades de aprobación o acreditación de las materias en la FO-UABJO<sup>1</sup> se realiza a través de las siguientes etapas u oportunidades: evaluación *ordinaria* o final, a los estudiantes que no acreditan, se les ofrecen otras evaluaciones: *extraordinario* o de recuperación, *título 1* o especiales y *título 2* o especiales.

#### MATERIAS APROBADAS DE ACUERDO A LA FORMA DE INGRESO

Durante el primer semestre, ciclo escolar 15-16, 274 estudiantes cursaron 7 materias: Anatomía dental, Anatomía y disección I, Embriología y genética I, Histología I, Materiales dentales I, Radiología I y Salud pública y Epidemiología, de las cuales se presentan a continuación los porcentajes de aprobación de acuerdo a la forma de ingreso a la universidad (ver gráfica 2).

Los estudiantes que ingresaron en 1ª Oportunidad tuvieron un porcentaje de aprobación en etapa de Ordinario de 68%; el grupo de 2ª Oportunidad tuvo un 66%; el grupo *preferente*, 65%, mientras que el grupo *sin examen*, un 58%.

Por lo tanto se concentra un mayor índice de reprobación entre estudiantes *sin examen* y *preferente*, que 1ª y 2ª oportunidad.

<sup>1</sup> Sección XI. Art. 35. Evaluación es el proceso integral, sistemático, gradual y continuo, mediante el cual se reconoce el nivel de aprendizaje que un alumno ha logrado respecto de los contenidos de una asignatura, aceptándose la valoración cuantitativa de ese nivel de conocimientos a la cual se le denominará calificación. (NOTA: la escala es de 0 a 10)

En la etapa de evaluación *extraordinaria*, se presenta lo siguiente: el grupo *sin examen* acredita en esta evaluación en un 30%, mientras que los que ingresaron en la *1ª oportunidad* corresponde al 24%, *2ª oportunidad* y *preferente* acreditan en 18%.

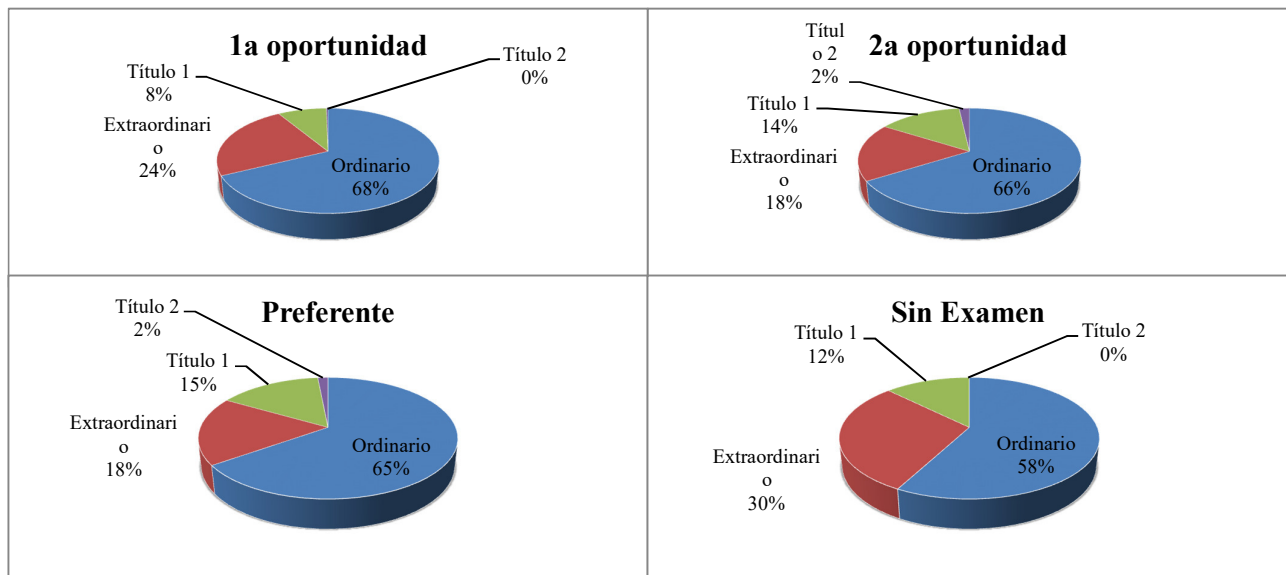
En la evaluación *título 1*, los que ingresaron en *1ª oportunidad* tienen un índice de aprobación del 15%, *preferente* 15%, *2ª oportunidad* 14% y *sin examen* el 12%.

A *título 2* sólo presentaron los estudiantes de *2ª oportunidad* y *preferente*, con una aprobación de 2% ambos. Mientras que *1ª oportunidad* y *sin examen* no recurrieron a esta evaluación.

Para el segundo semestre, ciclo 2016-2016, un total de 216 estudiantes inscritos cursaron 8 materias: Anatomía y disección II, Bioquímica, Embriología y genética II, Histología II, Materiales dentales II, Microbiología, Odontología preventiva I, Radiología II, sus resultados son los siguientes (ver gráfica 3):

El grupo de estudiantes que ingresaron en *2ª oportunidad*, obtuvo el mayor número de acreditaciones en la fase de *ordinario* con el 84%, seguidos de los estudiantes cuyo ingreso fue *preferente* tuvo un 81%, *Sin examen* 75% y *1ª oportunidad* 74%. Por lo tanto en segundo semestre se presenta un mayor número de reprobación en los estudiantes cuyo ingreso a la universidad fue en *1ª oportunidad*, seguido muy de cerca por el grupo *sin examen*.

Gráfica 2. Aprobación de las materias de 1er semestre, según vía de acceso

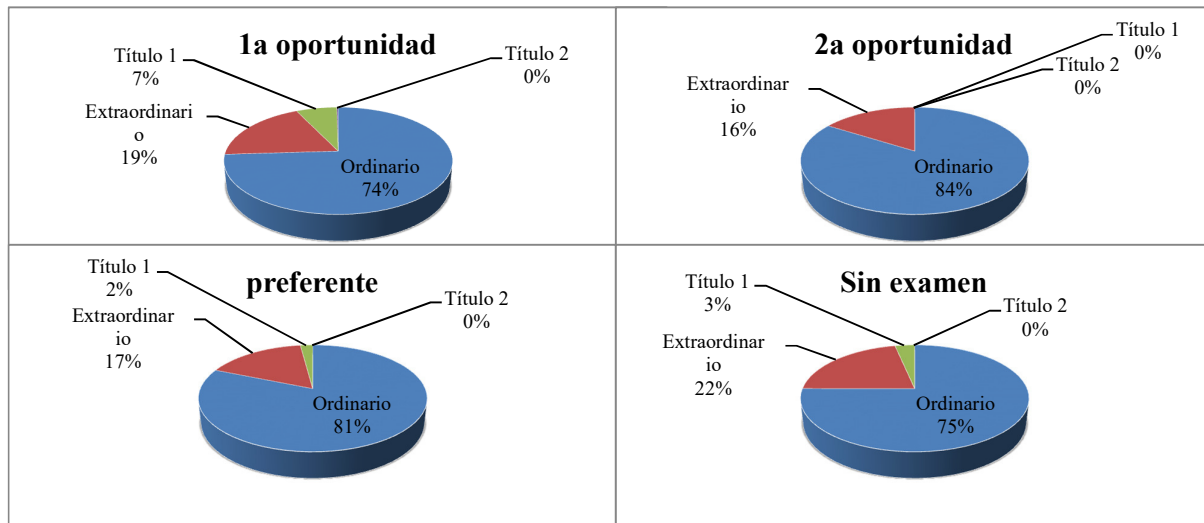


Respecto a la evaluación *extraordinaria*, los estudiantes de *1ª oportunidad* acreditaron en 19%; el grupo *preferente*, 17%; mientras que los estudiantes de *2ª oportunidad* y *sin examen* aprobaron el 16% en esta ocasión.

En la evaluación *título 1*, presentaron y aprobaron el 7% los estudiantes de *1ª oportunidad*, 3% *sin examen*, 2% *preferentes*. Los estudiantes de *2ª oportunidad* acreditaron en las etapas de evaluación previas.

Existe el registro de un solo estudiante que aprobó una materia en *título 2* y que corresponde al grupo de estudiantes que ingresaron en *1ª oportunidad*.

Gráfica 3. Aprobación de las materias de 2º semestre, según vía de acceso



### REZAGO Y/O DESERCIÓN DE ACUERDO A LA FORMA DE INGRESO

Existen diversas definiciones sobre el tema de rezago y deserción. El término rezago educativo: alude a una condición de atraso que enfrenta un segmento de la población con respecto a otro, lo cual implica comparar la situación educativa de unos con respecto a los otros (Suárez Zozaya, 2001). Mientras que deserción es definida como la no inscripción por parte del alumno en las fechas correspondientes al plan de estudios de su cohorte, ni reinscripción en periodos ya cursados (Huerta & De Allende, 1988), otra definición de deserción alude a la situación a la que se enfrenta un estudiante cuando no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante dos semestres académicos consecutivos lo cual equivale a un año de inactividad académica (Giovagnoli, 2002)

Para el presente estudio nos referimos a rezago y/o deserción, al déficit que se presenta en el número de estudiantes que no están cursando el semestre correspondiente a su generación de entrada a la Universidad, por que adeudan alguna(s) materia(s) del semestre inmediato anterior y esperan que se oferte el semestre para repetir la materia o bien han dejado de asistir a la facultad sin realizar una baja formal.

En la generación que ingresó en el 2015 se aprecia que el mayor porcentaje de rezago y/o abandono se presentó en el grupo *preferente* con el 57%, lo que corresponde en número a 8 estudiantes, frente a 75 del grupo *sin examen*, lo que corresponde a un 42%. *1ª y 2ª oportunidad* son los grupos de estudiantes (9 y 2 respectivamente) que presentan menos rezago (Ver tabla 2 y 3).

Tabla 3. Porcentaje de estudiantes en situación de rezago y/o deserción, según vía de ingreso a la universidad

	REZAGO Y/O DESERCIÓN SEMESTRE 1	REZAGO Y/O DESERCIÓN SEMESTRE 2
<b>1ª oportunidad</b>	5.66 %	12%
<b>2ª oportunidad</b>	0 %	25%
<b>Preferentes</b>	57.14 %	0%
<b>Sin examen</b>	23.61 %	18.42%
<b>TOTALES</b>	<b>21.16%</b>	<b>16.66%</b>

Tabla 2. Número de estudiantes en situación de rezago y/o deserción, según vía de ingreso a la universidad

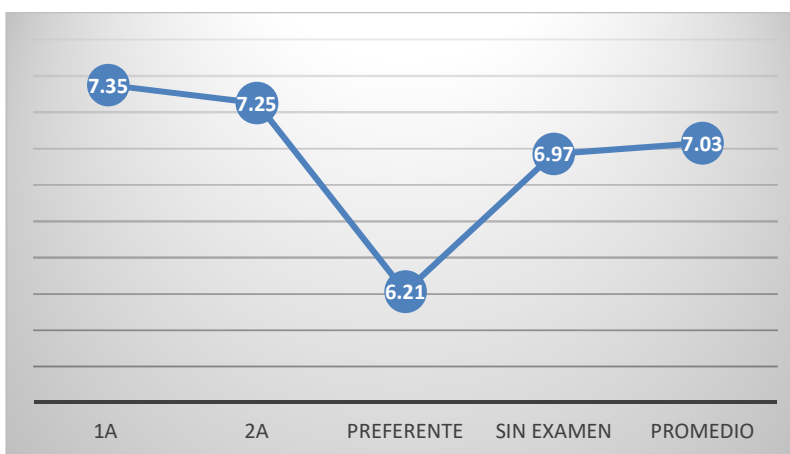
	INSCRITOS CICLO 2015-2016 1er semestre	INSCRITOS CICLO 2016-2016 2º semestre	INSCRITOS CICLO 2016-2017 3er semestre	REZAGO Y/O DESERCIÓN 16-16	REZAGO Y/O DESERCIÓN 16-17	TOTAL
1ª oportunidad	53	50	44	3	6	9
2ª oportunidad	8	8	6	0	2	2
Preferentes	14	6	6	8	0	8
Sin examen	199	152	124	47	28	75
<b>TOTAL</b>	<b>274</b>	<b>216</b>	<b>180</b>	<b>58</b>	<b>36</b>	<b>94</b>

Nota: en el ciclo escolar 16-17 se encuentran inscritos 9 adeudando materias del ciclo anterior (1ª: 1; preferente: 1; sin examen 7)

#### APROVECHAMIENTO ESCOLAR DE ACUERDO A LA FORMA DE INGRESO

Al finalizar el primer semestre, ciclo 15-16, el aprovechamiento general de los estudiantes es de 7.03. De acuerdo al grupo de ingreso, el promedio se distribuye de la siguiente manera: 1ª oportunidad 7.35, 2ª oportunidad 7.25, preferente 6.21 y sin examen 6.97. Por lo que en la gráfica 4, observamos que los estudiantes pertenecientes a los grupos *preferente* y *sin examen* se encuentran por debajo de la media del aprovechamiento general.

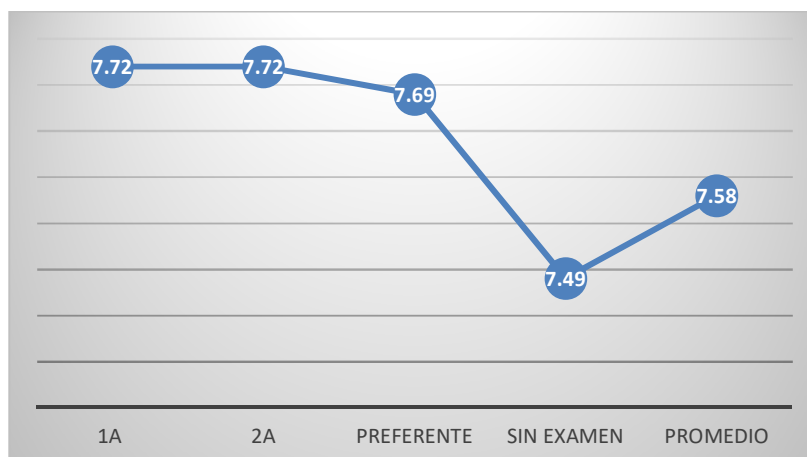
Gráfica 4. Aprovechamiento escolar 1er semestre



En lo que respecta al segundo semestre, ciclo 16-16, el promedio de aprovechamiento general de los estudiantes es de 7.58, con la siguiente distribución de acuerdo al grupo de ingreso a la facultad de odontología: 1ª y 2ª oportunidad 7.72; preferentes 7.69, mientras que el grupo *sin examen* 7.49. En la gráfica 5, observamos que solamente este último grupo se encuentra por debajo del promedio general.

Los promedios de aprovechamiento de los cuatro grupos de ingreso a la universidad se incrementó para el segundo semestre, de manera significativa en los grupos *preferente* y *sin examen*, sin embargo, siguen con un rendimiento menor en relación a los demás grupos.

Gráfica 5. Aprovechamiento escolar 2o semestre



## Conclusión

La forma de ingreso a la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca es uno de los factores que determinan la aprobación de las materias, el rendimiento académico y la deserción y/o rezago. Si bien sabemos que no es el único elemento, consideramos que es significativo.

Los números nos indican que los estudiantes de ingreso *sin examen* mantienen un bajo aprovechamiento escolar en los dos primeros semestres, por debajo del promedio, presentan un mayor número de materias reprobadas así como un porcentaje elevado (más de 40%) de rezago y/o deserción.

En el grupo *preferente* el aprovechamiento escolar es bajo en el primer semestre, así como su rezago y/o deserción; pero recuperan su aprovechamiento hacia el segundo semestre, teniendo en cuenta que fue considerable el abandono en el semestre previo.

Los alumnos de *1ª y 2ª oportunidad* presentan menor dificultad en el aprovechamiento escolar y el índice de reprobación, rezago y/o deserción es menor.

Por lo que sugerimos:

Como institución, conocer otros elementos que permitan identificar factores específicos en cada grupo de ingreso a la Facultad de Odontología de la UABJO y poder atender las necesidades de estos grupos e incidir en estos indicadores presentados.

Ampliar la investigación hacia la dinámica de la propia facultad, sus prácticas docentes y de evaluación para contrastar con los resultados de los estudiantes.

Monitorear la trayectoria escolar y poder establecer una relación entre los presentes datos con los de las siguientes generaciones, con la finalidad de obtener mayor información, desarrollar un análisis más preciso y plantear posibles soluciones.

## Referencias

- Avendaño Martínez, José Alberto (2016). Índice de abandono o deserción en la UABJO, caso de la generación que ingresó en el año 2009. UABJO. Documento interno
- Avendaño Martínez, José Alberto (2016). Índice de abandono o deserción en la UABJO, caso de la generación que ingresó en el año 2010. UABJO. Documento interno

- COEPES (2016). Información de las carreras e instituciones de Educación Superior en Oaxaca, Ciclo escolar 2016-2017. Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior en el Estado de Oaxaca. Recuperado el 29 de mayo 2017, de <http://www.coepes.oaxaca.gob.mx/wp-content/uploads/2016/06/FOLLETO-YA-ES-HORA-2016-2017.pdf>
- Giovagnoli, Paula Inés, 2002. "Determinantes de la deserción y graduación universitaria: una aplicación utilizando modelos de duración", Documento de Trabajo 37, Universidad Nacional de la Plata.
- Huerta, J., & De Allende, C. (1988). Aportación metodológica para la definición de clases de alumnos. México: ANUIES.
- Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. Infancia y Sociedad.
- Mastache, Anahi. (2014). Trayectorias de estudiantes universitarios: recursos para la enseñanza y la tutoría en la Educación Superior. Horizontes en juego. 1ª ed. NOVEDUC, Buenos Aires
- UABJO. Reglamento para el ingreso, permanencia y egreso de los alumnos. 2007
- Suárez Zozaya, Ma. Herlinda (2001). Rezago educativo y desigualdad social en el estado de Morelos. Retos de la gestión social, México, Coedición UNAM-CRIM. Porrúa