

Noviembre
14 -15 -16
2018



VIII CLABES
PANAMÁ - 2018

Octava Conferencia
Latinoamericana
sobre el ABandono
en la Educación Superior

EL ABANDONO DE LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS Y LOS EFECTOS DEL CAPITAL SOCIAL

Línea Temática 1: Factores asociados al abandono.

Rey, Rafael
Universidad de la República, Uruguay
rafael.rey@cienciassociales.edu.uy

Resumen. El objetivo de esta ponencia es estudiar los efectos del capital social sobre el abandono y la permanencia en la Universidad de la República. Es posible establecer que la cultura cívica de los estudiantes universitarios promueve el capital social, generando un mayor nivel de involucramiento y permanencia de los estudiantes, reduciendo de este modo, la probabilidad de abandonar. La relevancia de los factores estructurales en el sistema educativo está claramente admitida en distintas investigaciones (Bourdieu y Passeron, 1995). Las teorías que hacen énfasis en las estructuras sociales como factores explicativos del abandono, enfocan su análisis en los aspectos microsociales y macrosociales, que impactan en los jóvenes y sus familias, ya sea el origen social, el capital cultural, el género o el lugar de residencia. Por otra parte, la teoría de la integración de los estudiantes a las instituciones educativas terciarias argumenta que una buena vinculación con la propuesta curricular, la lógica organizacional, el clima institucional y los referentes académicos, resulta de primordial importancia para su permanencia (Kuh, et al., 2005; Pascarella & Terenzini, 2005; Tinto, 2013). La perspectiva del capital social como atributo del sistema social está vinculada a los desarrollos de Putnam y que se apoya en los planteamientos de Coleman. La noción que emplea de capital social es que las redes sociales constituyen un valor para los individuos, se trata de las conexiones entre individuos, sustentadas en la reciprocidad y en la confianza que se establece entre ellos. En este sentido el capital social estaría relacionado con una suerte de "virtud cívica", con la particularidad que el capital social sería mucho más poderoso dado que está inserto en una densa red de relaciones de reciprocidad (Putnam, 2000: 19). Uno de sus argumentos centrales es que la participación en actividades políticas, religiosas, cívicas, sindicales o de voluntariado, posibilitan una cultura de confianza social y reciprocidad, que actúa como puente entre diferentes grupos. Los resultados del capital social se verían reflejados en más democracia, más tolerancia y mejores niveles de participación cívica. En definitiva, mayor integración. Para la realización de este trabajo se utilizó una muestra de estudiantes generación 2009 de la Universidad de la República, cuyo tamaño se calculó para hacer inferencias estadísticas de proporciones poblacionales que se ubican entre 0.2 y 0.8, en los estratos área de conocimiento (clasificación UNESCO) a la que pertenecía la carrera que

cursaban los estudiantes de dos poblaciones de interés: alumnos de la generación 2009 activos —con actividad en 2013— y alumnos generación 2009 que no registraron actividad en el último año, a los que se incluyó en el grupo denominado abandono. Los resultados confirman que la presencia de capital social entre los estudiantes contribuye a mitigar el abandono.

Descriptor o Palabras Clave: Abandono, Capital Social, Cultura Cívica, Estudiantes Universitarios, Permanencia.

1. Introducción

El enfoque clásico sobre capital social

La idea de que los sujetos cuentan con determinados activos producto de sus relaciones personales es una idea que se remonta a los inicios de la sociología (Simmel, Durkheim), sin embargo, no será hasta los años 80 cuando comience a formalizarse la noción de capital social tal como lo conocemos en la actualidad. Los aportes de Pierre Bourdieu y James Coleman fueron fundamentales para darle carácter sociológico a este concepto.

Bourdieu lo define como "el conjunto de recursos reales o potenciales que están ligados a la posesión de una red duradera, más o menos institucionalizada, de relaciones y de reconocimiento mutuo" (1980: 2-3). Esta definición establece un paralelismo entre este recurso intangible y otro tipo de activos: financieros o patrimoniales, especificando que puede tratarse de un activo real o potencial.

Por otra parte, Coleman entiende que "el capital social se define por su función. No es una sola entidad, sino una variedad de diferentes entidades que tienen dos características en común: todas ellas consisten en algún aspecto de una estructura social, y facilitan ciertas acciones de los individuos que están dentro de la estructura" (1990: 302). Coleman sostiene que la estructura social está formada por relaciones y éstas se convierten en capital social cuando se utilizan para promover objetivos específicos de los actores sociales.

El enfoque del capital social comunitario

La perspectiva del capital social como atributo del sistema social está vinculada a los desarrollos de Robert Putnam y en particular a su trabajo "Solo en la bolera", que se apoya en los planteamientos de Coleman. La noción que emplea, es que las redes sociales constituyen un valor para los individuos, se trata de las conexiones entre individuos, sustentadas en la reciprocidad y en la confianza que se establece entre ellos. En este sentido el capital social estaría relacionado con una suerte de "virtud cívica", con la particularidad que sería mucho más poderoso dado que está inserto en una densa red de relaciones de reciprocidad (Putnam, 2000: 19).

Uno de sus argumentos centrales es que la participación en actividades políticas, religiosas, cívicas, sindicales o de voluntariado, posibilitan una cultura de confianza social y

reciprocidad, que actúa como puente entre diferentes grupos. Los resultados del capital social se verían reflejados en más democracia, más tolerancia y mejores niveles de participación cívica.

En términos metodológicos el modelo de Putman cuenta con dos niveles, los individuos realizan acciones tendientes a consolidar las redes sociales y los resultados se observan al nivel de la comunidad. Las variables de resultado son atributos de la comunidad: mayor participación, mejores instituciones públicas, menor delincuencia, etc. Sin embargo, las variables predictoras se observan al nivel de los individuos, o son variables de nivel individual agregado.

Acerca del abandono de los estudios universitarios

El problema del abandono trasciende contextos nacionales con distintos niveles de desarrollo e instituciones de educación superior con diferentes características como por ejemplo sus modelos de acceso. Preocupa tanto a países europeos como latinoamericanos, universidades públicas o privadas. La relevancia del conocimiento de la influencia de los factores externos al sistema educativo está claramente admitida en las distintas investigaciones. Sin embargo, los factores asociados al capital social, como mecanismo de integración social y por ende de factor mitigador de la deserción, está escasamente estudiado.

Existe una amplia bibliografía que identifica un conjunto de factores que inciden de manera primordial en el fenómeno: institucionales, individuales-familiares, socio-económicos, respectivamente. El trabajo de Donoso y Shiefelbein (2007), aporta un análisis detallado de los distintos modelos explicativos de la retención desde una perspectiva de la desigualdad social. En cualquier caso, tanto las investigaciones empíricas de los distintos autores, como las sistematizaciones realizadas, dan cuenta de la complejidad del asunto en cuestión y de la necesidad de un análisis multifactorial. Agrupados bajo distintos términos los factores asociados al abandono muestran además que están relacionados entre sí.

Objetivo

Estudiar los efectos del capital social (redes sociales) en las tasas de permanencia y abandono en la Universidad de la República.

En tal sentido nos preguntamos: ¿Es posible establecer que una activa participación cívica con grupos de pares generaría un mayor nivel de involucramiento de los estudiantes, traduciéndose en una menor frecuencia de abandono?

Los datos

Estudiantes generación 2009 de la Universidad de la República.

Muestra aleatoria simple estratificada cuyo tamaño se calculó para hacer inferencias estadísticas de proporciones poblacionales que se ubican entre 0.2 y 0.8, en los estratos área de conocimiento (clasificación UNESCO) a la que pertenecía la carrera que cursaban los estudiantes de dos poblaciones de interés: alumnos de la generación 2009 activos —con actividad en 2013— y alumnos generación 2009 que no registraron actividad en el último año, a los que se incluyó en el grupo denominado abandono.

Para ambos estratos se confeccionó una muestra aleatoria estratificada, tomando como referencia las 8 áreas de conocimiento (clasificación UNESCO). Se consideró un error muestral absoluto de 0.05 en las proporciones estimadas, un porcentaje poblacional que maximiza el tamaño de muestra con un nivel de confianza de 95%.

Se estimó, además que, a la muestra del grupo de abandono, le correspondiera otra de estudiantes activos en una proporción aproximada de 73% en el de abandono y 27% en el de activos.

El marco muestral estuvo conformado por 18453 estudiantes y la muestra resultante fue de 930 casos.

Los que continúan y los que abandonan: origen y destino

Los estudiantes fueron agrupados en 5 categorías: “activos” son aquellos que a setiembre de 2013 permanecían en forma activa en la carrera a la que se habían anotado en 2009, a nuestros efectos, que registraban actividad en el último año; “cambio de carrera” incluye a los estudiantes que cambiaron de carrera dentro de la misma universidad; “cambio de IES” agrupa a los estudiantes que cambiaron a otra Institución de Educación Superior, ya sea universitaria como no universitaria; “cambio de nivel” contempla a los estudiantes que dejaron la universidad y retomaron estudios en otra institución educativa, pero que no pertenece a la Educación Superior; finalmente la categoría “abandono temporal o definitivo” incluye a los estudiantes que abandonaron la carrera a la que se inscribieron en 2009, pero que no declaran actualmente actividad en ninguna otra institución educativa.

Distribución porcentual de activos y tipos de abandono por área de conocimiento Udelar

Área	Activos	Cambio de carrera	Cambio de IES	Cambio de nivel	Abandono definitivo temporal	o Total
Tecnología y Ciencias de la Naturaleza y el Hábitat	73,8	11,2	5,5	2,5	6,7	100
Ciencias de la Salud	70,1	11,4	3,3	1,2	12,5	100
Ciencias Sociales y Artística	42,8	16,5	8,5	3,8	25,3	100
Total	55,6	14,2	6,7	5,0	18,4	100

Tabla 1: Encuesta de abandono en la Educación Superior (ALFA GUIA). Procesamiento propio

Como puede observarse en la tabla 1, el área de las ciencias sociales y artística es la que presenta mayores niveles de abandono definitivo o temporal y cuenta con la menor tasa de activos.

Participación activa con grupos de pares

En la encuesta se les preguntó a los estudiantes si habían participado, junto a sus compañeros de la universidad en grupos de carácter político, social, religioso, deportivo, académico o de otro tipo.

Distribución de la participación en grupos

N° de grupos	Frecuencia	Porcentaje
0	15317	83,2
1	2397	13
2	541	2,9
3	100	0,5
4	47	0,3
Total	18403	100

Tabla 2: Encuesta de abandono en la Educación Superior (ALFA GUIA). Procesamiento propio

La participación en grupos de pares es relativamente escasa, un 17% declara integrar al menos un grupo de los mencionados. De todos modos, consideramos que no resulta despreciable este volumen de participación, si bien no contamos con datos históricos al respecto, es razonable pensar que nunca existió en la universidad una participación completa de sus estudiantes, salvo en determinados momentos históricos. Una cifra cercana al 17% entendemos que es un nivel más que razonable de participación en la situación actual.

Distribución de la participación según área de conocimiento

		Área de conocimiento			Total
		Tecnología y Ciencias de la Naturaleza y el Hábitat	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Artística	
Participación	No	3360 85,7%	3307 78,7%	8651 84,2%	15318 83,2%
	Sí	560 14,3%	896 21,3%	1629 15,8%	3085 16,8%
Total		3920 100%	4203 100%	10280 100%	18403 100%

Tabla 3: Encuesta de abandono en la Educación Superior (ALFA GUIA). Procesamiento propio

Quienes más participan son los estudiantes del área de las ciencias de la salud, seguidos por el área de las ciencias sociales y artísticas. Las diferencias son estadísticamente significativas al 95%.

Permanencia y abandono según participación cívica

		Participación cívica		Total
		No	Sí	
Permanece		8151 53,2	2360 76,5	10511 57,1
	Abandonó	7166 46,8	726 23,5	7892 42,9
Total		15317 100	3086 100	18403 100

Tabla 4: Encuesta de abandono en la Educación Superior (ALFA GUIA). Procesamiento propio

Finalmente llegamos a la tabla 4, que nos indica el nivel de permanencia y abandono según participación cívica, donde podemos observar que las diferencias son amplias, quienes participan en alguna actividad con sus pares, permanecen en un 76% de los casos, frente a un 53% de los que no participan. El nivel de asociación si bien es moderado, con un V de Cramer de 0,176, la diferencia es significativa al 95%.

Conclusiones

La participación activa en grupos de pares en la Universidad es escasa, sin embargo, no es despreciable, y en una primera mirada, parece tener impacto en la retención de los estudiantes.

Existe asociación entre participación activa en grupos y abandono o permanencia (significativa a un 0,05). La fuerza de esa asociación es débil, con un V de Cramer de 17,6%, pero es un elemento a tener en cuenta al momento de diseñar políticas en relación al abandono.

Promover el asociacionismo entre estudiantes, motivar la participación activa y el intercambio entre grupos de pares, puede permitir una mayor retención y a la vez generar efectos virtuosos en múltiples sentidos para el conjunto de las instituciones universitarias.

Bibliografía

Bourdieu (1980): El sentido práctico, Buenos Aires, Siglo XXI Editores.

Bourdieu, P. (1998): La distinción. Criterio y bases sociales del gusto. Madrid, Taur

Custodio, L. (2010): Caracterización de los desertores de Udelar (Año 2006): inversión, consumo, exclusión académica y deserción voluntaria. En T. Fernández, Desafiliación en la educación media superior y superior de Uruguay. Montevideo: CSIC/ Udelar.

Diconca, B.; dos Santos, S.; Egaña, A. (2011): Desvinculación estudiantil al inicio de una carrera universitaria. Montevideo: Comisión Sectorial de Enseñanza/ Udelar.

Didriksson, A. (2000). Caracterización y Desarrollo de las Macrouiversidades en América Latina y el Caribe. Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe, vol. 2005.

Donoso, S., & Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: Una visión desde la desigualdad social. Estudios Pedagógicos, 33(1), 7-27.

Ethington, C. A. (1990). A psychological model of student persistence Research Gate. Research in Higher Education, 31(3), 279-293.

Fernández, T. (2010). La desafiliación en la Educación Media y Superior de Uruguay. Conceptos, estudios y políticas. Udelar – CSIC, Montevideo.

Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. Revista Calidad en la Educación, 17(2), 91-108.

Kuh, G. (2001). The National Survey of Student Engagement: conceptual framework and overview of psychometric properties. Bloomington: Indiana University Center for Postsecondary Research.

Kuh, G. (2005). Assessing conditions to enhance educational effectiveness: Inventory for student engagement and success. San Francisco: Jossey-Bass.

Kuh, G.; Kinzie, J.; Schuh, J. & Whitt, E. (2005). Student Success in College. Creating the conditions that matters. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Línea Temática 1: Factores asociados al abandono. Tipos y **perfiles** de abandono.

Pascarella, E. & Terenzini, P. (2005). *How College Affects Students. Volume 2: a Third Decade of Research*. San Francisco: John Wiley & Son.

Pascarella, E. (2006). How college affects students. Ten directions for further research. *Journal of college student development*, Vol 47.

Putnam, R. (1993): The prosperous community: social capital and public life; in: *The American Prospect Inc.*

Putnam, R. (1995): Bowling alone: Interview with Robert Putnam; in *Journal of Democracy*, Vol. 6 N°1, The John Hopkins University Press, Baltimore.

Putnam, R., (2000) Per a fer que la democràcia funcioni. La importància del capital social. Proa, Barcelona.

Rey, R. (2004): La inserción laboral de los médicos: los primeros años de ejercicio profesional y la incidencia del capital social. Serie Monografías finales. Montevideo, FCS/UDELAR.

Spady, W. G. (1971). Dropouts from Higher Education: Toward an Empirical Model. *Interchange*, 2(3), 38-62.

Tabaré, F., Cardoso, S. (2014): Educación superior y persistencia al cabo del primer año en Uruguay. Un estudio longitudinal con base en la cohorte de estudiantes evaluados por PISA 2003. Páginas de Educación vol.7 no.1 Montevideo.

Tinto, V. (1987). *Leaving College*. Chicago: The University of Chicago Press.

Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. En: *Revista de Educación Superior*, vol. XVIII (71), 33-51. ANUIES, México. En línea disponible en http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/reso71/txt3.htm

Tinto, V. (2013). *Completing college. Rethinking institutional action*. Chicago, IL: The University of Chicago Press.