

Noviembre
14 -15 -16
2018



VIII CLABES
PANAMÁ - 2018

Octava Conferencia
Latinoamericana
sobre el ABandono
en la Educación Superior

MOTIVOS DE ABANDONO DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN

Línea Temática 1: Factores asociados al abandono. Tipos y perfiles de abandono

Casanova Cruz, Daniel

Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile
casanova@ucsc.cl

García Pérgola, Daniela

Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile
danielagarcia@ucsc.cl

Miranda Díaz, Camilo

Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile
cmiranda@ucsc.cl

Resumen. La Universidad Católica de la Santísima Concepción (UCSC) en su Informe de Evaluación Institucional 2016, declaró que “pese a los esfuerzos, la deserción – en especial en cursos superiores de algunas unidades académicas – muestra una tendencia al aumento, sobre la cual existe escasa claridad sobre sus causas, lo que dificulta instalar mecanismos eficaces de prevención”. Esta debilidad instaló la necesidad de delimitar las causas de abandono por medio de un estudio, para así poder tomar medidas y enfrentar la problemática. El principal objetivo se tradujo en conocer las causas de abandono entregados por los y las estudiantes que abandonaban, en los tres primeros semestres, la UCSC. Para abordar la investigación se estableció que las líneas teóricas de Vincent Tinto serían las más apropiadas por su carácter funcionalista, dado que se ajustaban a la generalización de datos y muestreos representativos. Junto a esto, se esperaba una mirada que abarcara procesos de integración académica y social como factores que inciden en la permanencia del estudiante. La metodología elegida para desarrollar el estudio fue de carácter cuantitativo, exploratoria y descriptiva. De tipo no experimental y transeccional, puesto que los datos se recogieron en un momento único. Se utilizó una encuesta para recoger datos. Se optó por definir la población de interés como todos los estudiantes que abandonaron la UCSC, en los tres primeros semestres, y entre los años 2014-2017. Se obtuvo una muestra de 289 estudiantes bajo una población de 1169 desertores. Se trabajó con un nivel de confianza del 95% y un porcentaje de error del 5%. Los resultados obtenidos permitieron identificar siete causas de

abandono: ajuste vocacional, ajuste de universidad, económica, familiar, laboral, de rendimiento académico y otra, la que contemplaba problemas de salud, incompatibilidad de religión con estudios y responsabilidades militares. Al momento de agrupar las causas de abandono y establecer las principales frecuencias asociadas a la deserción, el ajuste vocacional se instaló en primer lugar. También se descubrió que el ajuste vocacional es la principal causa de abandono para los grupos según diferentes años de ingreso y aumenta su presencia porcentual a medida que el estudiante avanza en los semestres. Los motivos de abandono restantes tienden a permanecer similares y no presentan variaciones significativas. Los descubrimientos obtenidos permitieron a la UCSC generar diferentes estrategias de trabajo para disminuir la retención, las que, en su conjunto, terminaron por delimitar el modelo de retención de la casa de estudios.

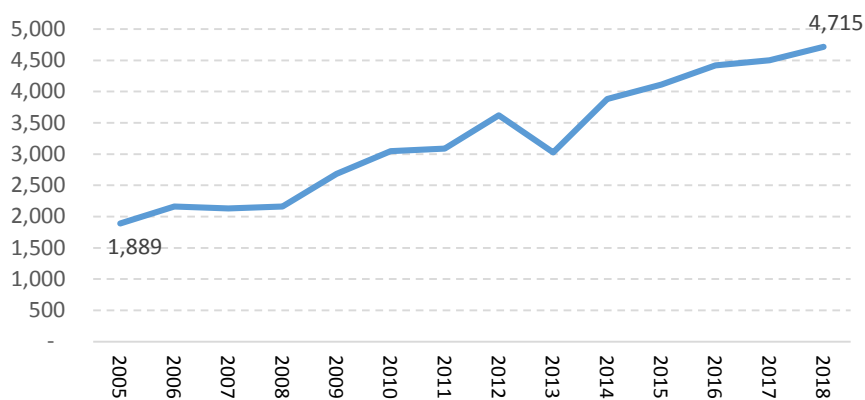
Descriptor o Palabras Clave: Abandono, Causas de Abandono, Estudiantes, Ajuste Vocacional

1. Introducción

En Chile, cada día más jóvenes y adultos ingresan a estudiar a la educación superior. El año 2008 existían 783.349 matriculados de pregrado, para el 2017, esta cifra aumentó a 1.176.272, lo que se traduce en un incremento del 50,2% (SIES, 2017). De manera paralela a este incremento en el acceso a la educación superior, surge como uno de los desafíos de estas instituciones el crear mecanismos para retener a los estudiantes en su propia Casa de Estudios y principalmente, evitar que deserten del sistema formativo.

En el caso de la UCSC, la matrícula también presenta un aumento importante, el que se refleja en el gráfico 1.

Gráfico 1. Matrícula de primer año UCSC



Fuente: Universidad Católica de la Santísima Concepción

Producto de lo señalado anteriormente, y en base a los resultados del Informe de Evvaluación Institucional 2016, realizado por la UCSC, que declaró que “pese a los esfuerzos, la deserción – en especial en cursos superiores de algunas unidades académicas – muestra una tendencia al aumento, sobre la cual existe escasa claridad sobre sus causas, lo que dificulta instalar mecanismos eficaces de prevención” se instaló la necesidad de conocer las causas de abandono en la casa de estudios.

Una primera aproximación para conocer las causas de abandono es entender qué es el abandono o la deserción. Himmel (2002) define “deserción” como el abandono prematuro de

un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado. Por otra parte, Hackman y Dysinger (1970), entienden por deserción individual al resultado de ausencia de interés que de incapacidad para satisfacer los requisitos del trabajo académico. Para el caso de este estudio, se entenderá por deserción una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo (Tinto, 1982).

Además, es posible considerar como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad formativa durante tres semestres académicos consecutivos. En algunas investigaciones, a este comportamiento se le denomina 'primera deserción', ya que no se puede determinar si pasado este periodo de tiempo el individuo retomará o no sus estudios o si decidirá iniciar otro programa académico (Tinto, 1989; Cabrera, 1993; Adelman, 1999).

Por otro lado, los esfuerzos de las Universidades radican en conocer cuáles son las variables que inciden en la retención, la cual se entiende como la capacidad que tiene una institución para mantener a un estudiante matriculado (Tinto, 1975). La mirada final de este espectro debe ser el acceso a la educación, pero también la permanencia y éxito en el proceso de formación.

En este contexto, los índices de retención de alumnos en educación superior, con especial atención al primer año, son uno de los indicadores más valorados a nivel internacional para evaluar la capacidad y la eficacia de las instituciones terciarias para retener a los jóvenes en el sistema educativo, considerando que la mayor deserción de estudiantes se suscita tempranamente.

En Chile, desde el año 2011, el Servicio de Información de Educación Superior (SIES) calcula la tasa de retención de los estudiantes de primer año. Esta tasa se expresa como porcentaje y se calcula entre el número de estudiantes que ingresan como alumnos de primer año a una carrera y el número de esos mismos estudiantes que se mantienen como estudiantes antiguos en la misma institución al siguiente año.

En este sentido y de acuerdo a Saldaña y Barriga (2010), existen estudios que han cuantificado la deserción mediante indicadores como “eficiencia de titulación” o “eficiencia de egreso” en universidades chilenas; no obstante, estas cifras no son suficientes para construir perfiles de deserción que permitan a las universidades detectar tempranamente el riesgo de abandono e intentar evitarlo.

Es por lo señalado, que los resultados de este estudio son la primera piedra para comenzar a amoldar el modelo de retención de la UCSC y establecer cómo se debe actuar frente a las diversas razones de abandono que se presentarán.

2. Metodología

2.1 Características del estudio

El estudio considera una estrategia de tipo cuantitativa, exploratoria y descriptiva. Conjuntamente, se propone de tipo no experimental, de datos primarios y secundarios, y de una secuencia temporal transversal.

El método principal del estudio será un diseño de encuestas, dado que permite un conocimiento de primera mano y contribuirá a lograr mediciones precisas.

2.2 Muestra

En primera instancia se optó por definir a la población de interés compuesta por todos los estudiantes de pregrado de la UCSC que abandonaron el plan de estudios y la Universidad entre los años 2014 - 2017 primer semestre, indistintamente de la edad, género, unidad académica y tipo de renuncia (formal o informal). Se trabajó con dos grupos, el primero compuesto por abandono formal, que se entiende en la UCSC como los estudiantes que se retiran de la Universidad realizando los procedimientos formales. Este grupo de estudiantes informa a la casa de estudios su decisión de abandonar. En segundo lugar, se incluyeron casos de abandono informal, que se entienden como los estudiantes que no tienen actividad académica (inscripción de asignaturas) luego de tres semestres seguidos, este grupo no informa su salida, sólo desaparece. Identificar este último tipo de abandono es complejo, dado que no se sabe con exactitud si el estudiante quiere abandonar, abandonó o desea volver a la casa de estudios.

Frente a este marco muestral, se aplicó un muestro probabilístico de tipo estratificado por asignación proporcional, en base a una población de 1169 desertores, con un nivel de confianza del 95% y un porcentaje de error del 5%. La muestra final obtenida fue de 289 estudiantes.

3. Resultados

Los resultados que se presentan a continuación revelan la percepción de los sujetos encuestados y las razones que entregaron para explicar la decisión que los llevó a concretar el abandono institucional. Desde este punto de vista, existen razones que destacan por sobre otras y entregan una tendencia que permite comprender las razones por las que estudiantes de la UCSC deciden abandonar. A pesar de esto, es necesario examinar con cautela los resultados y tener presente que la deserción en la educación superior es el resultado de procesos complejos, donde las responsabilidades radican tanto en los estudiantes como en la propia institución y afectan a ambos grupos de actores.

3.1 ¿Qué se encuentran realizando los estudiantes que abandonaron la UCSC?

Como primera medida, se deseaba conocer qué se encontraban realizando los estudiantes de la UCSC que se habían retirado en el periodo comprendido para el estudio. Para esto, se les consultó que hacían actualmente. Las frecuencias de respuestas se distribuyeron principalmente en dos aristas, trabajo y estudio. Esta consulta también contemplaba la opción de señalar más de una opción. Los casos en donde los estudiantes manifestaron estar realizando más de una actividad agrupaban las tres principales frecuencias, estudiando otra carrera en otra institución con trabajo (39%) y preparándose para ingresar nuevamente a la Universidad con trabajo (25%).

Los estudiantes que ingresaron en los años 2014, 2015 y 2016 y, abandonaron dentro de los tres primeros semestres, presentan frecuencias superiores al 30% vinculadas al estudio de otra carrera en otra institución. Los estudiantes que ingresaron el año 2017 y que renunciaron el primer semestre, señalan que se encuentran preparando la PSU.

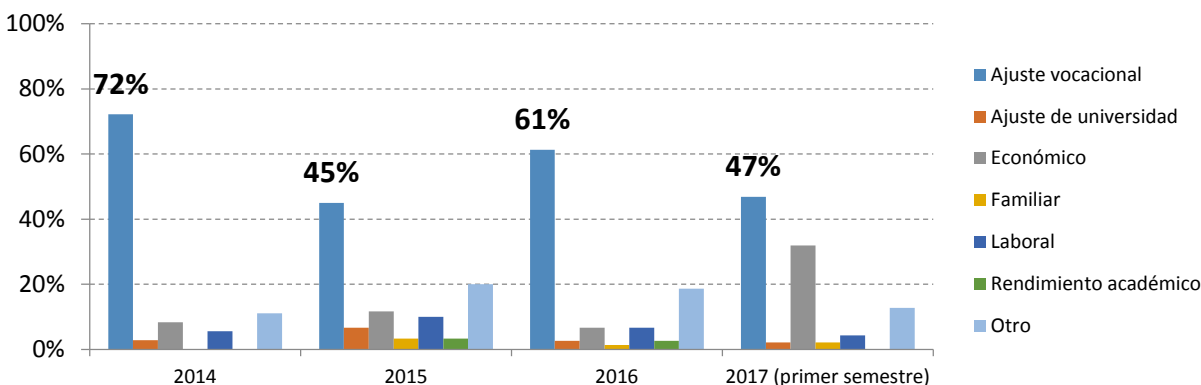
3.2 Principales motivos de abandono

Al momento de consultar sobre las principales razones que llevaron a los estudiantes a desertar la institución, el abanico de opciones se distribuyó en siete diferentes causas de abandono:

- Ajuste vocacional: *“Me di cuenta que la carrera no respondía a mis intereses”*
- Ajuste de Universidad: *“No me gustaba la malla curricular de la carrera de la UCSC”*
- Económico: *“Dificultades para costear gastos de manutención (pensión y/o transporte)”* o *“No me otorgaron Gratuidad/Becas/financiamiento”*
- Familiar: *“Para cuidar a mi(s) hijo(s)”* o *“por embarazo”*
- Laboral: *“Por incompatibilidad de estudios con trabajo”*
- Rendimiento académico: *“Tuve malas calificaciones”*
- Otras causas: *“Por obligaciones militares o religiosas”* o *“por problemas de salud”* o *“cambio de ciudad”*

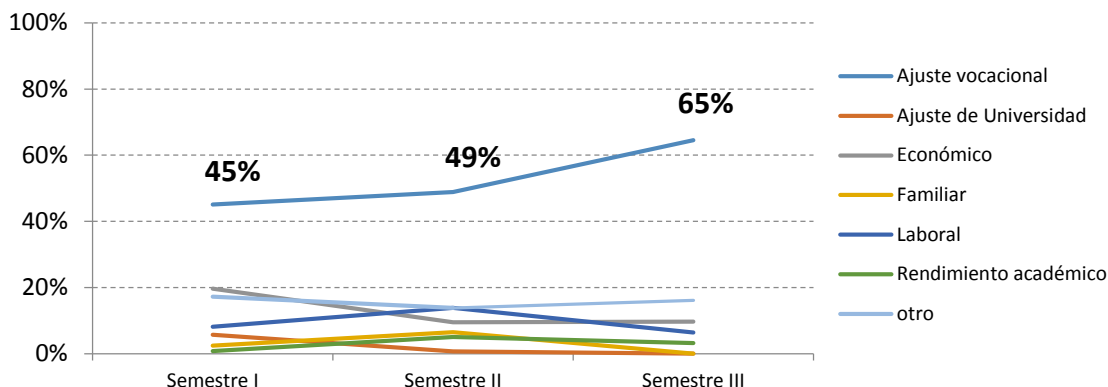
Las frecuencias asociadas al ajuste vocacional cobraron relevancia y representaron el 49% de todos los motivos asociados al abandono. Con respecto a los años de ingreso, tal como se observa en el gráfico 2, el ajuste vocacional es la principal causa de abandono para los grupos según diferentes años de ingreso y aumenta su presencia porcentual a medida que el estudiante avanza en los semestres, gráfico 3. Los motivos de abandono restantes tienden a permanecer similares y no presentan variaciones significativas.

Gráfico 1. Razones de abandono según año de ingreso (2014 a 2017)



Fuente: Universidad Católica de la Santísima Concepción

Gráfico 2. Razones de abandono según semestre de renuncia



Fuente: Universidad Católica de la Santísima Concepción

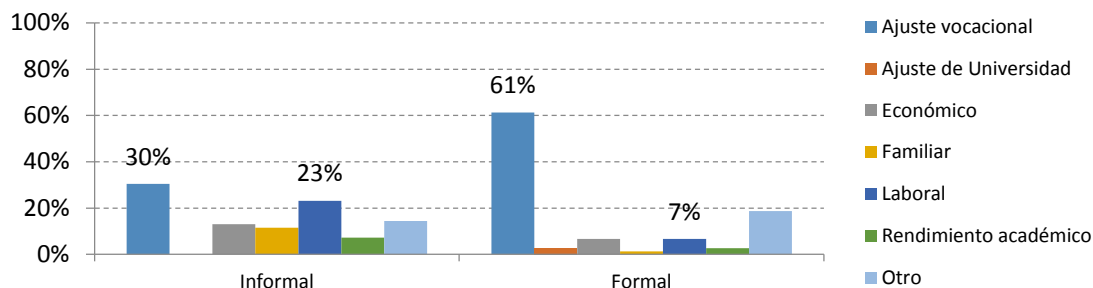
Al realizar un análisis vinculado a los abandonos desagregados (formal e informal), se puede apreciar que los mayores porcentajes de abandono se vinculan nuevamente al ajuste vocacional, pero existen diferencias en la cuales cobra relevancia la causa laboral.

El grupo que declaró abandono por motivos laborales (incompatibilidad de trabajo con estudio) es la segunda frecuencia de mayor volumen en el abandono informal.

Por otra parte, 13 de los 16 casos que declaran incompatibilidad de estudios con trabajo y que forman parte de las renunciaciones informales, pertenecen al Instituto Tecnológico (81% de los casos). 24 de los 31 casos del total de la muestra que declaran la misma causa de abandono, también pertenecen al Instituto Tecnológico.

Producto que el mayor volumen de abandonos informales que se logró obtener fue del periodo 2016, es que el gráfico 5 presenta las diferencias en las causas de abandono formales e informales para dicho periodo.

Gráfico 4. Abandono en renunciaciones formales e informales, año 2016



Fuente: Universidad Católica de la Santísima Concepción

Experiencia en la UCSC

Con la intención de conocer la experiencia de los estudiantes que decidieron abandonar la UCSC se les solicitó que evaluaran la casa de estudios, para esto se aplicaron dos escalas, la primera evaluaba cinco dimensiones que abarcaban desde las metodologías de enseñanza hasta el vínculo con autoridades, la evaluación se realizaba por medio de una nota que se desplazaba desde el 1.0 al 7.0. El nivel de aceptación (calificaciones 6 y 7) presentó un promedio del 61% y una calificación media de 5,6. Para este ítem la mediana fue de un 6.0 y la desviación estándar fue de +-1.04.

La segunda escala en cuestión tenía por intención conocer el grado de acuerdo del grupo frente a seis enunciados, los cuales estaban vinculados tanto a aspectos de la Universidad, como personales. El promedio de evaluación para los enunciados antes descritos (evaluaciones 'De acuerdo' y 'Muy de acuerdo') se instaló en un 65%.

4. Conclusiones

Gracias a los datos obtenidos, y a conocer con mayor claridad las causas de abandono de los estudiantes de la UCSC, es que la casa de estudios decidió proponer un modelo de retención que enfrente la debilidad detectada en el Informe de Evaluación Institucional. Para esto, el modelo teórico tuvo una mirada ecléctica que, en todo caso, se sitúa más próximo a los modelos organizacional (Berger y Milem, 2000; Berger, 2002; Kuh, 2002; Braxton et al., 1997) y de interacción, pero los relaciona con el enfoque denominado *Student Learning Research* y con el enfoque de las capacidades aplicado a la inclusión social en la educación superior.

Junto a esto, se propone un enfoque relacional complejo de los factores que inciden en el aprendizaje universitario y la retención, que ponga en juego la innovación en el contexto institucional y la transformación personal del estudiante, bajo una exigencia de justicia que nace de la misión institucional.

Lo anterior, se traduce en una propuesta operacional desagregada en 6 grandes estrategias con 21 acciones que ayudan a disminuir las causas de abandono asociadas al rendimiento académico, ajuste vocacional, problemas económicos, incompatibilidad laboral y dificultades familiares.

1. **(A1) Atraer y retener el talento estudiantil:** Fortalecer los vínculos orgánicos con la enseñanza media, como vía para atraer a los estudiantes de mayor potencial académico, aunque hayan estado en un contexto educacional desaventajado. (Ajuste vocacional, incompatibilidad laboral y rendimiento académico)
2. **(A2) Acompañar al estudiante novato, en su proceso de ajuste vocacional y capacidad de autorregulación:** Dar soporte a lo que emergió como factor predominante de la deserción en el estudio empírico, esto es, el desajuste vocacional. Bajo esa consideración, es una brecha importante que la UCSC carezca de estructuras organizacionales preocupadas de este problema. (Ajuste vocacional y rendimiento académico)
3. **(A3) Fortalecer integración social de los estudiantes:** Mejorar la experiencia de ser estudiante universitario, transformando la permanencia en los campus en un añadido

positivo a los estudios. Esto favorece la creación de redes de interacción social que promueven la integración a la vida universitaria. (Ajuste vocacional y rendimiento académico)

4. **(A4) Generar más y mejores oportunidades de aprendizaje:** Incrementar las oportunidades de tiempo y recursos para aprender, en el entendido que la superación de los desafíos académicos es un factor que favorece la retención y el ajuste vocacional, el que muchas veces puede solapar sólo un mal rendimiento. (Ajuste vocacional y rendimiento académico)
5. **(A5) Apoyar al estudiante trabajador y/o padre de familia:** Otorgar servicios y mecanismos de apoyo al estudiante con necesidades surgidas de su condición particular de trabajador y/o padre o madre de familia. (Problemas económicos, dificultades familiares, incompatibilidad laboral)
6. **(A6) Fortalecer seguimiento y alerta temprana respecto de las necesidades académicas y extra académicas de los estudiantes:** Detectar nuevas necesidades de acción e información. Se visualiza como una plataforma virtual de interacción entre todos los actores de la comunidad universitaria que trabajan en la gestión de la docencia universitaria y sus dispositivos de soporte. Debería ser capaz además de enriquecer la hoja de vida universitaria del estudiante y, a partir de allí, pronosticar el riesgo de deserción. (Ajuste vocacional, problemas económicos, dificultades familiares, incompatibilidad laboral y rendimiento académico)

Referencias

1. Alarcón, M. (2015). Impacto de los distintos tipos de ayuda financiera gubernamental e institucional en la persistencia de los estudiantes de la Universidad de Chile.
2. Biggs, J. (1999). Calidad del aprendizaje universitario. Madrid: Narcea ediciones.
3. Cabrera, L., Tomás, J., Álvarez, P. & González, M. (2006). El problema del abandono de los estudios universitarios. RELIEVE, 12(2), 171-203.
4. Casanova, D. (2015). Entre el pago y el mérito : admisión estudiantil e inclusión social en las universidades chilenas. Doctoral Thesis, Latin America Studies, Institute for History, Faculty of Humanities, Leiden University
5. Cely, D. & Durán, M. (2014). Causas asociadas a la deserción estudiantil y estrategias de acompañamiento para la permanencia estudiantil.
6. Centro de Estudios MINEDUC (2012). Serie Evidencias: Deserción en la educación superior en Chile.
7. Centro de Microdatos, Departamento Economía, Universidad de Chile (2008). Estudio sobre causas de la deserción universitaria.
8. Díaz, C. 2008. Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. Estudios Pedagógicos, 34 (2), 65-86.
9. Fonseca, G y García F (2016). Permanencia y abandono en estudiantes universitarios: un análisis desde la teoría organizacional. Revista de la Educación Superior, 45(179), 25-39.
10. Geiser, S. y Santelices, M. V. (2007). *Validity of high-school grades in predicting student success beyond the freshman year: high-school record vs. standardized tests as indicators of four-year college outcomes* (Research and Occasional Paper Series No. CSHE.6.07). Berkeley: University of California.
11. González, C. (2010). El aprendizaje y el conocimiento académico sobre la enseñanza como claves para mejorar la docencia universitaria. Calidad en la Educación, (33), 123-146.
12. Larroucau, T. (2013). Estudio de los factores determinantes de la deserción en el sistema universitario chileno.

13. Marginson, S. (2011). Equity, status and freedom: a note of higher education. *Cambridge Journal of Education*, 41(1), 23-36.
14. Nel, C., Troskie-de-Bruin, C. y Bitzer, E. (2009). Students' transition from school to university: possibilities for a pre-university intervention. *South African Journal of Higher Education*, 23(5), 974-991.
15. Prosser, M. y Trigwell, K. (1999). *Understanding learning and teaching: the experience in higher education*. Buckingham [England]; Philadelphia, PA: Society for Research into Higher Education & Open University Press.
16. Ramsden, P. (1992). *Learning to Teach in Higher Education*. London: Routledge.
17. Sen, A. (2010). *La idea de la justicia*. Ciudad de México: Santillana.
18. Suárez-Montes, N y Díaz-Subieta, L. (2015). Estrés académico, deserción y estrategias de retención de estudiantes en la educación superior. *Revista de Salud Pública*, 17(2), 300-313.
19. Saldaña, M y Barriga, O. (2010). Adaptación del modelo de deserción universitaria de Tinto a la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. *Revista de Ciencias Sociales*, 4, 616-628.
20. Tinto, V. (1975). Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research. *Review of Educational Research*, 45, 89-125.
21. Wilson-Strydom, M. (2012). *A Framework for facilitating the transition from school to university in South Africa: A capabilities approach*. PhD thesis in Higher Education Studies. School of Higher Education Studies. Faculty of Education. University of Free State, Bloemfontein.
22. Wilson-Strydom, M. (2015). University access an theories of social justice. Contributions of the capabilities approach. *Higher Education* (69), 143-155.