

Noviembre  
14 -15 -16  
**2018**



**VIII CLABES**  
PANAMÁ - 2018

Octava Conferencia  
Latinoamericana  
sobre el ABandono  
en la Educación Superior

## **APROXIMACIÓN COMPRENSIVA A LAS TRAYECTORIAS DE PERMANENCIA Y ABANDONO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS <sup>5</sup>**

**Línea Temática 1:** Factores asociados al Abandono. Tipos y perfiles de abandono

Fonseca Grandón, Gonzalo  
Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile  
gfonseca@ucsc.cl

**Resumen.** Estadísticas internacionales evidencian graves dificultades de los estudiantes para graduarse de la universidad. En Latinoamérica el 31% de quienes ingresan a dicho nivel, abandonan sus estudios solo durante el primer año. Por su parte, las universidades han impulsado cambios importantes al currículo cuyos efectos sobre las trayectorias de permanencia y abandono han sido escasamente explorados. En este escenario surge esta investigación que tiene como propósito comprender el sentido que otorgan al currículum universitario estudiantes que permanecen y abandonan sus estudios durante el primer año. El marco teórico está sustentado en la teoría de Coulon (2005) quien concibe el ingreso a la universidad como un proceso de tres etapas: “tiempo de la extrañeza”, que evidencia el quiebre con relación al estatus anterior, “tiempo de aprendizaje”, referido a la ambigüedad entre las anteriores y nuevas reglas; y “afiliación”, proceso complejo que permite la interpretación de las nuevas normas por parte de los estudiantes. Utilizando dichas categorías se llevó a cabo un estudio de aproximación metodológica cualitativa que consideró dos grupos de estudiantes (permanecen y abandonan), en el cual participaron de 28 jóvenes pertenecientes a carreras de Educación e Ingeniería. Se aplicó una entrevista semi-estructurada cuya interpretación fue orientada por la teoría comprensiva y el análisis se efectuó con apoyo del software *QDA Miner*. Los resultados evidencian la ruptura que existe entre el nivel secundario y universitario para los estudiantes de ambos grupos, sin embargo, quienes abandonan se auto-perciben con una “mala base de contenidos” que no les permite enfrentar con éxito los elementos del currículum universitario, muy especialmente la planificación de las clases, metodologías de enseñanza, evaluación y el uso de Tecnologías de Información y Comunicación. Una vez superada la ruptura inicial, continúan percibiendo un “desaprendizaje”, representado por la sensación de avanzar a un ritmo distinto al de sus compañeros que permanecen, provocando desconcierto y frustración. La desadaptación

---

<sup>5</sup> Agradecimientos a la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile y muy especialmente a su Dirección de Investigación, por el financiamiento otorgado para la ejecución del Proyecto INIDIN 04/2017, cuyos resultados parciales forman parte este artículo.

progresiva de este grupo de estudiantes ante las exigencias del currículo, sumado a los bajos resultados y la consecuente reprobación de cursos, promueve la inquietud de dejar la universidad y hace que “aguanten” hasta donde puedan pero finalmente abandonan. Por su parte, quienes permanecen evidencian un avance curricular pese a las dificultades iniciales, demostrando adaptación progresiva al currículo. Establecen buenas relaciones con sus profesores, valoran las metodologías empleadas por ellos y aprecian el ambiente institucional. Esta situación, se complementa con los buenos resultados académicos obtenidos y finalmente alcanzan la “afiliación” institucional.

**Palabras clave:** Permanencia, Abandono, Curriculum universitario.

## **1. Introducción**

Las tasas de abandono de estudios demuestran las serias dificultades de los estudiantes para finalizar la universidad. En Chile el SIES (2017) estima que poco más del 30% de los estudiantes que acceden a la Educación Superior abandona “solo” durante el primer año de estudios, lo que puede aumentar a más del 50% en algunas áreas durante el transcurso de sus carreras. Esta situación coincide con las cifras Latinoamericanas enmascarando un fenómeno que pese a las estrategias implementadas por las Universidades parece estar lejos de acabar. En este sentido, el impacto de los cambios impulsados al currículo universitario en Europa y América Latina a partir del proceso de Bolonia, han sido escasamente explorados a nivel internacional. Al respecto, Donoso y Schiefelbein, (2007) han promovido desde hace más de una década la necesidad de explorar los procesos de innovación pedagógica y su impacto en la retención estudiantil universitaria.

En este escenario surge la inquietud respecto al impacto que genera la universidad en las decisiones sobre las trayectorias de los estudiantes y específicamente cuál es el sentido que otorgan al currículo universitario quienes permanecen y aquellos que abandonan sus estudios universitarios durante el primer año.

## **2. Revisión de Literatura**

Los estudios sobre la permanencia y abandono universitario han generado importantes marcos explicativos a partir del considerable número de trabajos desarrollados por autores pertenecientes a la corriente funcionalista norteamericana. En este grupo se pueden mencionar los trabajos de Tinto (1975; 1987; 1993; 2006; 2012), Bean y Kuh (1984), Pascarella, Smart, y Ethington, (1986), Engstrom y Tinto (2008), Tinto y Russo (1994), Pascarella y Terenzini (1991), Bean y Metzner (1985). Lo anterior, representa una tradición teórico-metodológica generosamente reconocida a nivel internacional y dentro de sus resultados relevan los procesos de integración académica e integración social como variables explicativas de la permanencia universitaria.

Por su parte, los estudios de la sociología francesa representada por autores como Coulon (2005) y Dubet (2005; 2010), han contribuido a comprender lo que sucede con los estudiantes que abandonan la Universidad por medio aproximaciones metodológicas cualitativas. Al respecto, Coulon (2005), considera la entrada a la universidad como un proceso de tres etapas: “tiempo de la extrañeza” (fase de quiebre con relación al estatus anterior), lo que

coincide con el desajuste propuesto por Dubet (2005); “tiempo de aprendizaje”, referido al acomodo, a una sensación ambigua entre las anteriores y nuevas reglas; y por último, la “afiliación”, entendida como un proceso complejo que permite el control y la conversión y en consecuencia, la interpretación las nuevas normas por parte de los estudiantes. El trabajo de Coulon (2005), constituye el marco explicativo que orienta el desarrollo de este estudio.

### **3. Método**

El método utilizado es de carácter cualitativo-interpretativo orientado por la teoría comprensiva. El propósito del estudio fue comprender el sentido que otorgan al currículum universitario estudiantes que permanecen y aquellos que abandonan sus estudios en primer año. El currículum universitario se definió en base a cuatro elementos: planificación de las clases, métodos de enseñanza, evaluación del aprendizaje y uso de Tecnologías de Información y Comunicación. Las experiencias o interacciones de los estudiantes con dichos elementos fueron consideradas en base a la noción de “proceso” o “trayectoria” implícita en la teoría de Coulon (2005). Es decir, la experiencia que vivieron los estudiantes en momentos distintos de su trayectoria hasta que decidieron permanecer o abandonar la universidad.

Los participantes son estudiantes de carreras del área de Educación e Ingeniería pertenecientes a una Universidad Chilena quienes luego de un año de estudios decidieron permanecer o abandonar la institución. Específicamente la condición de abandono se definió considerando a estudiantes que formalizaron su decisión de dejar la universidad y a quienes después de asistir un semestre a la universidad simplemente dejaron de concurrir. El estudio consideró una muestra de dos grupos de estudiantes, uno de ellos constituido por 15 estudiantes que decidieron permanecer y el otro compuesto por 13 estudiantes que decidieron abandonar la universidad (el promedio de edad fue de 20 años). La población estuvo constituida por 1454 estudiantes de Ingeniería (951) y Educación (503), sin embargo, dado el objetivo y carácter del estudio, se optó por una muestra reducida de estudiantes. Los jóvenes de ambos grupos participaron de una entrevista semi-estructurada construida en base a las categorías teóricas emanadas del trabajo de Coulon (2005) y el análisis de éstas se apoyó en el software de administración de datos cualitativos *QDA Miner*. A los estudiantes que abandonaron se les financió el desplazamiento al lugar donde se aplicaron las entrevistas, por su parte, quienes permanecen asistieron voluntariamente a la entrevista puesto que fue aplicada en la misma institución donde continuaban cursando sus estudios.

### **4. Resultados**

Los resultados describen el proceso que vivencian los estudiantes en base a los tres momentos considerados en el trabajo de Coulon (2005) desde que ingresan a la Universidad hasta el momento en que deciden permanecer o abandonar. En este contexto, las siguientes figuras muestran las principales diferencias entre los estudiantes pertenecientes a ambos grupos.

Fig. 1: Categoría Tiempo de extrañeza

Permanecen	Abandonan
El uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) se percibe como un apoyo al aprendizaje, facilitando el estudio y la comunicación con los docentes. Al margen de lo anterior, los estudiantes exigen al currículum una mayor cercanía del docente, una mejor planificación y seguimiento de los procesos de aprendizaje, entre otros.	Se demanda inducción específica para el uso de las TIC. Por cierto, se auto perciben con una mala base en el dominio de contenidos, exhibiendo las primeras diferencias en el ingreso a la universidad en relación con otros compañeros, lo que genera las primeras inquietudes en torno a la continuación de sus estudios.

Fuente: elaboración propia

Al margen de las diferencias identificadas en la Fig. 1, ambos grupos reconocen las dificultades al enfrentarse al currículum de sus carreras. Definitivamente el docente de primer año constituye un elemento clave en la transición de los jóvenes a la universidad. Ambos grupos consideran que la planificación de las clases es estructurada y rigurosa que en la Secundaria, manifestando su asombro por la cantidad de temas a tratar en cada asignatura. La adaptación a una diversidad de metodologías de enseñanza dificulta la inserción al currículo del primer año, incrementándose cuando existen grupos numerosos. Se valoran las metodologías que privilegian el trabajo en equipo, aun cuando reconocen la mayor demanda de trabajo, a diferencia de lo exigido en la Educación Secundaria. Las evaluaciones se perciben con altos niveles de exigencia, constituyendo un desafío importante para ellos. Por su parte, se reconocen diferencias de acuerdo al área de estudios; mientras en Ingeniería la evaluación en ciencias básicas se percibe con ciertas incoherencias en relación a lo tratado en clases, en Educación se reconoce la exigencia en la elaboración de respuestas más profundas, que se alejen de la mera reproducción de conceptos evidenciada en el nivel anterior.

Fig. 2: Categoría Tiempo de Aprendizaje

Permanecen	Abandonan
Las dificultades iniciales evidenciadas por los estudiantes van viendo superadas. Aprender las nuevas normas implicó importantes esfuerzos académicos: mayor organización de sus tiempos, estudio sistemático, asumir mayores responsabilidades, modificar sus técnicas de estudio, adaptarse a las metodologías de cada profesor, planificarse en los horarios, etc, exigiendo mayor capacidad de autonomía. Lo que se hacía en la Educación Secundaria para tener éxito, no era suficiente en la universidad. Al respecto,	La adaptación en el proceso es más compleja o definitivamente no se da. Los jóvenes sienten una especie de desaprendizaje al avanzar a un ritmo distinto de sus compañeros, provocando desconcierto y una sensación de quedarse atrás, condición presentada ya en la fase de ingreso a la universidad. La percepción de frustración ante las dificultades está muy arraigada, generando un conflicto emocional en el que se sienten incapaces de continuar, independiente de la dimensión de la dificultad enfrentada. Definitivamente la

<p>dichos estudiantes perciben que el apoyo de los docentes y las metodologías utilizadas en las clases, constituyen los principales elementos que favorecen su aprendizaje. Es importante mencionar que definitivamente se percibe que la adaptación al currículum corre por cuenta principalmente de los estudiantes, más que de lo que hace la institución para adaptarse a ellos.</p>	<p>distancia percibida por los estudiantes en algunos docentes, continúa siendo un problema, demandando mayor comunicación de parte de ellos. En este sentido, perciben que aquellas metodologías más expositivas, con clases muy teóricas y con poco espacio para la práctica y la participación de ellos, constituyen obstaculizadores del currículum universitario.</p>
---	--

Fuente: elaboración propia

Por otra parte, los obstaculizadores o elementos que dificultan el avance curricular en el proceso, son percibidos tanto por quienes permanecen como por quienes abandonan, aun cuando son más dificultosas para quienes abandonan. Al respecto, se perciben tensiones en la evaluación del aprendizaje, particularmente en algunas incoherencias que sienten los estudiantes entre lo que se revisa en clases y lo que se evalúa. Aquí surgen diferencias al momento de enfrentarse a áreas como ciencias básicas, donde tanto la forma de enseñarlas como la de evaluarlas, continúan generando dificultades en el proceso.

Fig 3.: Categoría Tiempo de Afiliación

Permanecen	Abandonan
<p>La evidencia de logros en la trayectoria académica de los estudiantes genera la seguridad que motiva a continuar avanzando, aun cuando no necesariamente cuentan con un proyecto futuro claro. Al respecto, consideran que el uso de TIC favorece el logro de sus aprendizajes como un elemento que permite la regulación de su proceso de aprendizaje. Por su parte, perciben que las actividades prácticas los motivan a aprender. Además, aun cuando reconocen las metodologías y las evaluaciones como complejas en un comienzo, perciben que dichos elementos aportan sustantivamente a su formación. El profesor también es considerado por los estudiantes como un elemento que va incidiendo en la adaptación a la universidad, quienes permanecen, prefieren a aquellos docentes que promueven variadas metodologías y quienes están atentos al progreso evidenciado por ellos.</p>	<p>El abandono comienza a gestarse a los pocos meses de haber ingresado, aunque algunos materializan la decisión formal más adelante. La frustración que sienten ante los deficientes resultados de las evaluaciones iniciales va confirmando las inquietudes en torno a la decisión de abandonar, por lo que si dichos resultados son bajos, simplemente dejan de asistir a las demás evaluaciones, comienzan a reprobar los cursos e inmediatamente deciden abandonar. En este sentido, se perciben que van quedando atrás de sus compañeros y se cierran a la posibilidad de continuar. Consideran que sus profesores no conectan lo que se abordará en clases con las experiencias de ellos en esas materias, lo que es más sensible durante el primer año, haciendo de la enseñanza un proceso más impersonal. Lo anterior, se agrava ante la percepción de mala base que poseen los estudiantes que abandonan. Al margen de lo anterior existen otras situaciones aparte de las académicas que acrecientan la decisión de no quedarse.</p>

---

	Por ejemplo, la incompatibilidad de los estudios con otras actividades desarrolladas por los jóvenes, las dificultades económicas al enfrentarse a los costos propios de los estudios y situaciones familiares.
--	---

---

Fuente: elaboración propia

El momento en que los estudiantes consideran se adaptaron al currículum de la universidad coincide con lo propuesto por Coulon (2005) en la afiliación y definitivamente quienes abandonaron no lograron adaptarse a los diversos elementos del currículo universitario, haciendo el proceso hasta la decisión final fuera cada vez más hostil. En este sentido, el primer año se percibe como una especie de “prueba” que permite experimentar para su posterior decisión, sin desconocer a quienes cuentan con un proyecto claro que guía y orienta sus decisiones.

## 5. Conclusiones

Las conclusiones presentadas a continuación, ofrecen una distinción entre los estudiantes que permanecen y abandonan, sin considerar las diferencias entre estudiantes de las áreas de Educación e Ingeniería. Al respecto, la ruptura manifestada por los estudiantes al ingresar a la universidad, muestra la primera coincidencia con el tiempo de extrañeza identificado por Coulon (2005). El ambiente general exhibido por la institución les presenta nuevas reglas que exigen altos niveles de autonomía y compromiso de los jóvenes, condiciones que probablemente fueron escasamente observadas durante la Educación Secundaria. Lo anterior, se acrecienta en quienes abandonan por la percepción de “mala base” que poseen, haciéndolos más pensivos a optar por dicha decisión.

Las ambigüedades que surgen durante el avance en la trayectoria estudiantil, ponen de manifiesto los esfuerzos de los jóvenes por adaptarse a las nuevas normas, particularmente en el ámbito académico. Los elementos del currículum siguen constituyéndose en obstaculizadores o elementos que dificultan el avance para quienes abandonan pero se vuelven más tolerables para quienes permanecen. Durante el proceso de avance curricular, la trayectoria de abandono se ve resentida por una percepción de retroceso respecto a la trayectoria de permanencia, lo que termina por motivar la salida de los estudiantes.

La afiliación de los estudiantes se ve favorecida en aquellos que “sortearon” con éxito las pruebas exhibidas por el Currículum Universitario, encontrando facilitadores dentro de sus elementos que los llevaron a permanecer. Por su parte, quienes no lograron adaptarse en ninguna de las etapas al currículum de sus carreras, deciden abandonar al inicio de la trayectoria o definitivamente “aguantan” lo que más puedan pero finalmente se van.

Finalmente, el currículum universitario muestra las dos caras de una misma moneda, así como constituye un facilitador para la adaptación de los jóvenes a la Institución, también puede obstaculizar dicho proceso. Los estudiantes si bien valoran altamente la calidad de los elementos del plan de estudios de su carrera, así como el dominio disciplinar de sus profesores, tienden a considerar al currículum como un “primer peldaño” difícil de escalar y

sienten que no siempre cuentan con las capacidades para treparlo y en oportunidades, demandan ese impulso “oportuno” de parte de la institución al momento del ingreso. Esta última afirmación es relevante para las propias Instituciones Universitarias puesto que una concepción integral del currículo de dicho nivel puede promover amplios espacios para hacer frente al fenómeno del abandono universitario.

## **6. Referencias Bibliográficas**

Bean, J. and Kuh, G. (1984). The reciprocity between student-faculty informal contact and academic performance of university undergraduate students. *Research in Higher Education*. Agathon Press, Inc. 21(4), 461- 477.

Bean, J. and Metzner, B. (1985). A Conceptual Model of Nontraditional Undergraduate Students' Attrition. *Review of Educational Research*, 55(4), 485–540.

Coulon (2005). *Le Métier d'étudiant. L'entrée dans la vie universitaire*. ECONOMICA, Paris, Francia.

Donoso S. y Schiefelbein (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. *Estudios Pedagógicos (Valdivia) versión On-line* ISSN 0718-0705 Estudios pedagógicos v.33 n.1 Valdivia, Chile.

Dubet, F. (2005). *Los estudiantes*. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 1 julio-diciembre. ISSN 1870-5308, Xalapa, Veracruz. Instituto de Investigaciones en Educación, Universidad Veracruzana. Consultado en febrero, 2013 <http://www.uv.mx/cpue/num1/inves/estudiantes.htm#>.

Dubet, F. (2010). *Sortir de l'idée de Crise*, Nouvelle revue de psychosociologie 2010/1 (N° 9), Page 131 à 147 Paris, Francia. Edición electrónica <http://www.editions-eres.com/>

Pascarella, Smart, y Ethington, (1986). *Long-term persistence of two-year college student*. *Research in higher Education*, 24(1): 47-71

Pascarella, E. and P. Terenzini (1991). *How college affects students*. San Francisco, Jossey-Bass.

SIES - Servicio de Información de Educación Superior (2017). Retención de Primer Año en Educación Superior: Programas de Pregrado. *Mifuturo.cl*.

Tinto, V. (1975). Dropout from Higher Education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research* 45: 89-125.

Tinto, V. (1987). *Leaving College. Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition*. *The University of Chicago Press*. Chicago and London.

Tinto, V. (1993). “Reflexiones sobre el abandono de los estudios superiores” *Perfiles Educativos*, (62), 56-63.

Tinto, V. (2006). *Student Success and the Building of Involving Educational Communities*. Syracuse University. Consultado en enero de 2013 en: <http://www.mcli.dist.maricopa.edu/fsd/c2006/docs/promotingstudentsuccess.pdf>

**Línea Temática 1:** Factores asociados al abandono. Tipos y **perfiles** de abandono.

Tinto, V. (2012). *Completing College Rethinking Institutional Action*. The University of Chicago Press. USA.

Tinto V. and Russo P., (1994). Coordinated Studies Programs: Their Effect on Student Involvement at a Community College *Community College Review*. SAGE Publications on line version of this article can be found at:<http://crw.sagepub.com/content/22/2/16>