

Noviembre
14 -15 -16
2018



VIII CLABES
PANAMÁ - 2018

Octava Conferencia
Latinoamericana
sobre el Abandono
en la Educación Superior

EL SEMINARIO INTEGRADOR COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Línea temática 3: Prácticas curriculares para la reducción del abandono. Métodos que promueven aprendizaje activo

ESCUADERO VÁSQUEZ, Luz Stella
Universidad de Antioquia – Colombia
luz.escudero@udea.edu.co

GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, María Eugenia
Universidad de Antioquia – Colombia
eugenia.gutierrez@udea.edu.co

Resumen. Introducción: La permanencia estudiantil, reducción del abandono y graduación oportuna son temas que se deben deliberar entre las comunidades administrativas, académicas y científicas de instituciones de educación superior en procesos de innovación, o transformación curricular. Hoy, la pedagogía, la didáctica y la evaluación de metas de aprendizaje cobran importancia como prácticas curriculares que facilitan la inclusión, el reconocimiento de la diversidad y la territorialidad entre otros, para lograr disminuir significativamente la deserción estudiantil. Por ello el Pensamiento Pedagógico y curricular de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad de Antioquia, introduce una valoración especial de la pregunta problematizadora en procura del aprendizaje activo y significativo. **Objetivo:** familiarizar al estudiante con la lógica de la investigación, la producción de conocimiento y su aplicación para resolver problemas del contexto con el propósito de trascender hacia una formación de sentido. Así la apuesta por el Seminario Integrador-SI- en cada nivel formativo, conduce al estudiante a elucidar sobre preguntas problematizadoras de acuerdo a su propia lectura del contexto y el saber disciplinar. El adjetivo “Integrador” es una estrategia didáctica para cualificar aprendizajes significativos, desarrollar capacidades cognitivas, argumentativas, postura crítica y aprendizaje activo en lectura y escritura, que empodera el trabajo en equipo entre estudiantes y profesores, asuntos complejos que en algunos casos llevan a deserción escolar sino se incorporan en los procesos de enseñanza-aprendizaje-evaluación. **Metodología:** como estrategia metodológica de grupo está orientada al auto aprendizaje, al trabajo colaborativo y a la resolución de problemas del contexto desde diferentes perspectivas, dinamizada mediante sesiones de acompañamiento tutorial y plenarias de avance. **Conclusión:** los alcances formativos del seminario integrador se consideran en términos del aprendizaje efectivo en el sentido que los individuos aprenden mejor cuando intentan resolver problemas importantes, reales, desafiantes, donde sienten el control sobre su proceso y trabajan con otros en torno al mismo norte; donde sienten que sus

aportes son tenidos en cuenta y reciben realimentación de otros con más experiencia antes e independientemente del juicio sobre sus esfuerzos; pero que también tienen evaluaciones formativas hasta alcanzar las metas de aprendizaje, éste es el escenario, donde el estudiante encuentra un ambiente acogedor que desde esta perspectiva asegura su permanencia en la educación superior tal como lo demuestra los bajos índices de deserción en el programa de Nutrición y Dietética.

Descriptor o Palabras Clave: Práctica curricular, Seminario Integrador, Aprendizaje significativo, Pregunta problematizadora, Permanencia.

1. INTRODUCCIÓN

Desde hace algunos años la Universidad de Antioquia como universidad pública, viene ampliando su horizonte social bajo los principios de equidad, inclusión, diversidad y pluralidad cultural como lineamientos para los procesos de transformación curricular y con miras a la reducción del abandono y a lograr la permanencia de sus estudiantes con sentido formativo.

El Pensamiento Pedagógico y Curricular de la Escuela de Nutrición y Dietética en su nueva versión, introduce el Seminario Integrador de nivel académico como una estrategia didáctica para un aprendizaje significativo, dándole una valoración especial de la pregunta problematizadora o pregunta significativa o simplemente el problema como un recurso útil en procura del aprendizaje activo, de tal manera que los contenidos del plan de formación dejen de apelar únicamente al lenguaje de los “temas” y el estudiante sea un actor activo que le dé sentido a permanecer en su proceso formativo.

Según Restrepo (2015):

La calidad de la educación superior está íntimamente asociada con la práctica de la investigación, práctica que se manifiesta de dos maneras: enseñar a investigar y hacer investigación. La primera hace alusión al ejercicio de la docencia investigativa, esto es, a utilizar la investigación en la docencia, para familiarizar a los estudiantes con la lógica de la investigación. La segunda hace alusión a la producción o generación sistemática de conocimiento y a su aplicación para resolver problemas del contexto. (p.196)

No se trata en el presente caso de la formación en rigor de investigadores en el pregrado, sino de llevar a su máximo alcance la modalidad de aprendizaje denominada “investigación formativa”, dentro de las limitaciones propias del aprendizaje en cada nivel.

Se trata que desde la perspectiva de los estudiantes, la ejecución didáctica del seminario integrador los conduzca a elucidar en el tratamiento de cada pregunta problematizadora la visión del todo y de las partes, bajo la premisa de que aquella condición de significado se asienta en lo que ellos ya conocen y en el contexto de sus expectativas como estudiantes en formación; y desde la perspectiva de los profesores, se trata de que la planeación y gestión del seminario sea directamente compartida por ellos como responsables del conjunto de cursos satelitales del respectivo nivel.

El adjetivo “Integrador” asignado al Seminario no es gratuito ni accidental: es una estrategia didáctica holística para cualificar aprendizajes significativos y desarrollar capacidades cognitivas. Como estrategia de grupo está orientada al auto aprendizaje, requiere de reuniones que puedan articular los problemas de conocimiento de nivel. Es decir, el Seminario Integrador pone en relación los intereses formativos de los Nodos problémicos, los ejes transversales, con sus preguntas problémicas inmersas en los diferentes cursos satelitales del respectivo nivel del programa, por consiguiente, el trabajo colaborativo de unos y otros, profesores y estudiantes. Se requiere, agrega el texto citado, que el grupo colabore y participe, que identifique situaciones, realice análisis y reflexione, que se adopte una postura crítica individual y se genere debate grupal (Venturelli, 2000) (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, 2014).

Dice al respecto el documento rector de la Modernización Curricular Escuela de Nutrición y Dietética.

Es una estrategia pedagógica y metodológica, diseñada por los profesores de cada nivel académico, con el fin de lograr que tanto estudiantes como profesores se articulen alrededor de la línea fuerza que académicamente responde a los propósitos de formación del nivel y contribuye a la vez a la identificación gradual de los componentes teórico-prácticos para solución del (los) problema (s) planteados en el proyecto nuclear de ciclo (Universidad de Antioquia. Escuela de Nutrición y Dietética, 2014, p.57)

Cabe cerrar esta introducción insistiendo en los alcances formativos de métodos pedagógicos como el aquí considerado, dice al respecto un texto relativamente reciente, desde la perspectiva del aprendizaje crítico natural.

Las personas tienden a aprender más efectivamente (de forma que les influya duradera, sustancial y positivamente en su manera de actuar, pensar y sentir) cuando: intentan resolver problemas que consideran intrigantes, atractivos o importantes; son capaces de hacerlo en un entorno que los desafía, pero que les da apoyo, y en el que sienten que tienen el control sobre su propia educación; pueden trabajar en colaboración con otros para superar los problemas; creen que su trabajo será considerado justo y honestamente; y pueden probar, fallar y recibir realimentación de otros con más experiencia antes e independientemente de cualquier juicio sobre sus esfuerzos (Bain, 2007, p. 124)

El objetivo de esta mediación pedagógica es familiarizar al estudiante con la lógica de la investigación, la producción de conocimiento y su aplicación para resolver problemas del contexto con el propósito de trascender hacia una formación de sentido.

2. METODOLOGÍA

Estructura del seminario integrador

El Seminario integrador toma su metodología adaptándola del Seminario Alemán el cual surgió como reacción a la llamada enseñanza magistral en la que el maestro es la única fuente del saber y su palabra transmite la verdad, la que no admite crítica ni objeción. Por ello la Escuela de Nutrición y Dietética la adopta, entendiendo que, en el dominio de lo pedagógico, el seminario es un encuentro de iguales donde cada participante puede asumir los roles de director, relator, correlator, protocolante y público (Puentes Pérez, 2010). Los Seminarios Integradores están previstos con mayor secuencialidad en el ciclo de fundamentación básica presente en todos los cursos que hacen parte de los niveles académicos 1-2-3-4 y 7 al lado de los cursos que promueven un espíritu investigativo con el fin de generar espacios de comprensión, mayor conciencia crítica y argumentativa por parte del estudiante

Durante los primeros cuatro niveles el estudiante está acompañado de profesores tutores y en el nivel 7 del ciclo de profesionalización, el estudiante diseña, plantea las perspectivas de abordaje del seminario integrador de una manera autónoma solo los acompaña un docente director de seminario. El desarrollo de los cinco seminarios integradores le facilitan al estudiante la proyección hacia los proyectos nucleares de investigación y de intervención planteados en los niveles 5 y 8 respectivamente. En cada seminario integrador de nivel se establecen cuatro sesiones de plenaria de avance hacia la solución del problema planteado y tres sesiones de encuentros tutoriales entre profesores y estudiantes. Debe reiterarse que el Seminario tiene por finalidad iniciar al estudiante en la investigación y en el análisis sistemático, conduciéndolo a hacer la presentación de los resultados, estructurándolos adecuadamente y exponiéndolos de manera clara y documentada.

Metodología del seminario integrador

Considerando que cada nivel contará con un máximo de 36 estudiantes se planearán dos grupos de seminario con la participación de hasta 18 estudiantes en cada uno, con sesiones independientes el uno del otro, lo que conduce a hablar en realidad de dos seminarios simultáneos, seminario A y seminario B, aunque solidarios desde el punto de vista de los propósitos y de su evaluación. Internamente, cada uno de estos seminarios se desagrega en 4 Sub Grupos de estudiantes con el fin de abordar la situación problémica de cada seminario desde perspectivas diferentes, que favorezcan a la vez la mirada interdisciplinar.

Planeación del seminario integrador, previo al inicio de clases de cada semestre, todos los profesores coordinadores de cursos satelitales del nivel académico, donde tiene espacio el seminario integrador, conforman un equipo de trabajo en función de las actividades de planeación, ejecución, control y evaluación de los mismos la planeación contempla entre otras las siguientes actividades: selección de la pregunta problémica. Por la necesidad de mayor profundidad analítica, ésta podrá subdividirse en subtemas o problemas específicos que deben ser preparados por cada seminarista para una activa participación en las sesiones correspondiente. Cada grupo de seminario podrá investigar el problema partiendo de la misma pregunta, pero bajo perspectivas diferentes, o el grupo docente podrá plantear dos preguntas para abordar el problema, una para cada grupo de seminario. El objeto del seminario por nivel es dinámico y podrá ser modificado en cada semestre académico, de

acuerdo con los avances de la ciencia, el contexto o momento político, económico y social en el que se desarrolla; selección de bibliografía básica y complementaria; análisis de fortalezas y debilidades del grupo de estudiantes para anticipar estrategias complementarias de apoyo a los procesos formativos del grupo (actitudes, hábitos de estudio ...); delimitación de metas o alcances del seminario; Identificación de criterios y estrategias de evaluación; establecimiento de horarios para consulta a profesores; elaboración de cronograma con actividades, tareas, tiempos y espacio; distribución de los roles por cada sesión, garantizando que éstos se roten y que cada participante pueda asumir los diferentes roles en la medida de las posibilidades.

Sesiones plenarias del seminario: Durante el semestre académico, cada Seminario realiza 4 sesiones de dos horas cada una. Los espacios académicos para la realización de cada sesión serán definidos por el grupo de profesores en el momento de la planeación según los siguientes lineamientos:

- Sesión 1. De presentación: se realizará en la primera semana de clases; en esta sesión el profesor encargado explicará a los estudiantes la planeación del seminario del nivel, hará la distribución de los estudiantes por seminario, explicará los roles respectivos y verificará la comprensión de la estrategia.
- Sesión 2. Sesión de avance: se realizará en la semana cuatro del calendario académico. Previo a la sesión de avance, los estudiantes recibirán una o varias tutorías según las definidas por los profesores en la etapa de planeación las cuales serán explicadas en la sesión de presentación.
- Sesión 3. Segunda sesión de avance: está prevista entre la semana 7 u 8 del calendario académico y se desarrolla según lo previsto en la primera sesión de avance.
- Sesión 4. Sesión de cierre: se realizará entre la semana 12 o 13 del calendario académico, se prevé que la sesión de cierre pueda realizarse en un ambiente tipo simposio, donde deben participar todos los estudiantes que conforman los dos seminarios de cada nivel, y los profesores participantes de los diferentes cursos.

Consideraciones para las sesiones del seminario: en cada sesión plenaria del seminario, los relatores hacen la presentación de su estudio, en forma ordenada y detallada. Se propone una intervención de no más de 10 minutos para cada relator; luego interviene el resto del grupo, en actitud de discusión, refutando, interrogando o corroborando afirmaciones. Al final el director hace preguntas y apreciaciones, En este último caso, podrá prolongar la investigación en una u otra dirección.

Roles: la asignación de roles permite que cada uno de los participantes del seminario asuma con responsabilidad y autonomía su papel en el diseño y desarrollo del mismo. A continuación, se especifican los roles de los profesores y de los estudiantes en cada una de las cuatro sesiones de plenaria del seminario, así como en cada una de los encuentros tutoriales

Antes de las Sesiones Plenarias

Director: es un profesor del nivel académico, encargado de coordinar y organizar el trabajo del equipo de profesores que hacen parte del desarrollo del **SI**, así como promover la adecuada comunicación en el equipo de trabajo. Se encarga de recomendar las dinámicas de construcción de conocimiento en cada subgrupo y buscar el equilibrio en el desarrollo de las distintas perspectivas.

Tutor: es un profesor del nivel académico, encargado de orientar temática y metodológicamente a los estudiantes en una o más perspectivas del seminario. Indica o sugiere fuentes de información, material, recursos y tipo de actividades para lograr el objetivo. Todos los profesores que hacen parte del nivel académico, incluyendo el director, podrán desempeñar este rol.

Líder: estudiante que coordina el trabajo interior del equipo de estudiantes a cargo de la perspectiva, anima a los integrantes para que asuman sus responsabilidades individuales y de grupo. Indica o sugiere fuentes de información, material, recursos y tipo de actividades para lograr el objetivo. Mantiene comunicación permanente con el tutor respectivo.

Relator: es el estudiante responsable de la comunicación o de la relatoría escrita. Recopila y sintetiza la información para presentar al docente en la tutoría, es el responsable de entregar la versión final de la relatoría, así como de leerla en la sesión plenaria del seminario que corresponda,

Reportero: hace la memoria de las tutorías, relación de los asuntos tratados, así como de las deliberaciones o acuerdos correspondientes a los que lleguen con el tutor en las sesiones de tutoría; es el estudiante encargado de indicar en los encuentros grupales de trabajo independiente sin presencia del tutor, las actividades y las tareas para avanzar en la solución de la pregunta problémica; retoma y mejora la escritura de la construcción colectiva, mediante el trabajo colaborativo entendida como filosofía de vida, en la que los participantes tienen claro que el todo del grupo es más que la suma de sus partes (Cooperative and Collaborative Learning, 2017).

Crítico/evaluador: quien cuestiona críticamente el trabajo del equipo y sus dinámicas, con el propósito de asegurar que toda la información que se genere, sea pertinente al caso. Controla el cronograma y los tiempos.

Participante de relevo: es el estudiante, que en un grupo de cinco no tiene los cargos anteriores pero que está aportando a la construcción colectiva y aprendiendo del desempeño de los mismos para cuando se roten las funciones.

Durante las Sesiones Plenarias

El Director: su función es dirigir cada una de las sesiones plenarias del seminario.

Relator: responsable de entregar la versión final del reporte escrito o relatoría. Habrá tantos relatores como subgrupos o perspectivas.

Protocolantes: son aquellos estudiantes que elaboran el protocolo de cada sesión plenaria, de aquellos aspectos que fueron relevantes sobre el desarrollo de la pregunta problémica y las sugerencias sobre lo que debe seguir indagando cada subgrupo en su perspectiva

Público participante: la función central de los demás estudiantes y profesores tutores, que en nuestro caso se llaman público participante, es indagar sobre lo expuesto en las relatorías, complementar, analizar avances y posibilidades, con base en el protocolo de la sesión previa, y la discusión académica en cada una de las perspectivas de abordaje del tema/problema de cada sesión de seminario,

Después de las sesiones plenarias

El tutor de cada subgrupo o perspectiva, es el encargado de proyectar el trabajo para la siguiente sesión plenaria, de recoger el compendio de trabajo de sus tutorados con el fin de evaluarlos según el modelo de evaluaciones. Es muy importante que en este ejercicio se tenga en cuenta que el compendio de trabajo haya sido valorado según criterios previamente acordados.

Tutorías

La tutoría se entiende como el espacio de orientación académica y apoyo que brinda el profesor tutor al estudiante y a su grupo. La conversación entre estudiante y tutor se genera a partir de unas preguntas fundamentales en la perspectiva o problemática, preguntas que evidencian la forma como cada participante se involucra y comprende de manera personal, autónoma y creadora, el proceso investigativo de resolución de las mismas (Puentes Pérez, 2010).

La logística de la Tutoría: La tutoría se realizará por sub-grupos conformados por aproximadamente cuatro integrantes, entre las semanas en que se lleva a cabo las diferentes sesiones de seminario del calendario académico del semestre así: el primer espacio tutorial: entre la semana dos a la cuatro del calendario académico del semestre, el segundo espacio tutorial: entre la semana cinco y siete, el tercer espacio tutorial: entre la semana ocho y diez.

Tiempo del estudiante destinado al seminario integrador Se ha acordado que cada nivel académico donde esté asignado el seminario integrador destine en total 45 horas de “actividad independiente del estudiante”, para la preparación del seminario, reuniones de subgrupo y desarrollo del escrito. Los cursos de inglés no harán parte de las sesiones del seminario integrador, sin embargo, el profesor de inglés acompañará el seminario en actividades que requieran el manejo de la segunda lengua, entre otras, la lectura de un texto en inglés, un análisis comprensivo del mismo, la escritura de un texto, hasta la presentación de una relatoría en este idioma como parte del desarrollo del curso.

Evaluación del aprendizaje: cada curso de nivel asigna al seminario integrador un 15% del porcentaje total de su evaluación, la cual se espera enfatice en el proceso y que considere el desempeño del estudiante, tanto en las sesiones formales del seminario como en el seguimiento a sus actividades independientes de acuerdo con lo observado a través de la tutoría y de su escrito personal.

Momentos de evaluación • En las sesiones de tutoría, en estos encuentros se discute, a manera de avance, en torno a: las correcciones de las sugerencias que el tutor le ha hecho a su texto y/o indagación en momentos anteriores, las preguntas que desde el último encuentro han ido surgiendo, la pertinencia de la bibliografía consultada conforme avanza la indagación, la comprensión de la indagación por parte de todo el grupo de trabajo. Este ítem tiene un valor de 20%, y la nota es grupal.

- En las sesiones del seminario: los estudiantes sustentarán, ante todo el curso y de manera expositiva, de los avances que han venido construyendo desde su perspectiva en relación con la pregunta problémica. En este sentido, se tendrán en cuenta para la evaluación de este momento los siguientes criterios: Orden, coherencia, cohesión y claridad, Profundidad y solidez de los conocimientos y Soporte bibliográfico Este ítem tiene un valor de 20 % en la evaluación del SI, y la nota es grupal.

- En las relatorías que cada subgrupo entrega en cada sesión de avance: dado que los roles rotan con cada sesión del seminario, que son tres al semestre, cada estudiante del subgrupo tendrá que ejercer el papel de relator. En la evaluación de este ejercicio se tienen en cuenta los siguientes criterios de evaluación: temática de la relatoría, organización de la relatoría y el proceso de la relatoría Este ítem tiene un valor del 20%, y la nota es individual.

- En la sesión final: en este espacio, cada subgrupo da cuenta de la respuesta definitiva que se le ha dado a la pregunta problémica con el fin de que el resto del grupo pueda conocer el resultado del proceso de indagación. Para este trabajo se tendrán en cuenta los siguientes criterios de valoración y calificación: orden, coherencia, cohesión y claridad, profundidad y solidez de los conocimientos, soporte bibliográfico y ayudas didácticas (recursos físicos, tecnológicos) Este momento del SI tiene un valor de 20%, y la nota es grupal.

- Escrito final: se describe de manera escrita el proceso de indagación con el cual se da respuesta a la pregunta problémica, dando cuenta del proceso en su generalidad y en sus particularidades. Los criterios de evaluación son: Orden, coherencia, cohesión y claridad, capacidad crítica y analítica y la parte formal del texto (redacción, sintaxis, ortografía, estructura textual). Este texto tiene un valor de 20%, y su nota es grupal

Conclusión

El SI, es una estrategia didáctica y pedagógica en la nueva versión curricular de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad de Antioquia, la cual a través del trabajo colaborativo entre profesores y alumnos, busca respuestas integradoras a preguntas problémicas del contexto relacionadas con los cursos del nivel académico, vinculando el aprendizaje por descubrimiento y construcción y articulando la docencia y la investigación al mundo de la vida. Este tipo de trabajo favorecedor de articulaciones académicas entre los profesores y estudiantes, integra áreas de conocimientos, favorece relaciones dialógicas y de conversación, asunto que posibilita el empoderamiento de roles, el fortalecimiento de actitudes, la autonomía y la libertad. “Vivir y conversar son actos conectados” (Como se cita en Puentes, 2017, p. 109), actos que generan confianza al asumir responsabilidades para el desarrollo de capacidades. En el SI, el estudiante adquiere herramientas de aprendizaje

significativo que, al contar con un tutor durante los diferentes niveles académicos, favorecen su acogida y permanencia, reflejados en mejores resultados académicos, pues al integrar conocimientos, baja la carga académica, con lo que se espera, disminuya la repitencia de cursos y se favorezca la graduación en el tiempo oportuno.

El seguimiento inicial al grupo de estudiantes que están desarrollando esta estrategia, relacionan sus vivencias sobre el seminario como favorecedora de aprendizajes significativos, de capacidad de análisis donde se complementan y confrontan ideas, expresan que cuando se lee, se escribe, se habla, se escucha y se vive la experiencia compartida con profesores y con otros estudiantes, se favorece el desarrollo de estas capacidades, las que a su vez disminuyen tensiones en el relacionamiento con profesores. El término capacidades en este texto se asemeja desde otras miradas en educación con el de competencias. Es claro que una propuesta de esta magnitud como es el Seminario Integrador, requiere de seguimiento y ajustes permanentes en cada uno de sus componentes, para lograr la permanencia estudiantil, resultados que se esperan sistematizar y presentar en próximos eventos.

Referencias Bibliográficas

Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores de universidad*. Valencia, España: Universidad de Valencia. Recuperado de [https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/8mas/Ken Bain, Lo que hacen los mejores profesores de universidad.pdf](https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/8mas/Ken%20Bain,%20Lo%20que%20hacen%20los%20mejores%20profesores%20de%20universidad.pdf)

Cooperative and Collaborative Learning. (2017). *What are cooperative and collaborative learning?* Recuperado de <https://www.thirteen.org/edonline/concept2class/coopcollab/index.html> [Consulta: 10 febrero del 2018].

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. (2014). *Ventajas del Aprendizaje Colaborativo*. Recuperado de http://sitios.itesm.mx/va/diie/tecnicasdidacticas/3_4.htm

Puentes Pérez, J. R. (2010). El seminario alemán una estrategia pedagógica para el estudiante. *Cultura, Educación y Sociedad*, 1(1), 107-112.

Restrepo, B. (2015). Investigación formativa e investigación productiva de conocimiento en la universidad. *Nómadas*, 195-202. Recuperado de http://nomadas.ucentral.edu.co/nomadas/pdf/nomadas_18/18_18R_Investigacionformativa.pdf

Universidad de Antioquia. Escuela de Nutrición y Dietética. (2014). *Pensamiento pedagógico y curricular en el programa de Nutrición y Dietética*. Medellín: UdeA., Escuela de Nutrición y Dietética.

Venturelli, J. (2000). Aprendizajes en grupos pequeños o tutorías (Ed.), Educación médica: nuevos enfoques, metas y métodos (p.119–134). Washington: Organización Mundial de la Salud.