

Noviembre  
14 -15 -16  
2018



VIII CLABES  
PANAMÁ - 2018

Octava Conferencia  
Latinoamericana  
sobre el Abandono  
en la Educación Superior

## DIAGNÓSTICO DE FACTORES RELACIONADOS CON LA PROBLEMÁTICA DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL DEL PROGRAMA DE ZOOTECNIA VERSIÓN 4, SEDE MEDELLÍN DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA.

Línea Temática 1. Factores asociados. Tipos y perfiles de abandono.

Castrillón Hoyos, Wilson Ernesto  
Gallego Castro, Luis Alberto  
Bedoya Sierra, Julio César  
Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad de Antioquia  
wilson.castrillon@udea.edu.co

**Resumen.** En las instituciones de educación superior hay una tendencia a disminuir las tasas de deserción estudiantil, y un compromiso por establecer estrategias pedagógicas y mecanismos administrativos para disminuirla. Los programas que se han implementado en la Facultad de Ciencias Agrarias no han tenido una orientación directa hacia la disminución del abandono y la obtención del título profesional, dejándola relegada con respecto a políticas y programas de permanencia. El objetivo de este trabajo fue diagnosticar los factores relacionados con la problemática de deserción estudiantil del programa de Zootecnia de la Universidad de Antioquia. Se aplicó una encuesta a 51 desertores con un nivel de confianza del 90% y se utilizó el programa SPSS Statistics 22 para analizar los datos. Las encuestas permitieron caracterizar a los desertores de acuerdo a información general, situación económica y aspectos académicos, determinando las causas de abandono. Como resultado se encontró un mayor abandono para: los hombres (60,78%), estudiantes que tienen a cargo a otras personas (58,2%), trabajadores (62,75%), provenientes de colegio público (58,8%), afinidad vocacional (35,29%). También se encontró que por bajo rendimiento académico solo abandonaron el 19,61%, el 64,7% de los desertores continuaron haciendo estudios de educación superior y de los ingresados por primera opción, el 62,7% eligieron por gusto la carrera. Este estudio permitirá establecer estrategias enfocadas a disminuir los índices de deserción, para lo cual se debe hacer un análisis de factibilidad académico-administrativa en aras de implementar un buen programa de permanencia que además conlleve a una más rápida obtención del título.

**Palabras Clave:** Educación Superior, Abandono Estudiantil, Permanencia, Obtención de Título.

## **1. Introducción**

La educación es uno de los instrumentos más importantes con los que puede contar un país para asegurar su desarrollo humano, por lo que se hace vital comprometerse con el impulso de una Revolución Educativa a nivel nacional, que transforme, organice y articule el sistema en todos sus niveles con miras a garantizar una educación de calidad, a responder las expectativas de los colombianos y a enfrentar los desafíos del mundo contemporáneo (Guzmán Ruiz et al., 2009).

Según Restrepo (2010), entre 1999 y 2004 el 52% de los estudiantes colombianos que comenzaron una carrera universitaria no la concluyeron, mientras el 48% finalizaron, es decir, que de cada dos estudiantes que inician una carrera, solo uno la termina.

La deserción universitaria en Colombia por cohorte, para programas de pregrado del primero al décimo semestre, varía del 16.33% al 47.5%, con importantes implicaciones económicas y sociales para las personas, las instituciones y el país. Según la ministra de educación María Fernanda Campo, el costo de la deserción para el año 2009 en instituciones de educación superior pública asciende a los \$ 110 millones de dólares (Cardona, Gonzalez y Roncancio, 2012).

Para determinar el motivo por el cual los estudiantes que inician una carrera universitaria solo la mitad alcanza a terminarla, es fundamental el seguimiento sistemático de la deserción estudiantil, así como su estudio desde diferentes unidades, dimensiones o perspectivas (institución de educación superior, programa académico y principalmente el estudiante), ya que los análisis desagregados permiten identificar con mayor precisión y oportunidad los factores que serán decisivos para el abandono de estudios y sobre los cuales puede intervenir, logrando, por consiguiente, pertinencia, impacto y eficiencia en la aplicación de recursos (Guzmán Ruiz et al., 2009).

Según el Ministerio de Educación Nacional (2013), al analizar las tasas de deserción en el programa de Zootecnia de la Universidad de Antioquia, se reporta que la retención entre el período 2006-1 al 2012-2, osciló entre el 79,7% y el 91,43%, con deserciones entre el 8,57% y el 20,30%, sin embargo Gallego et al (2017), indican que en el programa de Zootecnia, sede Medellín, no se han realizado estudios que den claridad sobre cuáles son los momentos y causas más relevantes de esta situación.

En consonancia con lo anterior, Paramo y Correa (2012), consideran que para la precisión en la detección de la deserción estudiantil, es indispensable identificar las variables intrasujeto y extrasujeto asociadas a la deserción, caracterizar el perfil del desertor, determinar la variación de la intensidad de los factores asociados a la deserción, contextualizar la conceptualización de la deserción, diferenciar eventos de deserción y mortandad académica, intensidad de ciertas variables de deserción y comparar los resultados, y hacerle seguimiento a las variables interviniéndolas para tratar de disminuir su impacto.

Para Fontalvo Cerpa et al (2015), el desertar se ha tornado en una de las problemáticas más estudiadas en la educación superior. La mayoría de las investigaciones dan fe de la inmensa cantidad de estudiantes universitarios que no finiquitan con éxito sus estudios de pre-grado

principalmente; por tal razón mundialmente en los países europeos, latinoamericanos y en América del Norte, entre otros, se ha iniciado un análisis del tema, con un buen grado de profundidad.

Para la Universidad de Antioquia, el Bienestar Universitario es un eje fundamental para llevar a cabo la docencia y la investigación, que atiende a la necesidad de crear unas condiciones dignas y adecuadas para todos los miembros de la comunidad universitaria. La deserción de los estudiantes se encuentra entre las necesidades de apoyo para los estudiantes (Ballesteros Romero y Angulo Delgado, 2011).

Para Melorose et al., (2015), la tasa de deserción universitaria anual debe ser menor al 8%; según Gallego et al. (2017), la deserción más baja en el programa de Zootecnia de la Universidad de Antioquia, medida durante el periodo 2006-1 a 2012-2, ocurrió en 2011-2 (8.76%), mientras que la más alta fue en 2008-1 (20.24%).

Mediante este trabajo se identificaron algunos factores relacionados con la problemática de deserción estudiantil del programa de Zootecnia versión 4, para lo cual se realizaron encuestas a los estudiantes que han desertado del programa con el fin de caracterizarlos; se analizaron y se plantearon estrategias por parte de estudiantes y directivas de la facultad y con base en ello se pretende establecer un plan de acción que permita afrontar dicha problemática.

## **2. Metodología**

Se realizó un estudio descriptivo de la deserción estudiantil en el programa de Zootecnia de la Universidad de Antioquia, para lo cual previamente se aplicó una encuesta en la que se tomó como fuente la base de datos de los estudiantes matriculados en el periodo 2007-2 a 2017-1 correspondientes a la versión 4, suministrada por el departamento de Admisiones y Registros, donde se evidenció que 438 estudiantes habían desertado.

El estudio se realizó por medio de encuestas electrónicas enviadas a los desertores que se encontraron en la base de datos de la universidad. Se realizaron 2 contactos con la población objetivo, el primer contacto fue el envío masivo de la encuesta a los correos electrónicos de las personas que habían desertado del programa de Zootecnia, para el segundo contacto, se procedió a llamar personalmente a los individuos comentándoles sobre la encuesta y consultándoles si deseaban participar. Si la respuesta era positiva, se reenviaban los correos, y si esta era negativa, se actualizaba el sistema.

Por medio de esta encuesta se caracterizaron los estudiantes, y se identificaron los factores por los que abandonaron el programa de Zootecnia (Tabla 1).

**Tabla 1.** Estructura de la encuesta realizada

| <b>Sección</b> | <b>Información</b>                                | <b>Preguntas</b>  | <b>Objetivo</b>   |
|----------------|---|---|---|
| 1              | Información sobre la encuesta                     |   |   |
| 2              | Datos del contacto                                | Nombre, Identificación, Teléfono.   | Caracterización de estudiantes.                                   |
| 3              | Información general del encuestado                | Género, estado civil, Edad, personas a cargo, Estrato, Educación de los padres, presenta discapacidad.  | Caracterización de estudiantes.                                   |
| 4              | Información sobre situación económica             | Trabaja, Trabajo en la universidad, Recursos económicos, Recibía apoyos.  | Caracterización de estudiantes.                                   |
| 5              | Información sobre lugar de origen y residencia    | Lugar de residencia, tipo de vivienda.  | Caracterización de estudiantes                                    |
| 6              | Información sobre actividades extracurriculares   | Desarrollaba algún tipo de actividad extracurricular.   | Caracterización de estudiantes.                                   |
| 7              | Aspectos académicos                               | Nombre de colegio, tipo de colegio.   | Caracterización de estudiantes.                                   |
| 8              | Información sobre ingreso a la educación superior | Motivos de elección del programa, Año y forma de ingreso, Tipo de aceptación, Veces que se presentó, Realiza o realizó estudios después del retiro. | Caracterización de estudiantes e identificar causas de deserción. |
| 9              | Información sobre el abandono del programa        | Por qué abandonó el programa, Ha pensado en retomar el programa, Conoce los mecanismos de retomar el programa.                                      | Identificar causas de deserción.                                  |

Inicialmente se propuso realizar 136 encuestas, teniendo un nivel de confianza del 95% y un nivel de precisión del 93%, ya que no hay estudios previos referentes a la identificación de los factores que inciden en el abandono del programa por parte de los estudiantes. Sin embargo, al momento de realizar las encuestas no se obtuvo la respuesta esperada, ya que los estudiantes no tenían ningún vínculo con la universidad, lo cual dificultaba la respuesta positiva a la invitación de responder la encuesta. Como consecuencia de lo anterior, se obtuvo respuesta a 51 encuestas, teniendo un nivel de confianza del 90% y un nivel de precisión del 89%.

Al realizarse la encuesta a los desertores del programa, por medio del IBM SPSS se realizó el análisis estadístico, se caracterizaron los individuos y se determinaron los factores que inducen a los estudiantes a desertar.

### 3. Resultados

A continuación, se presenta una tabla con los principales resultados en torno a la caracterización de los desertores encuestados (Tabla 2).

**Tabla 2.** Caracterización de los desertores encuestados

| Característica     |                           | Valor (%) |
|--------------------|---------------------------|-----------|
| Género             | Hombres                   | 60,78     |
|                    | Mujeres                   | 39,22     |
| Edad               | Menores de 24 años        | 60        |
| Estado Civil       | Solteros                  | 80,4      |
| Familiares a cargo | No tiene hijos a cargo    | 88,2      |
|                    | No tiene padres a cargo   | 70,6      |
|                    | No tiene hermanos a cargo | 92,2      |
|                    | Cónyuge a cargo           | 90,2      |

Por otra parte, no se encontró una marcada influencia en torno a la educación de los padres ya que en promedio el 40% de ellos terminó primaria, el 32% terminó secundaria y el 27% terminó estudios de educación superior.

Se encontró que en los primeros tres semestres es en donde ocurre la mayor deserción del programa con un acumulado del 62.7% y se destaca que la mayor deserción ocurrió en el tercer semestre (23.5% de los encuestados). Respecto al estrato socioeconómico, resultó que el 82,35% pertenece a los estratos 1, 2 y 3.

En lo referente a la situación económica, se encontró que un alto porcentaje (62,75%) desarrollaba algún tipo de actividad laboral, siendo en su mayoría (37,25%) de tiempo completo. Un 50,98% obtenía los recursos para gastos personales a partir de familiares y el 49,02% lo obtenía a partir de recursos propios, siendo una proporción similar para los pagos de matrícula.

Respecto al lugar de origen, el 60,8% de los desertores son del área metropolitana y en un alto porcentaje vivían solos (alrededor del 80%) y en un 43,1 % viven en propiedades arrendadas. No se encontró una alta dedicación a la realización de otro tipo de actividades (deportivas, recreativas, artísticas, culturales) al momento de desertar.

En el aspecto académico, el 74,5% de los desertores se graduaron de un colegio perteneciente al área metropolitana, el 58,8% se graduaron de un colegio de carácter público, el 86,3% graduados de colegio mixto.

Al revisar la forma de ingreso a la educación superior, se encontró lo siguiente (Tabla 3).

**Tabla 3.** Forma de ingreso a la educación superior de los desertores encuestados

| <b>Característica</b>  | <b>Valor (%)</b> |
|--|------------------|
| Ingresaron por gusto a la carrera  | 62,7             |
| Ingresaron por primera opción en el examen de admisión                                   | 82,35            |
| Eligió a la universidad por su reconocimiento  | 84,3             |
| Eligió a la universidad por su carácter público, bajos costos de matrícula y trayectoria | 40               |
| Se presentó una sola vez a la universidad y pasó   | 52,94            |

Respecto a la pregunta de si actualmente realiza o cuenta con estudios en educación superior y en que programa, los desertores contestaron lo siguiente (Tabla 4).

**Tabla 4.** Estudios de educación superior posteriores a la deserción

| <b>Característica</b>   | <b>Valor (%)</b> |
|---|------------------|
| No realizó estudios   | 35,3             |
| Si los hizo en instituciones públicas   | 31,4             |
| Si los hizo en instituciones privadas   | 33,3             |
| Continuó realizando estudios enfocados en un sector diferente al agropecuario | 37,3             |
| Continuó realizando estudios en áreas relacionadas con el sector              | 27,4             |

Al indagar información sobre causas de abandono del programa, el 37,25% manifestó que su decisión fue predeterminada, dentro de las situaciones de orden académico, el 35,29% lo hizo por afinidad vocacional y solo el 19,61% por bajo rendimiento académico, mientras que, dentro de las situaciones de orden personal, el 37,25% afirma que fue por motivos personales. Solo el 27,4% de los encuestados afirma que su abandono se dio por asignaturas propias del programa, y dentro de este aspecto el 50% indicó que fue por poca afinidad con el profesor, el 21,4% advirtió que fue por dificultad de aprendizaje, mientras que el 28,6% restante advirtió que fue por el horario de las asignaturas.

Al momento de indagar acerca de su interés en retomar el programa, el 43,14% de los encuestados ha pensado en hacerlo y es básicamente por motivos personales, aunque el

82,35% no conoce los mecanismos para regresar. Un 27,45% se muestra indeciso para reingresar.

#### **4. Discusión**

Para analizar las causas de deserción del programa, se partió de la información general del encuestado, su situación personal y económica, aspectos académicos, educación previa y forma de acceso, y finalmente determinar qué aspectos son más relevantes en la decisión del abandono.

Según Castaño et al., (2004), las personas de género masculino parecen tener un mayor riesgo de desertar, estimándose que el riesgo de abandono para los hombres es 5,77 y 4,30 veces mayor que el de las mujeres, lo que coincide con los resultados de esta investigación en donde el 60.78% de los desertores fueron hombres. Otra variable que considera Castaño en los estudiantes es la edad de inicio de los alumnos, la cual parece incidir positivamente en el riesgo de desertar, aunque éste decrece marginalmente con el aumento de la misma, encontrándose que el 60% de los encuestados tienen menos de 24 años.

Para Castaño et al., (2004), los estudiantes que dependen económicamente de sí mismos tienen posiblemente mayor riesgo de abandonar con respecto a quienes dependen de otras personas, al igual que aquellos que no trabajaron en el último año con respecto a quienes sí lo hicieron. Los estudiantes de estrato socioeconómico medio al parecer tienen 2,4 veces más riesgo de desertar con respecto a los de estrato bajo, lo cual podría indicar que los alumnos de estrato bajo (categoría base) valoran más la oportunidad de estudiar. Esto queda evidenciado en este estudio dado que el 82,35% de los encuestados pertenece a los estratos 1, 2 y 3, lo que coincide con un estudio de Martelo et al., (2017), quienes encontraron que el 96,2% de los desertores pertenecían a estos estratos. Con base en lo anterior, se observa que variables como la situación laboral y la económica se constituyen en dos aspectos que influyen significativamente en la decisión de abandonar los estudios.

En lo referente a los aspectos académicos, se encontró que en los primeros tres semestres es en donde ocurre la mayor deserción del programa con un acumulado del 62.7% y se destaca que la mayor deserción ocurrió en el tercer semestre (23.5%). Estos hallazgos coinciden con lo escrito por, Castaño et al., (2004) quienes afirman que no son sorprendentes los altos índices de abandono en los primeros semestres de estudio, dado que se considera un período crítico que se presenta al ingresar a la institución universitaria, conocido como período de transición. En general esta situación puede explicarse por la presencia de materias básicas, las cuales usualmente son las más complejas para los estudiantes por su naturaleza y por el proceso de adaptación al ritmo universitario.

Al revisar las cifras relacionadas con asignaturas del programa, se destaca que lo más influyente es la poca afinidad que sienten con el profesor (50%), lo cual es un factor muy complejo de manejar debido a que se vuelve algo más de tipo relacional que varía de persona a persona. En relación con este aspecto, Fonseca (2015), en un estudio identificó diferencias significativas en quienes decidieron permanecer y abandonar la Carrera, particularmente en variables asociadas al apoyo afectivo de profesores y las relaciones establecidas con los docentes, lo que evidencia la relevancia de la integración social y académica en la explicación

de este fenómeno. Respecto del currículum universitario, definitivamente la calidad de los docentes, la planificación de las clases, las metodologías utilizadas y la evaluación del aprendizaje, son predictores de la decisión de permanecer o abandonar la universidad.

Se podría pensar que las carreras relacionadas con el sector agropecuario, en sus inicios, estaban más asociadas a que fueran de la atención de personas provenientes del sector rural, sin embargo, a lo largo del tiempo estas han venido llamando la atención a nivel urbano. Para este caso particular, se encontró que el 60,8% de los desertores tienen su origen en el área metropolitana, lo cual debe analizarse en detalle ya que esto puede tener una estrecha relación con la afinidad vocacional.

Es llamativo el resultado obtenido en cuánto a la forma de ingreso al programa ya que es común manifestar que una de las razones para la alta deserción del programa es el hecho de que varios estudiantes ingresan a la carrera por segunda opción y en este caso el resultado es contrario ya que se determinó que el 82,35% ingresó por primera opción y el 62,7% lo hicieron por gusto. Esto es consecuente con la baja tasa de deserción obtenida en este estudio por motivos relacionados con el rendimiento académico ya que solo el 19,61% de los encuestados adujo que esta fue la causa de su salida de la universidad.

Para efectos de análisis de la problemática de la deserción, es relevante tener presente que el 64,7% de las personas que abandonaron el programa continuaron haciendo estudios de educación superior, por lo que cuentan solo como deserción del programa como tal, pero no del sistema educativo, lo cual es un aspecto alentador para sus vidas y por su puesto para el país. Cabe destacar que, según Castaño et al., (2004), sólo aquellas formas de abandono universitario que significan a la vez abandono de todo el sistema formal de educación superior son consideradas como deserción y, en contraste, todos los flujos estudiantiles que expresan transferencias interinstitucionales pueden considerarse como migraciones dentro del sistema educativo.

## **5. Conclusiones**

Mediante los resultados de este trabajo se pudo determinar que el abandono de la educación es un factor multicausal y como tal debe ser abordado para poder tomar medidas que permitan generar alternativas que aporten de forma significativa a la disminución de la problemática. Con el propósito de afrontar la problemática de la deserción del programa, es importante establecer una estrategia y para ello se deben considerar los aspectos más determinantes encontrados en este estudio tales como género, condiciones económicas, acompañamiento académico y psicosocial, afinidad vocacional, flexibilidad en horarios, entre otros.

A diferencia de lo que se pensaba, el ingreso de los encuestados al programa de Zootecnia fue mediante primera opción en el examen de admisión, donde también indicaron que fue su programa de preferencia. Solo una tercera parte de estos estudiaron posteriormente algo relacionado con el sector agropecuario.

## **6. Agradecimientos**

Los autores expresan su agradecimiento a la Escuela de Producción Agropecuaria y a la Vicedecanatura de la Facultad de Ciencias Agrarias por el apoyo en el desarrollo de este proyecto.

## 7. Referencias

Ballesteros, R. A., y Angulo, D. F. (2011). Autoevaluación Institucional. Universidad de Medellín.

Cardona, D., Gonzalez, J., y Roncancio, H. (2012). La deserción: una re-visión desde el estudiante. Universidad de Manizales

Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., y Vásquez, J. (2004). Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración. Universidad de Antioquia-Lecturas de Economía.

Fonseca, G. (2015). Incidencia del curriculum universitario en la decision de permener o abandonar la universidad. Congreso CLABES V. <http://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1138/1160>.

Fontalvo, C. W., Castillo, G. P., y Polo, C. S. (2015). Análisis multivariado para determinar los factores más relevantes de deserción estudiantil presentes en el programa de Ingeniería Industrial de una Universidad del Caribe colombiano Multivariate analysis to determine the most relevant factors present in t. Universidad Autonoma Del Caribe, 13, 86–98.

Gallego, C. L, Castrillón, H. W, Marín, V. J. (2017). Factores que intervienen en la intencionalidad de deserción estudiantil en el programa de Zootecnia de la Universidad de Antioquia, sede Medellín. Congreso CLABES VII, Córdoba, Argentina. Recuperado de <http://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1675>.

Guzmán, R. C., Muriel, D. D., y Franco, G. J. (2009). Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Retrieved from [http://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702\\_libro\\_desercion.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf).

Martelo, R. J., Acevedo, D., Martelo, P. M. (2017). Análisis Multivariado aplicado a determinar factores clave de la deserción universitaria. Multivariate analysis applied to determine key factors of university dropout. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n10/18391013.html>.

Melrose, J., Perroy, R., y Careas, S. (2015). Guia para la implementacion del modelo de gestion de permanencia y graduacion estudiantil en instituciones de educacion superior. Statewide Agricultural Land Use Baseline 2015 (Vol. 1). <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>.

Ministerio de Educación Nacional de Colombia. 2013. Sistema de prevención y análisis a la deserción en las Instituciones de Educación Superior - SPADIES.

Paramo, G. J., y Correa, C. A. (2012). Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización. Revista Universidad EAFIT.

Restrepo, A. (2010). Factores relacionados con la deserción estudiantil. Universidad Libre de Pereira, 5–14.