

Línea temática 5: Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono.

Noviembre
14 -15 -16
2018



VIII CLABES
PANAMÁ - 2018

Octava Conferencia
Latinoamericana
sobre el ABandono
en la Educación Superior

CÁTEDRAS UDEA DIVERSA: FORMACIÓN PARA LA DIVERSIDAD EPISTÉMICA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Línea Temática 5: Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono.

Yarza De Los Ríos, Víctor Alexander
Vivas Hurtado, Selnich
Steele Castillo, Steve
Cuchillo Jacanamijoy, Solanlle (Kamëntsá)
Pastrana Ballesteros, Rafael (Zenú)
Morales Mosquera, María Eugenia
Martínez Pérez, Sergio
Bustamante Cardona, Juan Camilo
Vicerrectoría de Docencia - Universidad de Antioquia
udeadiversa.cree@udea.edu.co

Resumen. La iniciativa Cátedras UdeA Diversa, situada en la Universidad de Antioquia (Medellín, Colombia), constituye uno de los referentes actuales de reconocimiento de la diversidad cultural y epistémica como garantía de la permanencia estudiantil en la educación superior convencional, en contextos socialmente diversos, como el colombiano. Esta iniciativa funciona como un dispositivo formativo comprensivo, intercultural y diferencial, representado en un árbol de saberes, que se alimenta de la historia de los pueblos, de los abuelos y las abuelas, de la ancestralidad del territorio y sus comunidades, así como de las luchas y movimientos de grupos diversos de la ciudad, del campo y de la academia. Su objetivo consiste en potenciar los procesos educativos de la comunidad universitaria de cara a las crisis y desafíos de las sociedades contemporáneas, los avances de las ciencias, la tecnología, los saberes y conocimientos, en tiempos de una globalización que reclama una nueva humanización y humanidad (Boff y Hathaway, 2014), ubicándose en los horizontes delineados por los paradigmas colaborativos, participativos, críticos, decoloniales, interculturales, en la construcción de iniciativas de transformación, acción, formación y reflexión de los fenómenos socio-educativos y pedagógicos (Walsh, 2013; Tuhiwai Smith, 2016). A nivel metodológico, guiada por el mismo espíritu, se orienta por presupuestos didácticos y pedagógicos derivados de la pedagogía intercultural, la escuela histórico-cultural, el socioconstructivismo, la pedagogía social y popular, la pedagogía crítica, la etnoeducación, la educación propia, la pedagogía intercultural, entre otras corrientes, tendencias y escuelas del pensamiento crítico pedagógico planetario (Gadotti, 2003).

Descriptorios o Palabras Clave: Enfoque intercultural, Enfoque diferencial, Diversidad epistémica, Abandono, Educación superior convencional.

Línea temática 5: Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono.

1. Introducción

En la Universidad de Antioquia, institución pública de 215 años, florece el árbol de la diversidad epistémica. Su cultivo dedi(li)cado por los colectivos y organizaciones universitarias que se reivindicán, reconocen, reexisten y legitiman, han sido la siembra que han permitido caminar una educación superior que se re-cree en la diversidad cultural, lingüística, sexual, de género y de discapacidades de sus estamentos. Su cultivo ha buscado el enraizamiento de la diversidad epistémica como marco de actuación en los modelos de gestión institucionales ideados para la permanencia estudiantil, donde la concepción del abandono centrada en la deserción no permite superar las prácticas propias de una monocultura del saber (Aguiló Bonet, 2009; Walsh, 2013).

Las Cátedras UdeA Diversa han aportado cimientos a una comprensión intercultural, equitativa y diferencial de la permanencia y el abandono que supere las prácticas de inclusión académica cimentadas en un enfoque mono-multicultural (Rodríguez, Yarza y Echeverri, 2016) que promueve la incorporación forzosa, donde persisten prácticas asimilacionistas soportadas en un modelo de *estudiante estándar* que se debe normalizar. Por el contrario, se siembra una concepción profunda del abandono donde la diversidad epistémica debe incidir en los currículos, siguiendo el criterio de una formación pertinente, en relación a los grupos sociales que integran la Universidad. Una Universidad que habla y entiende diversas lenguas y lenguajes, que propone un diálogo y una ecología de saberes (De Sousa Santos, 2012), frente a las crisis y desafíos de las sociedades contemporáneas.

2. Método: co-construcción de un modelo arborescente para la transformación de la Universidad

La iniciativa Cátedras UdeA Diversa se alimenta de la historia de los pueblos, de los abuelos y sabedoras, de la ancestralidad del territorio y sus comunidades, así como de las luchas y movimientos de grupos diversos en las ciudades, campos y universidades. También, retoma las experiencias formativas que se vienen adelantando desde 2007 en la Universidad de Antioquia, las propuestas de los colectivos, grupos de investigación, profesores y estudiantes que viven y se reconocen en la diversidad.

Se constituye en un dispositivo formativo, intercultural, diferencial y equitativo, que potencia los procesos educativos de la comunidad universitaria de cara a las crisis y desafíos de las sociedades contemporáneas, los avances de las ciencias, las tecnologías, los saberes y los conocimientos, en tiempos de una globalización que reclama una nueva humanización y humanidad. Este dispositivo germina en un modelo arborescente. El árbol como metáfora biocéntrica, cultural, epistémica, política y pedagógica permite entender la dinámica de los procesos formativos que parten de la Madre Tierra. Se trata de conectar los saberes ancestrales, preservados a través de las lenguas del territorio, con los debates actuales sobre las diversidades sexuales y géneros, los movimientos raizal, afro e indígenas, y la reflexión-acción en torno a la discapacidad y la cuestión de la paz. Este árbol de saberes diversos se compone de 17 espacios de formación⁸⁴: 6 cursos de lenguas y culturas ancestrales en las

⁸⁴ Para complementar la información de la iniciativa, invitamos a consultar su micrositio en el siguiente enlace: <https://goo.gl/Qa3qfu>

Línea temática 5: Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono.

raíces, 5 seminarios de extensión en diversidades en el tronco, 5 cátedras abiertas en la copa, y la Celebración Internacional de las Lenguas Nativas - CILN⁸⁵.

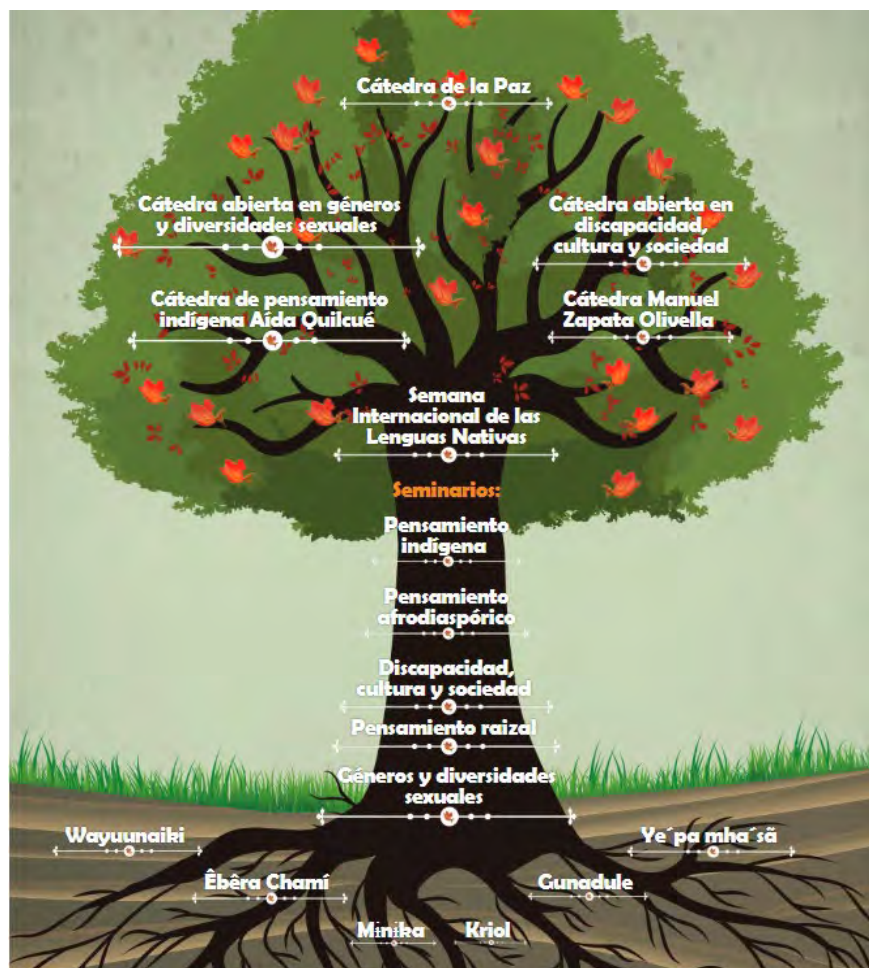
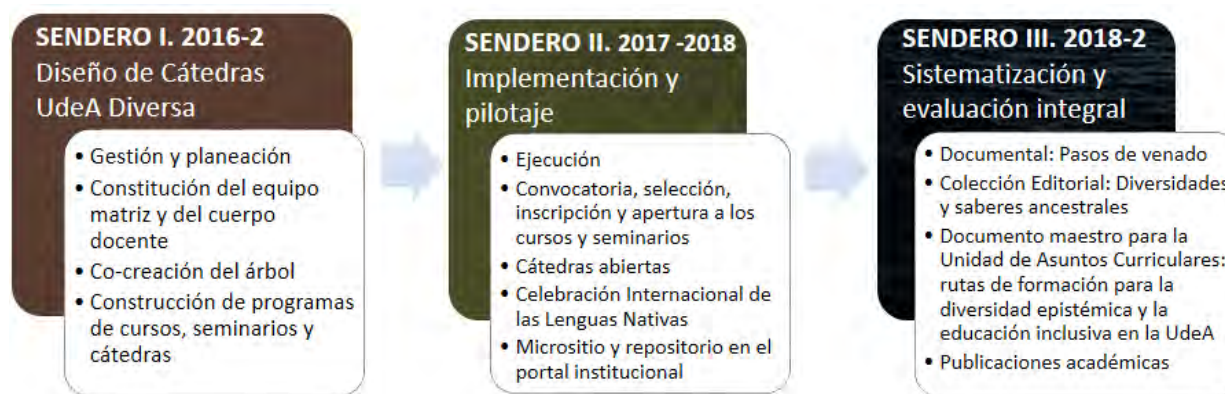


Fig. 1. Modelo Arborescente de la iniciativa Cátedras UdeA Diversa. Fuente: Elaboración propia.

A nivel metodológico, se orienta por presupuestos didácticos y pedagógicos derivados de la pedagogía intercultural, la escuela histórico-cultural, el socioconstructivismo, la pedagogía social y popular, la pedagogía crítica, la educación propia y ancestral, entre otras corrientes, tendencias y escuelas del pensamiento crítico pedagógico planetario (Gadotti, 2003; Rodríguez, Yarza y Echeverri, 2016). En términos sintéticos y esquemáticos, nuestra cocreación transitó por unos senderos que permiten generar una abstracción iniciática de la experiencia vivida; sin embargo, todavía es necesario complejizar y profundizar su urdimbre para que sirva de guianza en otros contextos, territorios y comunidades.

⁸⁵ Celebración enmarcada en el “Día internacional de las lenguas nativas”, proclamada por la UNESCO en el año 2000 para el día 21 de febrero con el objetivo de promover el valor de la pluralidad lingüística y la diversidad cultural para el reconocimiento y la revitalización de las lenguas nativas. Cfr. Ley 1381 de 2010. Finalmente, se destaca su institucionalización en virtud de la alianza, en su última versión, con la Dirección de Etnias de la Alcaldía de Medellín y con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) ofreciendo una programación concertada con colectivos afro, raizal y cabildos indígenas.

Línea temática 5: Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono.



Flujograma 1. Senderos de co-construcción de la iniciativa Cátedras UdeA Diversa. Fuente: Elaboración propia.

A lo largo de estos senderos y este transitar, hemos mantenido un proceso de reflexión y co-reflexión que ha permitido que nuestras epistemes diversas sean el riego de nuestro árbol, entendiendo que realizar una construcción colaborativa, crítica, transdisciplinar y holística de un dispositivo, que delinee el horizonte conceptual, práctico y ético-político de relacionamiento con y desde la diversidad en la Universidad de Antioquia, requiere acudir y reconocer las trayectorias de los colectivos y comunidades que vivencian, legitiman y defienden la diversidad. Es por eso que en este empeño se trenzan las contribuciones de estudiantes, docentes, grupos de investigación, comunidades y de colectivos como el Colectivo Ampliado de Estudios Afrodiaspóricos - CADEAFRO, el Cabildo Indígena Universitario de Medellín - CIUM, el Colectivo de jóvenes y profesionales raizales - Dih RUUTS Projek, el Comité de Estudiantes y Egresados Ciegos - CECUDEA, junto con el Grupo de Trabajo CLACSO sobre Estudios críticos en discapacidad, el Semillero en géneros y diversidades sexuales, la Red Nacional por la Equidad de Género en la Educación Superior, el Grupo de Estudios en Literatura y Cultura Intelectual Latinoamericana, GELCIL, de la Facultad de Comunicaciones y el Grupo de investigación Unipluriversidad de la Facultad de Educación, entre otros⁸⁶.

3. Resultados: Las cosechas del Ubuntu

El desarrollo y la dulzura de los frutos del árbol demuestran su poder transformador. Presentamos así, algunos de esos frutos madurados en este árbol de saberes diversos, con el fin de ilustrar el alcance del trabajo en comunidad, riguroso, crítico, fundamentado, a la vez que fraterno, dialogal y participativo.

En primer lugar, la iniciativa es fecunda en la materialización de procesos de tejidos pluriversales entre seres vivos y ecosistemas; en decolonización de metodologías de enseñanza y aprendizaje, de corazones, cuerpos y mentes; en la invención y recreación de materiales o artefactos didácticos accesibles, ancestrales, antidiscriminatorios; en las conexiones con las comunidades de base, en los territorios, la sociedad civil organizada, redes, asociaciones y entes gubernamentales; en la pluralización de temáticas, objetos,

⁸⁶ Para conocer los recorridos de las diversas epistemes co-creadoras de esta iniciativa de formación, invitamos a revisar el texto “Cátedras UdeA Diversa, co-construcción de un modelo arborecente para la transformación de la Universidad”, alojado en el repositorio institucional de Permanencia Estudiantil: <http://bit.ly/udeadiversa2>

Línea temática 5: Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono.

métodos, técnicas y líneas de exploración o profundización en los programas académicos de pregrado, posgrado y en las instancias académico-administrativas; en la creación de tecnologías accesibles e interculturales como el Canasto Digital Intercultural, que incluye un teclado virtual con grafías de las lenguas ancestrales y recursos de todos los espacios formativos del árbol; entre otros. Estos frutos vienen poniendo en suspenso el poder normalizador de la noción de *estudiante estándar* y de esa idea de abandono binario que inferioriza los sujetos y colectivos que se reconocen en la diversidad epistémica. El diálogo de saberes y epistemes en el trasegar de los senderos, con sus bifurcaciones heterogéneas, nos ha posibilitado la pluralización de nuestros ideales formativos en la educación superior convencional.

En segundo lugar, nuestro árbol abraza una amplitud de públicos de la comunidad universitaria, al punto de constituir una comunidad aprendiente hermanada por las diversidades y su vivencia, y en la posibilidad de erigir un espacio universitario que se reconozca a sí mismo plural y diverso, y entrelazado a sus contextos, enriqueciendo en el diálogo de saberes el legado científico y cultural que la Universidad representa para las comunidades ancestrales y diversas de los territorios y los maritorios, como se muestra a continuación en lo concerniente a los egresados y/o participantes de nuestros espacios formativos en sus años de existencia:

Tabla 1. Egresados y/o participantes del árbol en los años 2017 y 2018

Sección del árbol	Raíces		Tronco		Copa		C.I.L.N.	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
Año								
Egresados y/o participantes	213	294	69	315	300	-	2850	1057
Total 2017-2018	507		384		300		3907	
Total del árbol	5098							

En tercer lugar, entre sus logros más reseñables, está el incorporar, gracias a la interlocución de la iniciativa y otros querientes, conceptos claves dentro de Universidad de Antioquia (2017b), “Una Universidad innovadora para la transformación de los territorios”, que permiten sustentar el desarrollo de la iniciativa y de esfuerzos similares. El enfoque diferencial transversal al Plan es un logro con el que se puede ir ahondando en la igualdad de oportunidades para el ingreso, la permanencia y el egreso de los estudiantes. Además, el Tema estratégico 5 supone otro logro trascendental, pues plantea el “Compromiso de la Universidad con la construcción de paz, equidad, inclusión e interculturalidad”⁸⁷. Asimismo, que en el Universidad de Antioquia (2017a)⁸⁸ se plantee como programa institucional la “Implementación de pedagogías para el buen vivir”, evidencia la progresiva concientización

⁸⁷ Consultar en el repositorio institucional de la Universidad de Antioquia: <http://www2.udea.edu.co/webmaster/multimedia/plan-desarrollo-udea/plan-desarrollo-udea.pdf>

⁸⁸ Consultar en el repositorio institucional de la Universidad de Antioquia: <https://goo.gl/2vtd6e>

Línea temática 5: Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono.

de la institución por perspectivas de calidad y permanencia estudiantil cada vez más amplias e integrales, planteadas, como en este caso, desde Suramérica en el Sumak Kausay (Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas – CAOI, 2010).

El camino recorrido por los sembradores del árbol ha sido la ruta común que colectivos, grupos y organizaciones han trasegado en el diálogo con la institucionalidad universitaria en pos de la justicia cognitiva, el diálogo de saberes y la diversidad epistémica. Este esfuerzo ha llevado a la Universidad ad portas de transversalizar enfoques interculturales, equitativos y diferenciales en lo curricular, creando espacios de tránsito hacia la pluriversidad que se crea en su interculturalidad.

4. Discusión: del abandono binario al abandono epistémico

Los resultados permiten colegir que el dispositivo pedagógico cocreado posibilitó incidir en la estructura institucional en tanto influyó en los planes institucionales que orientarán la vida académica universitaria en los próximos años. No quiere decir ello que la recreación de este modelo en otra institución implique resultados similares, ni que sea el único modelo capaz de conmover los marcos de actuación universitarios. Lo que sí se puede establecer es la pertinencia del método empleado, pues el reconocimiento de múltiples trayectorias de docentes, programas, iniciativas y la consulta y la cocreación con colectivos, cabildos, autoridades ancestrales y comunidades, permitió marcos legítimos, contextualizados y concertados de interlocución, a la vez que propició un entorno de respeto por las prácticas, los saberes y las pedagogías implicadas, con sus respectivos orígenes, antecedentes y proyecciones. Así, la idoneidad no se restringe únicamente a las bases teóricas y conceptuales, sino también a la voluntad de escucha mutua, de construcción conjunta, de diálogo de saberes desde y con las bases, y hacia arriba, con los niveles directivos de la institución. Desde este horizonte, es posible plantear otros senderos y otros modelos que permitan avanzar a mayores niveles de justicia y de equidad social en contextos caracterizados por una amplia diversidad cultural (Mato, 2008).

Por otra parte, se identificó la necesidad de aportar una comprensión más amplia de abandono al modelo de gestión institucional de la permanencia propuesto en Colombia por Ministerio de Educación Nacional (2015), vigente sobre temas de permanencia y abandono estudiantil, y que comprende tanto los fundamentos conceptuales del modelo, como las condiciones básicas para su implementación, y un conjunto de políticas, estrategias, acciones e instrumentos agrupados en 8 componentes.

Aunque Ministerio de Educación Nacional (2015) reconoce la complejidad y la multifactorialidad del abandono como un presupuesto para el análisis de sus causas, su revisión crítica deja al descubierto la ausencia de enfoques interculturales y diferenciales para la identificación y atención de los factores determinantes de esta problemática en la educación superior convencional. En Ministerio de Educación Nacional (2015) opera además una simplificación y reducción de la deserción a su manifestación visible, expresada en el abandono de las aulas y de los programas de formación por parte del estudiante. La manifestación invisible del abandono, en cambio, se produce cuando el estudiante indígena, afrodescendiente, raizal, campesino, rrom, etc., accede a la universidad convencional, y advierte que la integración y la adaptación a la vida universitaria está mediada por el desprecio, la desappropriación y la desaparición de los entramados cognitivos, afectivos,

Línea temática 5: Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono.

simbólicos y materiales que le han sido transmitidos de generación en generación por sus abuelos y sus abuelas, que han resultado eficaces para la supervivencia de sus comunidades y que proveen de sentido su vida (Aguiló, 2009). Sucede, de igual modo, desde la perspectiva de género, en academias tradicionalmente sustentadas en referentes andro-falo-europeos, que invisibilizan los aportes científicos, artísticos, académicos, humanísticos de las mujeres y de las epistemes feministas. Asimismo, con las comunidades con discapacidad, que enfrentan barreras sociales, tecnológicas y actitudinales, discursos y narrativas, que subalternizan su participación y su aporte al entramado académico.

Entendemos así al abandono epistémico como una posible causa de deserción efectiva de las aulas, si bien, no contamos con las cifras ni el estudio que lo respalde, ni su demostración constituía el alcance del presente trabajo. No obstante, proponemos esta hipótesis como una posible pregunta de investigación para trabajos futuros.

5. Conclusiones

Nos es posible aseverar, teniendo en cuenta lo anterior, que los modelos universitarios clásicos siguen apareciendo como un “préstamo cultural”, anclados todavía en las pretensiones universalistas de los valores y los parámetros del Occidente moderno, ante los esfuerzos por constituir unos originales y adecuados a las necesidades de nuestros contextos (Tünnermann, 1999⁸⁹ citado en Arredondo, 2011). Asimismo, podemos decir que estos modelos siguen inspirando políticamente los marcos de referencia del Estado en la definición de lineamientos de actuación en temas tan sensibles para la comunidad universitaria como los que tienen que ver con el abandono, fabricando discursos sobre la pertinencia que acotan las relaciones entre la Universidad y la sociedad en marcos prácticos restringidos. Como consecuencia, es posible afirmar que la Guía en cuestión sólo podría perfilarse como un marco de referencia y de actuación en relación a los hechos de abandono en nuestras universidades, si expande sus lineamientos desde el reconocimiento a la diversidad cultural y epistémica. Es por eso que abrimos este canasto de saberes como provocación, como invitación a otras instituciones de Educación Superior en Latinoamérica para que encuentren en sus propios contextos, comunidades, colectivos, un modelo diferencial que transforme y conmueva los cimientos de la educación convencional, desde una conciencia planetaria y un verdadero diálogo de saberes que nos permita responder afirmativamente a la pregunta que nos hace Green Stocel, A. (1998): ¿Podemos inventar con ustedes este tiempo?.

Referencias

Aguiló Bonet, A. J. (2009). La Universidad y la globalización alternativa: justicia cognitiva, diversidad epistémica y democracia de saberes. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences [en línea]*, 22(2). From <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18111430001>

Arredondo Vega, D. M. (2011). Los modelos clásicos de universidad pública. *Odiseo Revista Electrónica de Pedagogía*, 8(16 (Enero - junio)).

Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas – CAOI. (2010). *Buen Vivir / Vivir Bien. Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales andinas*. (1ra edición ed.). Lima:

⁸⁹ Tünnermann, C. (1999). Historia de las universidades de América Latina. "Introducción" (UDUAL), México.

Línea temática 5: Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono.

- Oxfam América y Solidaridad Suecia América Latina (SAL). From https://www.escribnet.org/sites/default/files/Libro%20Buen%20Vivir%20y%20Vivir%20Bien_0.pdf
- Gadotti, M. (2003). Pedagogía de la Tierra y cultura de la sustentabilidad. *Paulo Freire. Revista de Pedagogía Crítica*, 2(2). From <http://revistas.academia.cl/index.php/pfr/article/view/519/658>
- Green Stocel, A. (1998, Diciembre). El otro, ¿soy yo? *Su Defensor. Periódico de la Defensoría del Pueblo para la Divulgación de los Derechos Humanos*, 5(49), pp. 4-7. From http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/661/El_otro_soy_yo-_Abadio_Green.pdf
- Hathaway, M., & Boff, L. (2014). *El Tao de la liberación. Una ecología de la transformación*. Madrid, España: Trotta.
- Mato, D. (Ed.). (2008). *Diversidad Cultural e Interculturalidad en Educación Superior. Experiencias en América Latina*. Caracas, Venezuela: IESALC-UNESCO. From http://www.iesalc.unesco.org.ve/dmdocuments/biblioteca/publicaciones2008/diversidad_cultural.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. (2015). *Guía para la implementación del modelo de gestión de la permanencia y la graduación estudiantil en instituciones de Educación Superior*. Ministerio de Educación Nacional de Colombia, Cundinamarca, Bogotá. From https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356272_recurso.pdf
- Rodríguez Gómez, H. M., Yarza de los Ríos, V. A., & Echeverri Sánchez, J. A. (2016). Formación de maestros y maestras para y desde la diversidad cultural. *Pedagogía y Saberes*(45), 23-30. From <http://www.scielo.org.co/pdf/pys/n45/n45a03.pdf>
- Santos, B. d. (2012). *De las dualidades a las ecologías*. La Paz, Bolivia: Red Boliviana de Mujeres Transformando la Economía REMTE. From <http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/cuaderno%2018.pdf>
- Tuhiwai Smith, L. (2016). *A descolonizar las metodologías. Investigación y pueblos indígenas*. Santiago de Chile, Chile: LOM Ediciones.
- Universidad de Antioquia. (2017). *Plan de Desarrollo 2017-2027 "Una Universidad innovadora para la transformación de los territorios"*. Universidad de Antioquia, Medellín. From <http://www2.udea.edu.co/webmaster/multimedia/plan-desarrollo-udea/plan-desarrollo-udea.pdf>
- Universidad de Antioquia. (2018). *Plan de Acción Institucional. "Una Universidad de excelencia para el desarrollo integral, social y territorial"*. Medellín, Colombia. From <https://goo.gl/2vtd6e>
- Walsh, C. (Ed.). (2013). *Pedagogías Decoloniales. Prácticas insurgentes de resistir, (re)existir y (re)vivir* (1ra ed., Vol. 1). Quito, Ecuador: Ediciones Abya-Yala. From https://glefas.org/download/biblioteca/estudios-descoloniales/PEDAGOGICC81AS-DECOLONIALES_2.pdf