

**Línea temática 5:** Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono.

Noviembre  
14 -15 -16  
**2018**



**VIII CLABES**  
PANAMÁ - 2018

Octava Conferencia  
Latinoamericana  
sobre el Abandono  
en la Educación Superior

**SISTEMA DE GESTIÓN INTEGRAL PARA EL ACCESO, LA PERMANENCIA,  
EL EGRESO Y LA EMPLEABILIDAD UNIVERSITARIA.**

**Línea Temática 5.-** Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono.

Barrios, Enrique Aurelio  
Universidad Internacional SEK\_Ecuador

Gómez García Antonio Ramón  
Universidad Internacional SEK\_Ecuador

Pazmiño Vergara, Andrés Ricardo  
SENESCYT, Ecuador

Gallar ,Yamirlis  
Universidad Internacional SEK, Ecuador

Chávez Rivera, María Eulalia  
Universidad Internacional SEK, Ecuador  
enrique.barrios@uisek.edu.ec

**Resumen.** La misión de las universidades es la de preservar, desarrollar y difundir la cultura de la humanidad, lo que realiza fundamentalmente mediante el proceso de formación de los profesionales que demanda la sociedad. Esta aspiración históricamente se ha visto afectada en Latinoamérica debido a que no siempre los estudiantes ingresan de manera consciente a sus carreras; las tasas de abandono durante los dos primeros años de estudios están alrededor del 60%; es baja la relación entre los que ingresan y los que egresan, a lo que se añaden limitaciones en los resultados de empleabilidad de los graduados. Sobre esta situación problemática, han sido múltiples los esfuerzos realizados por la comunidad científica para su tratamiento. Destaca en la variedad de las soluciones encontradas, la aplicación de estrategias institucionales endógenas, que no siempre han contado con un soporte teórico que revele la esencia de esta compleja situación problemática y facilite una concepción integral de las mismas. Desde esta realidad es imprescindible que se interprete el fenómeno en su carácter sistémico, lo cual permite interpretar que es producto de la consecución de diferentes etapas del desarrollo de los sujetos. En consecuencia, en el presente trabajo se modela teóricamente un sistema de gestión integral que han de liderar las universidades en su contexto y que permita el acceso, la permanencia, el egreso y la empleabilidad, basado en las potencialidades

**Línea temática 5:** Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono.

de la orientación profesional, como contribución a la mejora sostenible de la retención de sus estudiantes. La novedad de este aporte radica en la idea de un macroproceso que sistematice la orientación profesional como fuente de la motivación profesional en los diferentes estadios del desarrollo de la personalidad lo que igualmente, contribuirá a una mayor precisión de las políticas públicas. La modelación teórica realizada se sustenta en la aplicación del método científico sistémico – estructural – funcional.

**Palabras claves:** Gestión institucional integral, abandono estudiantil, orientación profesional, motivación profesional, acceso - permanencia - egreso - empleabilidad.

### **1. Génesis del sistema de gestión integral para el acceso, la permanencia, el egreso y la empleabilidad universitaria.**

El sistema de acceso, permanencia, egreso y empleabilidad universitario (SAPEE), ha sido descrito por Barrios y colaboradores (2005), como parte de una investigación realizada para ofrecer tratamiento estratégico desde la universidad a los principales indicadores de cada etapa por las que transcurre la vida de un profesional (Rabossi, 2014). Estas etapas de la vida están esencialmente vinculadas con el nivel de desarrollo vocacional y de motivación profesional que se alcanza desde la niñez, la adolescencia, la juventud y la adultez de un sujeto. Son determinantes para lograr un proyecto de vida asociado a una labor profesional.

Las características y resultados del SAPEE, ha sido tema de debate científico, político, económico y social, en aras de lograr que la sociedad en su conjunto, y las universidades en particular, logren interpretar la concepción y conexión que existe entre estas etapas de desarrollo humano. Sus resultados igualmente, son considerados en los rankings internacionales y acreditaciones nacionales.

Diversos estudios realizados en universidades de América Latina y el Caribe evidencian que la problemática del SAPEE, está asociada a disímiles condicionantes en cada país, así mismo, a las propias características de las instituciones de Educación Superior, no siendo igual esta problemática en dichos contextos (Rama, 2005; Araujo, 2017; Stella, 2017). Uno de los determinantes de mayor generalización está relacionado con los elementos inherentes al desarrollo de la personalidad vinculado con la motivación profesional (Fernández et al., 2013; Suárez et al., 2015). La motivación profesional es el núcleo esencial de la orientación profesional.

En relación con lo anterior Munizaga y colaboradores (2018), identifican cinco factores esenciales estructurados en 111 variables que inciden en la problemática tratada respecto al SAPEE, resultado logrado de la revisión sistemática en 10 países de América Latina y el Caribe. De este hallazgo, los autores del presente trabajo han identificado para cada factor, los indicadores que se relacionan directamente con el nivel de desarrollo motivacional de los sujetos implicados (Fonseca, 2013; Munizaga et al., 2018).

**(i) Factor Individual.** Rasgos personales, aspiraciones y expectativas de los estudiantes y sus familias: *motivación, adaptación, individual, formación escolar, elección de carrera, expectativa, autopercepción, autodeterminación, satisfacción.*

**Línea temática 5:** Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono.

**(ii) Factor Académico.** Considera la trayectoria académica previa y durante la formación del estudiante en la universidad: *rendimiento académico, créditos aprobados, autonomía académica, asignaturas suspendidas, compromiso con el curso, desempeño académico, insatisfacción académica, permanencia en clase, promedio escolar y promedio semestre.*

**(iii) Factor Institucional.** *orientación profesional, modelos de docencia, formación docente, redes académicas – sociales y vida de universidad.*

**(iv) Factor Económico – Laboral.** Relacionado con el ingreso económico familiar y personal, además de formas de financiamiento de los estudios universitarios y oportunidades de empleo: *socioeconómicos, financiamiento, situación laboral, campo laboral y relación carrera-mercado.*

**(v) Factor Cultural.** Creencias y prácticas que hacen parte del contexto cultural del estudiante y que inciden en su toma de decisiones: *sociocultural.*

Los factores señalados, si bien son resultados de carácter multicausal, es posible asociarlos, de acuerdo con González Rey (1982; 1993), a la motivación de los estudiantes que los convierten, más que en barreras, en oportunidades del sujeto.

De acuerdo con Sampedro y Castañeda (2006), el SAPEE es exitoso cuando en su etapa de acceso (también denominado proceso de acceso universitario), se ha desarrollado una formación vocacional en la educación inicial, seguida y en armonía con un proceso de orientación profesional durante la educación secundaria y de bachillerato correspondiente. De no sistematizarse esta labor, durante los estudios universitarios es posible que el estudiante abandone sus estudios por falta de motivación profesional hacia los mismos.

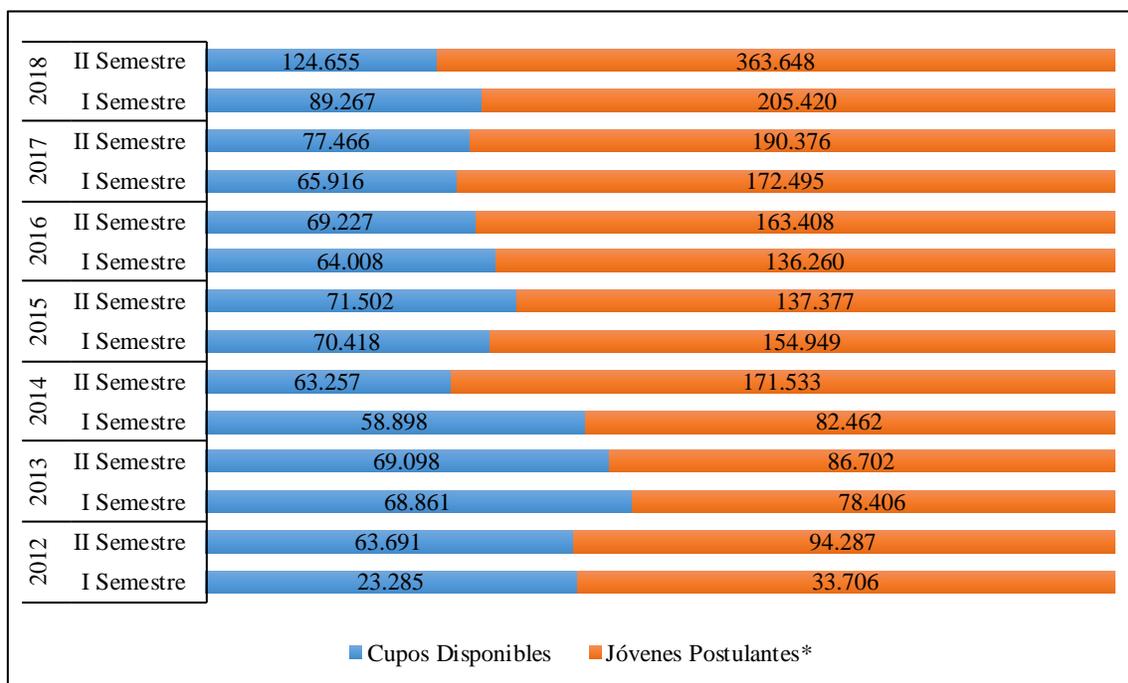
En la actualidad, la deserción universitaria en América Latina y El Caribe presenta altas tasas. Aproximadamente el 50% de los estudiantes universitarios abandonan sus estudios en los primeros años de las carreras. La deficiente orientación profesional, puede provocar una inadecuada selección de la profesión a estudiar. Esta situación genera desigualdad y pobreza, en definitiva, para muchos expertos educativos se está creando una sociedad joven de frustrados profesionales (UNESCO, 2006).

Para el caso de Ecuador, según los datos reportados por la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), el número de la oferta académica (cupos disponibles) de universidades e institutos tecnológicos públicos y becas de universidades particulares (privadas) ha crecido exponencialmente en los últimos años, tanto en la región sierra como en la costa del país con el objeto de dar cobertura y posibilidades de acceso a la estimación de jóvenes en edad de acceso (Jóvenes Postulantes) a estudios universitarios y tecnológicos, (Figura 1). De 86.976 cupos disponibles en 2012, se ha incrementado en un 146% en 2018 (213.922), siendo igualmente proporcional el incremento de postulantes (2012 = 127.993; 2018 = 569.068).

**Figura 1. Distribución semestral por año de la oferta académica y jóvenes en edad universitaria:**

**Ecuador 2012-2018.**

**Línea temática 5:** Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono.



En cuanto a la diferencia de los cupos asignados mediante el sistema de la SENESCYT y aceptados por el futuro estudiante, se observan que el período analizado un promedio del 23% no acepta la asignación de la carrera, Tabla 1.

Diferentes estudios han propuesto estrategias y prácticas sobre esta situación problemática planteada (Barrero, 2015; Nervi et al., 2015), no obstante, son escasas las investigaciones que plantean un modelo que considere los componentes, relaciones y características de la deserción estudiantil universitaria.

Agrava la situación de la deserción o abandono universitario descrita el poco conocimiento que se acumula sobre la relación entre los que matriculan una carrera universitaria y los que logran graduarse en el período establecido. Igualmente, los que logran generar un empleo o forma parte de alguna manera del sector de la producción y los servicios de su contexto y ejercen la profesión estudiada.

Tabla 1. Diferencia de cupos aceptados vs asignados por la SENESCYT: Ecuador 2012-2018.

	Asignados		Aceptados		Dif. Aceptados vs Asignados	
	n	% Var.	n	% Var.	n	n%
2012	71.210	-	54.097	-	<b>-17.113</b>	<b>-24,0%</b>
2013	110.600	0,55	90.882	0,68	<b>-19.718</b>	<b>-17,8%</b>
2014	126.274	0,14	98.183	0,08	<b>-28.091</b>	<b>-22,2%</b>
2015	162.769	0,29	124.040	0,26	<b>-38.729</b>	<b>-23,8%</b>
2016	162.739	0,00	125.550	0,01	<b>-37.189</b>	<b>-22,9%</b>
2017	162.527	0,00	125.308	0,00	<b>-37.219</b>	<b>-22,9%</b>
2018	207.632	0,28	149.183	0,19	<b>-58.449</b>	<b>-28,2%</b>

**Línea temática 5:** Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono.

Para el caso del Ecuador, hasta el momento, se desconoce con exactitud las tasas de abandono, graduación y de empleabilidad de los universitarios (Ferreyra et al., 2017), que permitan conocer la correlación entre los estudiantes graduados y aquellos que encuentran empleo ajustado a su carrera universitaria dentro del mercado laboral (Rama, 2016; Henríquez, 2018). Esta realidad, impacta en la baja retención que se alcanza en las universidades y limita la ejecución de acciones en el proceso de orientación profesional.

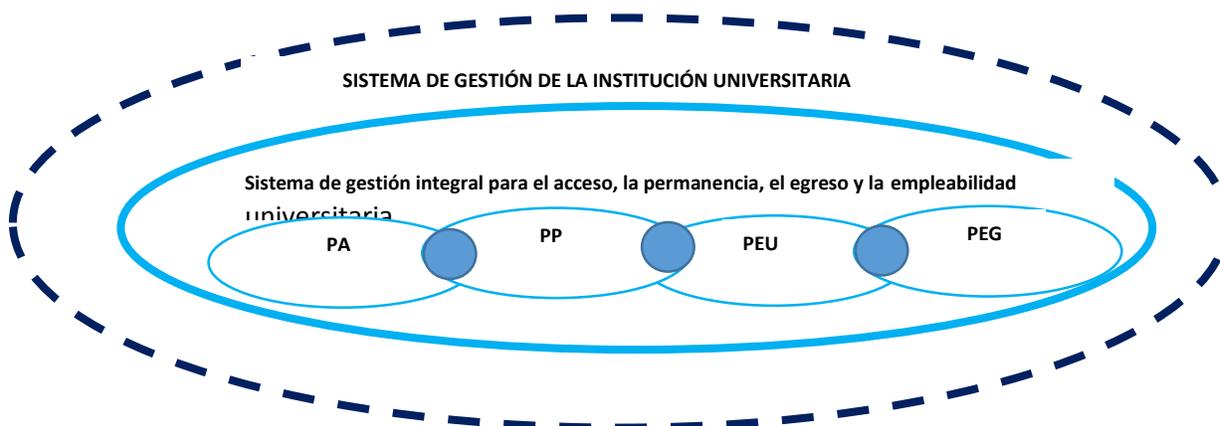
Si unimos el crecimiento de la deserción universitaria junto con el desconocimiento de las tasas de graduación y de empleabilidad, la situación en Latinoamérica es alarmante en cuanto al cumplimiento de la fuerza de trabajo cualificada que exige el desarrollo socioeconómico en cada país.

Una alternativa teórica que contribuiría a atenuar lo expresado con anterioridad, puede ser la aplicación de estrategias (Nervi et al., 2015; Fonseca & García, 2016) derivadas de un modelo de gestión integral para el acceso, la permanencia, el egreso y la empleabilidad universitaria.

## **2. Modelación del sistema de gestión integral para el acceso, la permanencia, el egreso y la empleabilidad universitaria.**

El sistema de gestión integral para el acceso, la permanencia, el egreso y la empleabilidad universitaria que se presenta (en lo adelante SGIAPEE), es consecuencia de un proceso de modelación teórica sustentado en la aplicación del método científico *sistémico - estructural - funcional* sistematizado por Álvarez (1989). Este método expresa la lógica o sucesión de procedimientos que guían una modelación teórica durante la construcción del conocimiento científico de una forma coherente, sintética, argumentada y concreta. Conjuntamente requiere de otros métodos tales como el de la abstracción – concreción; el análisis y síntesis, la revisión documental y del análisis estadístico, entre otros. La modelación realizada considera que el *sistema* de gestión integral modelado, está *estructurado* por diferentes componentes (también llamados procesos o subsistemas), estrechamente relacionados entre sí, los cuales tienen diferentes funciones. En la Figura 2 se representa gráficamente estas decisiones científicas.

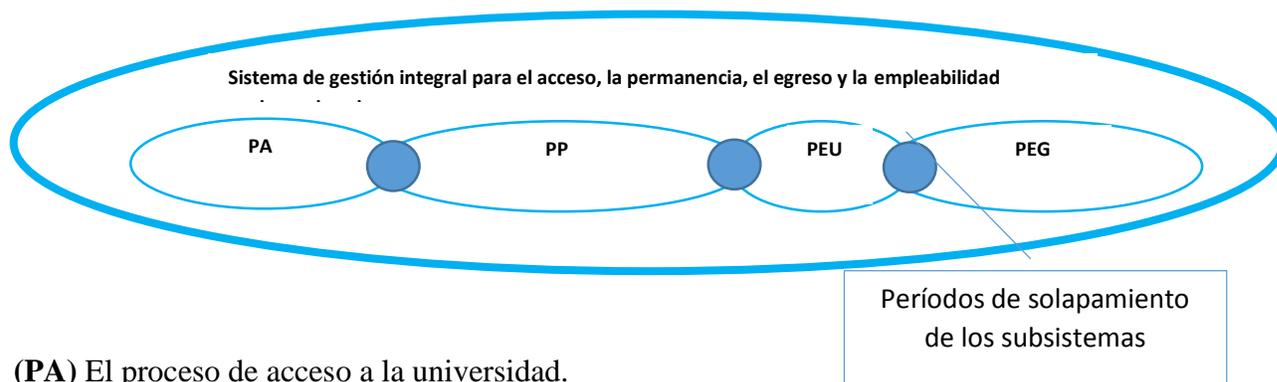
Figura 2.- Representación gráfica del modelo de gestión integral para el acceso, la permanencia, el egreso y la empleabilidad universitaria y sus períodos de solapamiento. Elaboración propia.



**Línea temática 5:** Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono.

Síntesis del Modelo:

- El Sistema de Gestión Institucional Universitaria representa el todo y abarca el conjunto de subsistemas que la estructuran (las partes), entre los que se encuentra el SGIAPPEE. Se considera que el todo está en las partes, como las partes en el todo.
- El SGIAPPEE como uno de los subsistemas, puede en su abstracción ser considerado un sistema, cuya estructura es la siguiente:



(PA) El proceso de acceso a la universidad.

(PP) El proceso de permanencia en la universidad.

(PEU) El proceso de egreso de la universidad.

(PEG) El proceso de empleabilidad de los graduados universitarios.

A continuación, se sintetiza la explicación del SGIAPPEE:

Primero: A partir de la *situación problemática* descrita en el literal I de esta ponencia, donde se devela que en la formación de estudiantes universitarios el proceso de retención no se hace sostenible en el tiempo, se puede descubrir que la misma ocurre en el *objeto de estudio* denominado “permanencia en la universidad”. Desde esta perspectiva, se logra determinar un *objetivo* o meta para su solución que es elaborar el sistema de gestión integral, basado en las potencialidades de la orientación profesional en la búsqueda de una mejora sostenible de la retención. Desde este *objetivo*, se logra precisar como *campo de acción* el proceso de retención. Obsérvese que la retención, en tanto es un resultado, también es proceso. La idea de una retención de estudiantes universitarios durante su permanencia consciente en la universidad, presupone un acceso eficiente, un egreso eficaz y una empleabilidad efectiva. Con todo ello, la hipótesis que ordenó nuestro comportamiento investigativo se definió en los siguientes términos: la aplicación de un proceso de orientación profesional durante el acceso, la permanencia, el egreso y la empleabilidad liderado desde la universidad, favorecería una mayor retención de los estudiantes universitarios. La modelación realizada por los autores del presente trabajo asume un proceso de orientación profesional novedoso, que debe ocurrir de manera continua, constante, diferenciada, específica y coherente desde que el niño ingresa a la Educación Inicial, hasta que ingresa y permanece en el sector de la producción y los servicios una vez graduado. Es una suposición teórica que tiene su fundamento en uno de los rasgos del desarrollo de la personalidad: LA MOTIVACIÓN PROFESIONAL.

El trabajo de *orientación profesional* no debe confundirse con el trabajo de *formación vocacional*. La vocación se forma, la profesión se orienta. La *orientación profesional* se dirige al desarrollo de auténticos intereses e intenciones profesionales como

**Línea temática 5:** Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono.

formación psicológica motivacional, es decir, se trata de educar las esferas motivacionales de los educandos e ir desarrollando estas formaciones motivacionales. El desarrollo de una formación motivacional del sujeto, particularmente en su función reguladora, debe tener presente sus especificidades funcionales a partir del sistema de objetivos que el sujeto se propone; el sistema de vivencias afectivas que experimenta; y el sistema de sentidos personales que la actividad reviste para la personalidad.

Segundo: Sobre la base de los límites que se identifican del SGIAPPEE y de su contexto de tanta complejidad, tanto dentro como fuera de una universidad, se caracterizan cada uno de los subsistemas que lo estructuran, con lo cual es posible transformar el de mayor interés **(PP)**.

➤ **Caracterización del (PA).** Constituye un proceso que actualmente la Pedagogía de la Educación Superior considera comienza desde edades tempranas del sujeto y culmina aproximadamente, durante el primer año de la carrera universitaria, es decir implica un tiempo de 14 años. Este proceso ha sido estructurado según Sampedro y otros (2006) en cuatro grandes etapas:

a) Etapa de la formación vocacional general. Tiene lugar desde el parvulario hasta que finaliza la Educación Primaria con la formación de intereses y conocimientos generales (formación vocacional). Lo importante en esta etapa es dirigir las influencias educativas de la familia y los maestros hacia determinadas profesiones en los niños/as, utilizando amplios y variados intereses relacionados con las diferentes esferas de la cultura, la ciencia, el deporte, aspectos que les permitan “descubrir” sus inclinaciones y aptitudes.

b) Etapa de la preparación para la selección profesional. Ocurre en la Educación Secundaria, se dirige al desarrollo de intereses cognoscitivos, conocimientos y habilidades específicas, que se desprenden de aquellas asignaturas o esferas del saber y el quehacer social hacia las cuales el adolescente ha ido mostrando inclinaciones o preferencias.

c) Etapa de la formación y desarrollo de intereses y habilidades profesionales. Coincide con el ingreso del adolescente o el joven al bachillerato y tiene como objetivo esencial la formación y desarrollo de intereses, conocimientos y habilidades profesionales que lo hagan apto para el desempeño exitoso de una determinada profesión. La orientación profesional adquiere en esta etapa particularidades especiales que se expresan en el “enfoque profesional” del proceso docente educativo.

d) Etapa de consolidación de los intereses, conocimientos y habilidades profesionales. Se inicia en el último año del bachillerato y finaliza durante el primer año de la carrera universitaria. Se trabaja por lograr que los estudiantes alcancen un mayor nivel de independencia en la aplicación de los conocimientos y habilidades profesionales a la solución de los problemas de la práctica profesional.

La iniciativa, la perseverancia, la actuación creadora y reflexiva en la solución de problemas de la práctica profesional son indicadores del nivel de desarrollo funcional de la motivación y expresión de la posibilidad del sujeto de aplicar los conocimientos adquiridos y las habilidades formadas con independencia de su actuación profesional.

Existe un período de solapamiento entre (PA) y (PP) de vital importancia para evitar que se estimule el proceso de abandono universitario por la falta de motivación de los estudiantes. Tiene entre sus características esenciales el difícil período de admisiones a la universidad.

Las cuatro etapas señaladas, son determinantes para hacer eficaz el proceso de retención

**Línea temática 5:** Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono.

universitaria y por ello deben ser lideradas por la universidad en su papel de institución de mayor incidencia en la construcción del conocimiento, se asesora al perfeccionamiento de políticas públicas, conjuntamente con las Educaciones precedentes y la familia.

➤ **Caracterización del (PP).** Es un proceso y resultado. Tiene como indicadores esenciales, la *retención* y el *abandono* de los estudiantes a lo largo de su currículo formativo, contradictorios entre sí, igualmente deben ser considerados procesos y resultados. Los estudiantes se mantienen o abandonan sus estudios como parte de una sucesión de etapas de su vida estudiantil. Históricamente, la retención y el abandono de los estudiantes se ha compilado numéricamente lo que ha sido una errónea decisión y práctica en la gestión institucional. La orientación profesional cambia de función hacia la reafirmación de los estudiantes por su profesión. Actualmente la retención en Latinoamérica solo alcanza aproximadamente un 40%.

Desde el punto de vista cualitativo la eficiencia, eficacia y efectividad del proceso de retención, es posible analizarlo al valorar el nivel de desarrollo motivacional alcanzado por los estudiantes universitarios mediante su compromiso, pese o no a limitaciones personalógicas, económicas, académicas, sociales o contextuales, la culminación exitosa de sus estudios en la Educación Superior. Se consolida el interés por sus estudios universitarios.

➤ **Caracterización del (PEU)** Es un proceso y resultado. Su comienzo se solapa con la finalización del (PP). Ha sido poco reconocido por la gestión universitaria. Es el preámbulo de la salida de los estudiantes de la universidad. Recibe una influencia determinante del sector de la producción y los servicios durante sus prácticas laborales y en muchos casos decide la vida futura de los graduados. La orientación profesional cambia de función hacia el ejercicio de la profesión que se estudia. Ahora se trata de motivar al futuro egresado por el ejercicio de su profesión. De no cuidarse esta etapa, muchos estudiantes al conocer la verdad sobre el mercado de trabajo, la sociedad en su conjunto y la realidad del estatus de su profesión, pierde el interés, no se gradúa con la ilusión del trabajo y ello limita su condición de profesional.

➤ **Caracterización del (PEG).** Es un proceso y resultado. La *empleabilidad* es entendida como las competencias que refuerzan la capacidad de las personas para aprovechar las oportunidades de su formación y con ello forjar, identificar y conservar un trabajo. Su comienzo se solapa con la finalización del (PEU). Actualmente influye en los tres procesos anteriores de manera determinante. La universidad debe formar para que sus graduados tengan un espíritu emprendedor o que al menos, puedan ejercer la profesión estudiada. El índice de empleabilidad alcanza en Latinoamérica un 46%, lo que está afectando notablemente el (PA); (PP) y el (PEU) en innumerables carreras.

Tercero: El SGIAPPEE cumple con las exigencias y propiedades de un sistema. En consecuencia, es un sistema que se nutre de la información que recibe del medio (entropía); se adapta a los cambios externos (homeostásis); la integración de todos sus componentes le da su cualidad esencial (sinergia); existe coherencia entre todos sus subsistemas (recursividad); puede en cada contexto cobrar su propia autonomía (autopoiesis); es abierto y necesita para su aplicación de una estrategia que de vida a cada subsistema. La función del sistema es que la universidad, mediante su gestión institucional, pueda liderar en un antes,

**Línea temática 5:** Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono.

un in situ y un después desde los cuatro subsistemas que lo estructuran. El sistema en su sinergia destaca que sus resultados es la integración de sus componentes. Igualmente, queda explicitado que un aumento de la información que recibe como sistema, hace disminuir su entropía. Los elementos componentes del sistema deben ser capaces de adaptarse ante los cambios externos. Estas condiciones hacen un sistema que deba ser gestionado de forma integral desde la universidad y que propenda acciones estratégicas hacia la mejora de la retención universitaria.

### **3. Conclusiones. –**

De manera sintética en el presente trabajo se presenta un sistema de gestión integral para el acceso, la permanencia, el egreso y la empleabilidad universitaria, basado en las potencialidades de la orientación profesional, como contribución a la mejora sostenible de la retención universitaria. En su esencia se concibe que las universidades deben liderar la formación de sus profesionales no solo con un carácter endógeno, sino también con la participación de los agentes sociales que intervienen en la eficiencia, eficacia y efectividad de la formación de los profesionales desde una orientación profesional que avale un verdadero desarrollo motivacional y, por ende, del logro de la retención de estudiantes universitarios que exige la sociedad.

### **4. Referencias**

- Álvarez CM. (1989). Fundamentos teóricos de la dirección del proceso docente en la Educación Superior cubana. MES. La Habana.
- Araujo S. (2017). Entre el ingreso y la graduación: el problema de la democratización en la universidad. *Revista de Educación*, 27, 35-61.
- Barrero Rivera F. (2015). Investigación en deserción estudiantil universitaria: educación cultura y significados. *Revista de Educación y Desarrollo Social*, 9(2), 86-101.
- Barrios Queipo y col. (2005). La orientación profesional pedagógica y técnica desarrolladora en la mejora del proceso de acceso, permanencia y egreso escolar de los profesores y estudiantes de la ETP. Universidad de Ciencias Pedagógicas José Martí. Cuba.
- Calviño Váldez-Faully MA. (1986). La investigación del sentido personal como expresión de la motivación. Impresión ligera. (Folleto mimeografiado). Facultad de Psicología. Universidad de La Habana.
- Fernández Reina M, Mijares Llamozas B, Álvarez Castillo JL. (2013). Motivation to study in freshmen students. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Gerenciales*, 24(8), 181-195.
- Ferreya MM, Avitabile C, Botero Álvarez J, Haimovich Paz F, Urzúa S. (2017). Momento decisivo: la educación superior en América Latina y el Caribe. Resumen. Washington, DC: Banco Mundial.
- Fonseca G, García F. (2016). Permanencia y abandono de estudios en estudiantes universitarios: un análisis desde la teoría organizacional. *Revista de la Educación Superior*, 45(179), 25-39.

**Línea temática 5:** Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono.

Fonseca G. (2013). Articulación teórico-metodológica para el estudio de la retención estudiantil universitaria. *Revista Colegio Universitario*, 2(2), 33-42.

González Maura V. (1989). Niveles de integración de la motivación profesional. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Psicológicas.

González Maura V. (1994). Motivación profesional y Personalidad. Universidad de Sucre.

González Maura V. (1999). La orientación profesional como estrategia educativa para el desarrollo de intereses profesionales y del valor responsabilidad en la formación profesional del estudiante universitario. CEPES. Universidad de La Habana. Informe de Investigación.

González Maura V. (2001). El servicio de orientación vocacional-profesional (SOUP) de la Universidad de La Habana: una estrategia educativa para la elección y desarrollo profesional responsable del estudiante. (material mimeografiado). CEPES. Universidad de La Habana.

González Rey F. (1982). Motivación profesional en adolescentes y jóvenes. Edit. Pueblo y Educación. La Habana.

González Rey F. (1993). Problemas epistemológicos de la Psicología. UNAM. México.

Henríquez Guajardo P. (2018). Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe 2018. Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. UNESCO, IESALC y UNC.

Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC). Informe sobre la Educación Superior en América Latina y El Caribe. 2000-2005. La metamorfosis de la educación superior. UNESCO, Caracas; 2006.

Munizaga F, Cifuentes, M, Beltrán A. (2018). Retención y abandono estudiantil en la Educación Superior Universitaria en América Latina y el Caribe: Una revisión sistemática. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 26, 1-36.

Nervi C, Rodríguez J, Osada J. (2015). Deserción universitaria durante el primer año de estudios. *FEM*, 18(2), 93.

Patiño Garzón L, Cardona Pérez AM. (2012). Revisión de algunos estudios sobre la deserción estudiantil universitaria en Colombia y Latinoamérica. *Theoria*, 21 (1): 9-20.

Rabossi M. (2014). Acceso (¿ingreso?) a las universidades nacionales argentinas: permisividad y consecuencias. *Páginas de Educación*, 7(2), 81-103.

Rama C. (2005). La política de educación superior en américa latina y el caribe. *Revista de la Educación Superior*, 2(134), 47-62.

Rama C, Cevallos M. (2016). Nuevas dinámicas de la regionalización universitaria en América Latina. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 8 (17), 99-134.

**Línea temática 5:** Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono.

Sampedro Hernández R, Castañeda Alonso J. (2006). Estrategia para el trabajo de orientación profesional hacia carreras pedagógicas. Educación Cubana, Cuba.

Stella FM. (2017). La Educación Superior Inclusiva en Algunos Países de Latinoamérica: Avances, Obstáculos y Retos. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, 11(1), 171-197.

Suárez Montes N, Díaz Subieta LB. (2015). Estrés académico, deserción y estrategias de retención de estudiantes en la educación superior. Rev. Salud Pública, 17(2), 300-313.