

Noviembre
14 -15 -16
2018



VIII CLABES
PANAMÁ - 2018

Octava Conferencia
Latinoamericana
sobre el ABandono
en la Educación Superior

ESTUDIO LONGITUDINAL PERMANENCIA Y ABANDONO EN UNIVERSITARIOS (2015- 2019)

Línea Temática: Factores asociados. Tipos y perfiles de abandono

Ingrid Selene Torres Rojas
Corporación Universitaria Autónoma del Cauca
ingrid.torres.r@uniautonoma.edu.co

Resumen. Este escrito hace parte de un macro proyecto “Estudio longitudinal permanencia y abandono en universitarios”, el cual se viene adelantando desde el 2015. Esta fase presentada describe el perfil de riesgo de estudiantes universitarios de los programas de Ingeniería Ambiental y Sanitaria, Administración de Empresas y Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca – Colombia. La información fue recopilada en el periodo IP (primer periodo académico) – 2015 por medio de una entrevista. Presenta un enfoque cuantitativo, con un diseño transversal descriptivo. Se analizan riesgos académicos, individuales, institucionales y sociodemográficos descritos por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) (2009), luego se comparan con el estado del estudiante (permanencia, reingreso, deserción temprana y deserción precoz) presentada en cada año. Finalmente se cruzan datos recopilados, con ayuda de la estadística descriptiva e inferencial, usando el software SPSS y el programa estadístico R.

Descriptorios o Palabras Clave: Abandono de la Educación Superior, Perfil Sociodemográfico, Factores de riesgo, Estudiantes Universitarios.

1. Introducción

Un fenómeno institucional, nacional e internacional es el tema de la deserción de estudiantes de las Instituciones de Educación Superior (IES). Según el MEN (2008) es tan importante este tema al mencionar que el documento “Visión Colombia 2019”, plantea como propósito la disminución de esta situación, pues en Colombia el 47% para el periodo 2002-2007, los estudiantes desertan de sus estudios, cifra que es cercana al promedio latinoamericano 50%, constituyendo de esta manera un reto para el sistema de educación superior. El desafío sigue siendo garantizar que los estudiantes avancen a través del sistema y para ello es necesario que se entienda la educación de manera articulada con el resto de factores sociales que la atañen.

De las dos fases planteadas en esta investigación, aquí se presentan los datos de la primera parte, donde se describe de forma transversal el perfil de la permanencia en universitarios (2015- 2018)”, y la segunda fase, que se pretende ejecutar para el II P 2019 (cuando los estudiantes están finalizando sus estudios), compara longitudinalmente los factores académicos, individuales, institucionales y sociodemográficos.

Es importante indagar más a fondo la relación que tiene la institución educativa, la familia, los aspectos socioemocionales, económicos y los intereses de los estudiantes que continúan sus estudios, teniendo en cuenta que estos resultados pueden contribuir en la creación de estrategias de prevención a este problema.

En dicho sentido este estudio busca responder a la pregunta de investigación ¿Cuáles son los riesgos que presentan estudiantes de algunos programas en el momento de ingreso (Periodo I-2015) comparados con los que actualmente permanecen estudiando su carrera profesional en la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca (2018-I)?.

Algunos estudios previos a este son Carvajal & Cervantes (2017), realizaron un estudio, donde afirman que la interrupción de los estudios de quienes estudian en este horario de 19 a 23 horas (vespertino) ha sobrepasado la cifra promedio de deserción del sistema universitario chileno, pues refiere que se presenta por combinar responsabilidades familiares, laborales y académicas, presentándose con mayor frecuencia en los estudiantes que ingresan a la modalidad universitaria diurna. De igual forma en otro estudio "Estudio sobre las motivaciones de deserción estudiantil en la Universidad Industrial de Santander" y el "Análisis de las cifras de deserción en pregrado de la Universidad Industrial de Santander en el periodo de 2003 - 2006", presenta un análisis similar a este proceso, debido a que fue elaborado con el fin de comprender mejor el problema de la deserción estudiantil para diseñar estrategias de acción por medio de un diagnóstico previo y un seguimiento de la dinámica del fenómeno (Zárate & Mantilla, 2014).

Además a nivel nacional Osorio, Bolancé, & Castillo-Caicedo (2012) en su estudio muestra cuando se presenta mayor probabilidad del estudiante para abandonar o graduarse en la universidad, refiriendo las características individuales y académicas que más se relacionan con la duración y riesgo de cada evento. Los datos utilizados corresponden a estudiantes de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali, Colombia. La estimación de modelos de supervivencia en tiempo discreto permite concluir que la deserción está más influenciada por variables de tipo académico, mientras que en la graduación influyen tanto las características personales como las académicas.

Finalidad del estudio

El objetivo de este estudio es identificar riesgos de deserción en estudiantes que ingresan a la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca – Colombia.

2. Metodología

La metodología es de esta investigación es de tipo cuantitativo al “fundamentarse en la medición de fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva” (Bernal, 2010, p.60). En este caso el fenómeno a estudiar es la permanencia de universitarios, tomando una muestra de 144 estudiantes pertenecientes a los programas de Ingeniería Ambiental y Sanitaria, Administración de Empresas y Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca – Colombia. Los cuales se seleccionan por cumplir con criterios de selección (grupo de estudiantes a quienes se les aplico la entrevista a la hora de ingresar a la universidad).

El proyecto se divide en dos fases, la primera de corte transversal descriptiva, donde se analiza la información recopilada a través de una entrevista llevada a cabo al ingresar a la universidad, información que se compara con el estado actual del estudiante, para luego contrastarla con el tipo de riesgo presentado. La segunda fase por ejecutar para el II P 2019, cuando los estudiantes están finalizando su carrera profesional, analizará de manera longitudinal el fenómeno, ya que su “unidad de análisis es observada en varios puntos en el tiempo” (Ávila, 2006, p.46), donde la medición de las variables, es decir los riesgos académicos, socioeconómicos, individuales e institucionales se llevarán a través de la aplicación de una segunda entrevista, para nuevamente analizar y comparar los cambios de los grupos en relación a su permanencia y deserción en los periodos IP 2016, IP 2017, IP 2018 y IP 2019.

El instrumento de recolección de información para este estudio fue una entrevista que evaluó los factores de riesgo: académico, institucional, sociodemográficos y financieros; elaborada por la investigadora de este estudio (ejerciendo el cargo como coordinadora de permanencia en IP 2015) y

validada por todos los decanos de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca. Para posteriormente ser realizada por los decanos de las Facultad de Ingeniería Ambiental y de la Facultad de Ciencias Administrativas, Contables y Económicas, quienes aplicaron como entrevista de ingreso a los estudiantes inscritos en los programas ofertados en estas facultades.

3. Análisis de resultados

La accesibilidad y/o permanencia son aspectos importantes para la educación básica, media y superior. Deserción universitaria denominada como “una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante dos semestres académicos consecutivos, lo cual equivale a un año de inactividad académica” (MEN, 2009, p22). El MEN (2009) contempla que ésta se clasifica según el tiempo en: i) Deserción precoz: individuo que habiendo sido admitido por la institución de educación superior no se matricula; ii) Deserción temprana: individuo que abandona sus estudios en los primeros semestres del programa; y iii) Deserción tardía: individuo que abandona los estudios en los últimos semestres.

En un estudio realizado por Alvarez, Callejas, Griol, & Durán (2017) se destaca que la deserción afecta tanto a países desarrollados como en vías de desarrollo y también a carreras de Humanidades, Ciencias Sociales, Ciencias Médicas, Ciencias Técnicas o Ciencias Exactas. Asimismo, Ceballos (2017) en los resultados de su investigación, concluyó que el fenómeno del abandono es multivariado y depende mucho de la forma como cada joven subjetive los elementos que lo rodean al momento de enfrentar la educación superior.

Teniendo en cuenta los datos arrojados en este estudio, se encuentra que la mayor parte de la deserción presentada en los estudiantes es deserción precoz con la suma de 38.2%, una permanencia de 29.2%, deserción temprana de 27.1% y reingreso de un 5.6%.

Los factores de riesgo asociados a la deserción y permanencia y los cuales se analizan en este estudio son variados, el MEN (2008a) contempla los que aparecen en la tabla 1, a continuación.

Tabla 1. Factores de riesgo asociados a la deserción y permanencia según el MEN de Colombia

Factores de riesgo	Clasificación
Socioeconómicos	Estrato Situación laboral personal y de los padres Ingresos familiares Dependencia económica Personas a cargo Nivel educativo de los padres
Individuales	Edad, Género, Estado Civil Posición dentro de la familia Entorno familiar Integración social Incompatibilidad horaria Expectativas no satisfechas Embarazo Calamidad y problemas de salud Motivaciones
Académicos	Tipo de colegio Rendimiento académico Número de materias

	Nivel de interacción entre docente y estudiante
	Apoyo académico
	Apoyo Psicológico
Institucionales	Orientación profesional
	Calidad del programa
	Método de estudio
	Insatisfacción
	Becas
	Tipos de carrera
	Jornada académica

Fuente: Propia a partir del MEN (2008a)

Frente a lo anterior y teniendo en cuenta las entrevistas realizadas a la población, los resultados muestran (ver figura 1) que el mayor porcentaje está relacionado con los factores institucionales, son la ausencia de orientación vocacional en los estudiantes (24.31%), mientras que el menor riesgo académico, es el bajo rendimiento académico presentado en sus estudios de bachillerato.

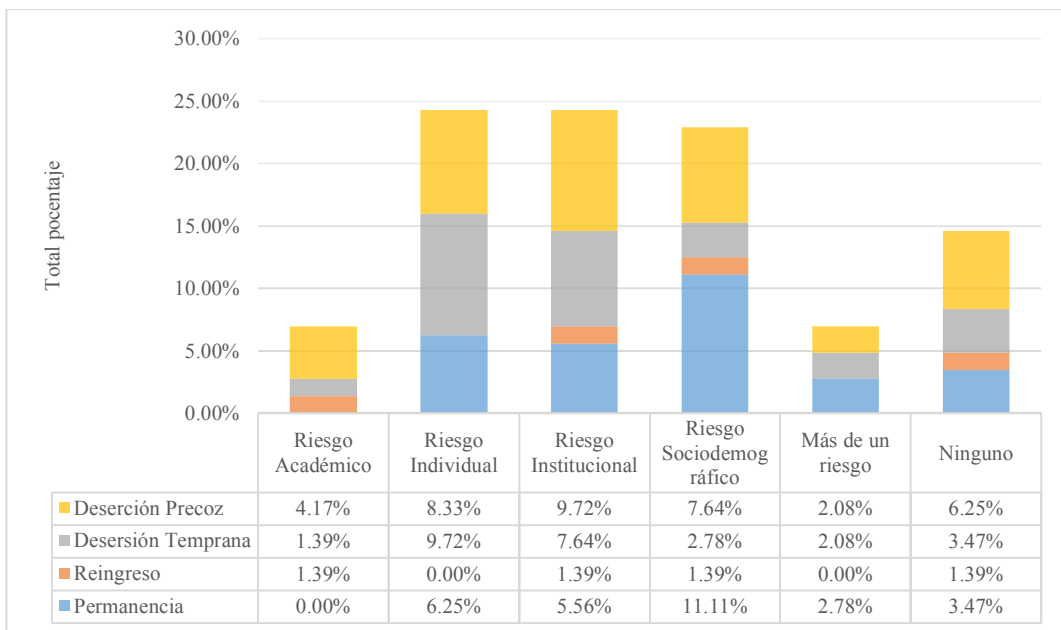


Fig. I. Cruce de variables Situación actual del estudiante (2018 IP) con Tipo de Riesgo presentado. Fuente: Propia con ayuda de datos arrojados por el programa “R”

La hipótesis planteada con respecto a la información mencionada es que “Si influye el tipo de riesgo presentado a la hora de ingresar a la universidad con el estado actual del estudiante”.

Asimismo, este factor institucional al relacionarlo con el factor individual “metas a corto plazo” muestra la carencia de las Instituciones de Educación Secundaria para orientar a los estudiantes en la selección no solo su carrera, sino de la institución a la cual van ingresar a realizarla. Puesto que a la pregunta realizada a los aspirantes a estudiar: ¿Cuál es la meta prioritaria que Ud. tiene a corto plazo?, las respuestas en su mayoría fueron tener un buen rendimiento académico y estudiar, con un 70.1%, mientras que emprender empresa y ser un profesional destacado (principio misional de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca) se da en un 13.2% de las respuestas.

Por otro lado, los factores socioeconómicos, que se analizan son los siguientes: i) Estrato socioeconómico, encontrándose que se concentró en mayor porcentaje de estudiantes (37.5%), en el estrato “1”. ii) Forma de financiar los estudios, los resultados arrojan que la mayor parte de los responsables de esta inversión, son los dos padres de familia (46.5%), seguido por el asumido ya sea por la madre o el padre de familia (38,2%). iii) Forma de pago, en este caso predomina el sistema a crédito como medio para costear las matrículas 52.8 (donde el 29.9% es con el ICETEX y el 22.9% a cuotas directamente con la universidad), y el 43.8% utiliza el pago de contado; y iv) Ocupación: la mayoría de las madres son amas de casa (34%), y en los padres se dedican al trabajo independiente (29.2%).

En los Factores individuales, se encontró resultados similares a los de Lopera-Oquendo (citada por Gartner & Gallego, 2014), donde señalan un mayor riesgo de deserción a los 18 años (edad cronológica que coincide con el inicio de la carrera universitaria). En la muestra analizada se evidencia que hubo mayor deserción precoz en edades entre 15 a 18 años (35.4%), seguida de la deserción temprana en estas mismas edades con el 18.1%, es de mencionar que a esta población se le hizo seguimiento, pues a pesar de haber cambiado de tarjeta de identidad a cedula de ciudadanía (a la edad de 18 años) no aparecen en la lista de los matriculados para los posteriores semestres. En cuanto a la variable “sexo”, se encuentra que los datos arrojados presentan una deserción precoz mayor en mujeres (54,5%), mientras que la deserción temprana es más alta en los hombres para los siguientes años analizados, como se aprecia en la figura 1. Situación que coincide con los datos obtenidos en el Boletín realizado por el Mineducación (2016), donde afirma que la tasa de deserción para los hombre es mayor (50,36%) en décimo semestre frente a un 42,04% en el caso de las mujeres.

Tabla 2. Porcentaje de desertores, según el factor sexo para la corte de ingresados en el año 2015 IP

Sexo	Valor en porcentajes			
	2015-IP	2016-IP	2017-IP	2018-IP
Femenino	54,5%	48,35%	47,31%	46,94%
Masculino	45,5%	51,65%	52,69%	53,06%

Fuente: Propia

Igualmente, otro aspecto tenido en cuenta en este factor individual, fue la calificación que hicieron los estudiantes de la relación que tienen con su familia, encontrándose que la mayor parte de los estudiantes evalúan la relación como muy buena (53.47%), y buena (35.42%), mientras que solamente un 2.78% califica como pésima y mala la relación. Por otro lado, los estudiantes afirman no haber asistido a ayuda profesional psicológica, pues reportaron solamente 2 de 144 que buscaron este tipo de terapia, mientras que al médico si asisten a tratamiento 19 de 144 (datos adquiridos al ingreso de la universidad, IP-2015).

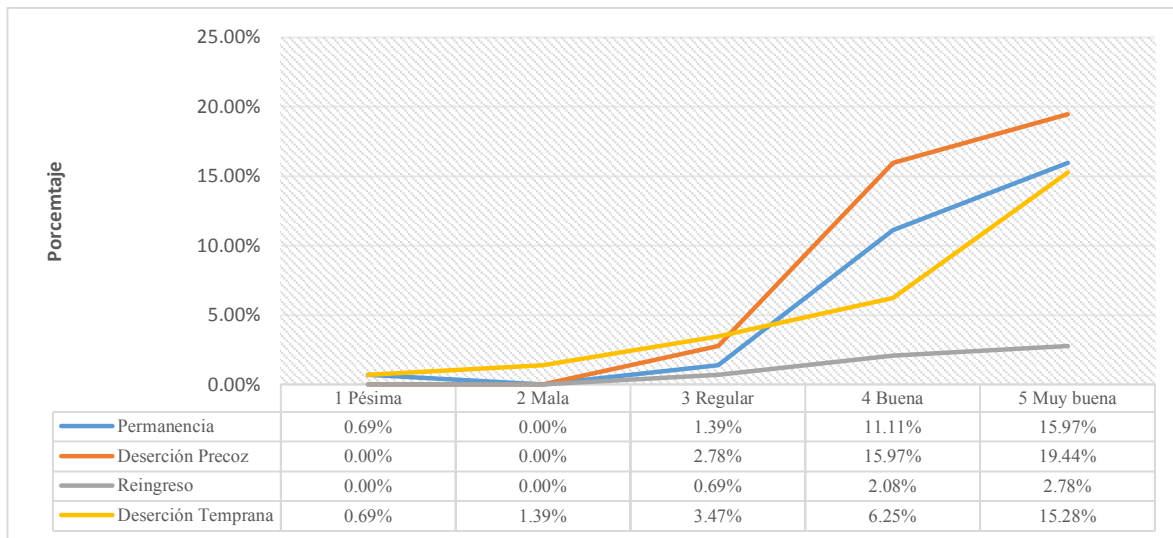


Fig. II. Cruce de variables tipo de Situación actual del estudiante (2018 IP) con la calificación que hacen ellos de su Relación Familiar

Fuente: Propia con ayuda de datos arrojados por programa “R”

Finalmente, los factores académicos analizados en este estudio son: i) Procedencia del colegio, encontrándose que la mayoría provienen de colegios públicos (67.4%), pese a que esta universidad es privada; ii) Rendimiento académico, donde las materias a las que más presentaron dificultad fueron matemáticas (29.9%) e idiomas (22.2%), presentándose en los estudiantes con deserción precoz dificultades en la matemáticas, idiomas, ciencias sociales, lectoescritura y ciencias naturales (datos organizados en forma consecutiva de mayor a menor frecuencia).

4. Conclusiones

- Existe mayor deserción precoz (es decir donde el estudiante habiendo sido admitido por la institución de educación superior no se matricula) de los estudiantes analizados, seguido de la permanencia y la deserción temprana. Además la deserción precoz se da en mayor medida en las mujeres, mientras que la temprana se destaca más en los hombres.
- El principal riesgo presentado por esta población se relaciona con los factores institucionales establecidos por el MEN de Colombia, encontrándose que la falta de orientación vocacional en los estudiantes juega un papel fundamental, pues al no tener claridad en este aspecto a la hora en que los jóvenes inician sus estudios universitarios, desertan precozmente, como se vio en los resultados de este estudio.
- Desde el factor académico, la muestra estudiada evidencia que provienen en su mayoría de Colegios Públicos, a pesar de esto estudian en la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca que es de naturaleza privada. Encontrándose además alto riesgo en el rendimiento, pues la muestra analizada afirma haber presentado dificultades para estudiar áreas como: matemáticas, idiomas y ciencias naturales y por haber escogido estudiar carreras como ingeniería ambiental, administración, contaduría, etc.
- En cuanto a los factores individuales, se destaca que la relación de la familia no tiene gran influencia, debido a que los estudiantes que presentan deserción precoz y permanencia evalúan la relación buena y muy buena con sus familiares, presentado además mayor demanda de asistencia a consulta médica que psicológica por parte de ellos.

5. Referencias

Alvarez, N. L., Callejas, Z., Griol, D., & Durán, M. (2017). La Deserción Estudiantil en Educación Superior: S.O.S. en Carreras de Ingeniería Informática. *Memorias VII Congreso CLABES [En Línea]*, 0 (2017): S. p. Web. 1 Jul. 2018. Retrieved from <http://www.revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1674/2410>

- Ávila, H. L. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. México: Eumed.net. Retrieved from [http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/eureka/pudgvirtual/introduccion a la metodologia de la investigacion.pdf](http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/eureka/pudgvirtual/introduccion%20a%20la%20metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación 3a Edición*. Bogotá: Prentice Hall.
- Carvajal, R. A., & Cervantes, C. T. (2017). Aproximaciones a la deserción universitaria en Chile / Approaches to college dropout in Chile. *Educação e Pesquisa*, 0(0). <https://doi.org/10.1590/s1678-4634201708165743>
- Ceballos, M. A. (2017). Abandono de los Estudios Superiores en Estudiantes de Primer Semestre del Programa de Psicología de la Fundación Universitaria de Popayán. *Memorias VII Congreso CLABES [En Línea]*, 0 (2017): S. p. Web. 1 Jul. 2018. Retrieved from <http://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1667>
- Gartner, M., & Gallego, C. (2014). La deserción estudiantil en la Universidad de Caldas: sus características, factores determinantes y el impacto de las estrategias institucionales de prevención. *Memorias V Congreso CLABES [En Línea]*, 0 (2015): S. p. Web. 1 Jul. 2018. Retrieved from <http://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1108/1131>
- MEN. (2008a). *Análisis de Determinantes de la Deserción en la Educación Superior Colombiana con base en el SPADIES. Factores Socioeconómicos / Factores Académicos e Institucionales (Primera Parte)*. Colombia: Ministerio de Educación. Retrieved from https://www.mineduccion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articulos-254702_determinantes_desercion.pdf
- MEN. (2008b). *Deserción Estudiantil en la Educación Superior. Elementos para su diagnóstico y tratamiento*. Colombia: Ministerio de Educación Nacional. Retrieved from https://www.mineduccion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articulos-254702_diagnostico_desercion.pdf
- MEN. (2009). *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención*. Colombia: Revolución Educativa Colombia Aprende. Retrieved from https://www.mineduccion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articulos-254702_libro_desercion.pdf
- Mineduación. (2016, August). Boletín: Educación Superior en cifras. *Factores Determinantes de La Deserción*. Retrieved from https://www.mineduccion.gov.co/1759/articulos-358136_recurso.pdf
- Osorio, A.-M., Bolancé, C., & Castillo-Caicedo, M. (2012). Deserción y graduación estudiantil universitaria: una aplicación de los modelos de supervivencia / Deserção e formação estudantil universitária: uma aplicação dos modelos de sobrevivência / University student desertion and graduation: an application of survival models. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 3(6), 31–57. Retrieved from http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722012000100002&lng=en&tlng=en
- Zárate, R., & Mantilla, E. (2014). La deserción estudiantil UIS, una mirada desde la responsabilidad social universitaria / The student dropout UIS, a view from the university social responsibility. *Zona Próxima*, 0(21), 121–134. Retrieved from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-94442014000200010&lng=en&tlng=en