

Revisión sistemática sobre intención de abandono en educación superior

Línea Temática: 1. Factores asociados. Tipos y perfiles de abandono.

Fabiola Sáez

fsaez@ucsc.cl

Chile Universidad Católica de la Santísima Concepción

Yaranay López

yaralopez@udec.cl

Chile Universidad de Concepción

Rubia Cobo

rubiacobogmail.com

Chile Universidad de Concepción

Javier Mella

javier.mellan@usm.cl

Chile Universidad Técnica Federico Santa María

Resumen. El abandono de los estudios en Educación Superior es un fenómeno presente a nivel mundial que preocupa a las autoridades universitarias de cada país y a las propias de cada universidad. La cantidad de estudiantes que abandonan los estudios incide en los indicadores de calidad en numerosos modelos de evaluación universitaria y afecta no solo a las universidades, sino al desarrollo social y personal de los jóvenes; por tanto, la investigación sobre la intención de abandono es un tema de interés debido a las repercusiones sociales, institucionales y personales que genera. El objetivo de esta investigación fue caracterizar investigaciones empíricas cuantitativas sobre intención de abandono en estudiantes universitarios en los últimos 5 años.

La metodología empleada fue una revisión sistemática de la literatura según las directrices de la declaración PRISMA. Se emplearon 5 fases: (1) identificación, (2) selección, (3) elegibilidad, (4) inclusión, (5) evaluación de sesgo. La búsqueda fue refinada con las palabras claves de "abandono" y "estudiante universitario" en idioma inglés, español y portugués desde el año 2015 a 2019.

La muestra fue de 15 investigaciones empíricas cuantitativas sobre intención de abandono. Sobre el tamaño muestral, los rangos con mayor proporción de número de estudiantes fueron 101-500 (40%), de 501-1000 (26.66%) y estudios con más de 1000 estudiantes (26.66%). Los trabajos seleccionados fueron realizados en el contexto europeo, los países de origen de las muestras más frecuentes fueron Alemania (40%) y España (20%). El análisis del diseño de investigación empleado indica que el 80% utilizó diseño correlacional y el 86.66%

de los estudios fueron de tipo transversal. La medición de la intención de abandono fue realizada con ítems provenientes de otras escalas (40%), con preguntas creadas por los investigadores para tal fin (46.66%) o de variables relacionadas (13.33%). Los estudios correlacionales vincularon en mayor medida a la intención de abandono con variables como la motivación, el rendimiento o logro académico, el bienestar, el compromiso y la autoeficacia o creencias de competencia. Algunas características personales del estudiante como puntuación de ingreso, nivel educativo de los padres, nivel socioeconómico, calificaciones de enseñanza media, sexo y edad fueron identificados. En menor medida relacionaron a la intención de abandono con variables como emociones, compromiso, optimismo, inteligencia emocional y procrastinación.

Se concluye que la mayoría de los estudios son de tipo descriptivo-correlacional y, por tanto, solo se acercan a la predicción de la intención de abandono. Futuras investigaciones debieran explorar variables que permitan explicar la intención de abandono a través de la propuesta de modelos longitudinales y explicativos. Las formas de medición de la intención de abandono son diversas, generalmente responden a ítems construidos por los autores o ítems de otras escalas, por tal motivo, se hace relevante construir y validar instrumentos que midan este constructo.

Este estudio contribuye a la investigación del abandono en estudiantes universitarios en tanto sintetiza y reflexiona sobre los diversos modos en que los investigadores en la actualidad miden y dan cuenta de las variables relacionadas con la intención del abandono. Esto permite visualizar (1) los modos más frecuentes de evaluación (2) reflexionar sobre las variables que actualmente se relacionan con el abandono en la Educación Superior. Estudios futuros podrían ampliar la búsqueda en otras bases de datos y analizar otros aspectos de los instrumentos utilizados para medir la intención de abandono.

Descriptor o Palabras Clave: Educación Superior, Intención de Abandono, Revisión Sistemática.

1. Introducción

El abandono de los estudios en Educación Superior preocupa a las autoridades universitarias de cada país y las propias de cada universidad, es un fenómeno presente a nivel latinoamericano y mundial (OECD, 2010); se evidencia como un problema común y con causas diferentes (Arce, Crespo, & Miguez-Alvarez, 2015). Los efectos del abandono universitario en la sociedad y las personas obligan al desarrollo de investigaciones sobre el tema, con la finalidad de generar de políticas públicas para su prevención y para mejorar el acceso y la continuidad en la Educación Superior (Domingo, 2014).

En la literatura, en los últimos años se han desarrollado investigaciones sobre los factores que intervienen en el abandono universitario (Mellado, Orellana, &

Gabrie, 2017), los tipos de abandono (Ambroggio, Coria, & Saino, 2013; Arriaga, Burillo, Carpeño, & Casaravilla, 2011), sus posibles causas y factores que permiten su prevención (Gutiérrez et al., 2016). La investigación sobre el abandono se ha centrado en el análisis cuando los estudiantes dejan las instituciones universitarias (Pascarella & Terenzini, 2005). Sin embargo, “se ha investigado en menor medida sobre la intención del abandono de la carrera, descuidando el análisis de los factores que más peso tienen en la consolidación o en la superación de dicha intención” (Herrero, Cervero, Esteban, & Bernardo, 2018, p. 134). Bajo este escenario, se hace relevante la identificación de variables que predicen e impactan en la intención de abandono de los estudiantes.

Históricamente, el concepto de intención de abandono se presenta en el modelo sobre deserción estudiantil propuesto Bean and Metzner (1985). La intención de abandono es definida como la probabilidad estimada de suspender los estudios por parte del estudiante, refiere a la intención informada de los estudiantes de cambiar su especialidad o abandonar su universidad y es vista como una señal de alerta temprana de deserción real (Bean & Metzner, 1985). Según este modelo existen cuatro dimensiones que pueden incidir en la intención de abandono, estos son: 1) los resultados académicos, 2) las variables académicas, 3) los antecedentes previos al inicio de la experiencia universitaria y 4) las variables ambientales (Bean & Metzner, 1985). Por lo cual esta variable se enmarca tanto en procesos internos como externos del estudiante, los cuales pueden facilitar o ser de obstáculo en su desvinculación con la universidad.

Siendo la problemática del abandono una cuestión que atañe al marco de la política formativa general y a las estrategias para el desarrollo del capital humano de los países, en los últimos años se han desarrollado revisiones orientadas su estudio en diversos contextos (Belloc, Maruotti, & Petrella, 2010; Tuero, Cervero, Esteban, & Bernardo, 2018; Wolter, Diem, & Messer, 2014), sin embargo estas revisiones se han centrado en 1) investigaciones que evalúan estudiantes que ya se han marchado de la universidad, teniendo pocos aportes en el caso de la medición y evaluación de la intención de abandono y 2) son estudios desarrollados en muestras de estudiantes de países específicos, dificultando la generalización de los resultados en términos internacionales.

Por tanto, esta investigación pretende revisar sistemáticamente los trabajos que consideren la intención de abandono en estudiantes universitarios, con la finalidad de identificar, clasificar y caracterizar las formas recientes de investigación y sus aportes, con el propósito consolidar los esfuerzos en el área y contribuir al desarrollo de futuras líneas de trabajo. La relevancia de este estudio reside en la fortaleza que tiene las revisiones sistemáticas en actualizar y proveer información sobre el avance científico de un tema en particular (Perestelo-Pérez, 2013). En tal sentido la pregunta que nos planteamos en el presente estudio es ¿Cuáles son las tendencias en la investigación sobre intención de abandono en estudiantes universitarios?, para esto se pretende

identificar los métodos de investigación empleados y los hallazgos principales reportados, para así responder al objetivo de caracterizar investigaciones empíricas cuantitativas sobre intención de abandono en estudiantes universitarios en los últimos 5 años.

2. Método

La búsqueda se realizó mediante la metodología de revisión sistemática, la cual consiste en un proceso de 5 fases para identificar la muestra de artículos a analizar. La primera fase fue la identificación, consistió en la búsqueda de artículos de las bases de datos Web of Science, Scopus, Eric y SciELO. Para la refinación de la búsqueda en las bases, se emplearon las palabras claves de "intención de abandono" OR "dropout" OR "Intentions of dropping out" OR "dropout Intentions" OR "intention of students to drop out" OR "dropout-intentions" AND "university" OR "higher education" OR "college" OR "post-secondary" OR "tertiary education" OR "freshman" OR "undergraduate" OR "first-year student", en idioma inglés, español y portugués, publicados desde hace 5 años (última fecha de búsqueda 24 julio de 2019). También se incluyeron artículos por "bola de nieve". Además, se utilizaron filtros para contar solo con artículos de investigación publicados en revistas de las bases de datos referidas, excluyendo con ello tesis, disertaciones, libros, reseñas, capítulos de libros, entre otros. Los artículos fueron extraídos a través de la herramienta Mendeley.

En la fase de selección, se mantuvo y contabilizó una sola versión aquellos artículos que aparecieron duplicados en las bases de datos consultadas. En la fase de elegibilidad, se eliminaron artículos que no presentaba la palabra "abandono" en contexto de educación superior en el título y/o el resumen. En la fase de inclusión, se consideraron los siguientes criterios: documentos de tipo instrumental o empírico, nivel de estudios Educación Superior, y específicamente estudiantes universitarios y que el tema central fuese abandono. Como criterios de exclusión se consideró: estudio del abandono en niveles distintos de educación formal (primaria, secundaria, postgrado) o texto inubicable. En la fase de evaluación de sesgo dos revisores independientes verificaron la información obtenida, en el apéndice I se presenta el diagrama del proceso.

3. Resultados

Luego del proceso de búsqueda y selección, la muestra fue de 15 investigaciones empíricas cuantitativas sobre intención de abandono. Con respecto a las características de los estudios, en la tabla 1 se describen aspectos generales. Sobre el tamaño muestral, los rangos con mayor proporción de número de estudiantes fueron 101-500 (40%), de 501-1000 (26.66%) y estudios con más de 1000 estudiantes (26.66%). Los trabajos seleccionados fueron realizados en su mayoría en el contexto europeo. Solo se identificó en la revisión de las bases de datos seleccionadas un estudio en Latinoamérica,

específicamente en estudiantes universitarios colombianos. Con respecto al diseño de los estudios y considerando la clasificación de los diseños de investigación en psicología de Ato, López, and Benavente (2013). La mayoría de los trabajos fueron de tipo asociativo, dentro de esta categoría se incluyen trabajos comparativos, predictivos y explicativo. Con respecto a las formas de medición de la intención de abandono, la mayoría de los trabajos midieron este constructo a partir de la construcción de ítems por los propios autores, en menor medida se emplearon ítems y/o escalas diseñadas para tal fin. Finalmente, la mayoría de los trabajos midieron la intención de abandono en una sola medición y en su mayoría la información fue obtenida de forma presencial.

Tabla 1. Características generales de los estudios seleccionados.

Características de los estudios seleccionados	Frecuencia	%	Referencia
Tamaño Muestral			
Menos de 100 participantes	1	6.66	(Biasi, De Vincenzo, & Patrizi, 2018)
Entre 101 y 500	6	40	(Bernardo et al., 2018; Duque, Duque, & Suriñach, 2013; Gillet et al., 2017; Roso-Bas, Pades, & García-Buades, 2016; Suhlmann, Sassenberg, Nagengast, & Trautwein, 2018; Vargas-Porras, Parra, & Roa-Díaz, 2019)
Entre 501 y 1000	4	26.66	(Bäulke, Eckerlein, & Dresel, 2018; Cortes, Mostert, & Els, 2014; Jenó, Danielsen, & Raaheim, 2018; Respondek, Seufert, Stupnisky, & Nett, 2017)
Más de 1000 participantes	4	26.66	(Casanova, Cervero, Nuñez, Bernardo, & Almeida, 2018; Fourie, 2018; Klein, 2019; Truta, Parv, & Topala, 2018)
País donde se desarrolló el estudio			
Alemania	4	26.66	(Bäulke et al., 2018; Klein, 2019; Respondek et al., 2017; Suhlmann et al., 2018)
España	3	20	(Bernardo et al., 2018; Duque et al., 2013; Roso-Bas et al., 2016)
Rumania	1	6.66	(Truta et al., 2018)
Portugal	1	6.66	(Casanova et al., 2018)
Noruega	1	6.66	(Jeno et al., 2018)
Italia	1	6.66	(Biasi et al., 2018)
Colombia	1	6.66	(Vargas-Porras et al., 2019)
Francia	1	6.66	(Gillet et al., 2017)
Suráfrica	2	13.33	(Cortes et al., 2014; Fourie, 2018)
Diseño del estudio			
Descriptivo	3	20	(Bernardo et al., 2018; Klein, 2019; Vargas-Porras et al., 2019)
Asociativo	12	80	(Bäulke et al., 2018; Biasi et al., 2018; Casanova et al., 2018; Cortes et al., 2014; Duque et al., 2013; Fourie, 2018; Gillet et al., 2017; Jenó et al., 2018; Respondek et al., 2017; Roso-Bas et al., 2016; Suhlmann et al., 2018; Truta et al., 2018)
Momentos de medición			
Transversal	13	86.66	(Bäulke et al., 2018; Bernardo et al., 2018; Casanova et al., 2018; Cortes et al., 2014; Duque et al., 2013; Fourie, 2018; Jenó et al., 2018; Klein, 2019; Respondek et al., 2017; Roso-Bas et al., 2016; Suhlmann et al., 2018; Truta et al., 2018; Vargas-Porras et al., 2019)
Longitudinal	2	13.33	(Biasi et al., 2018; Gillet et al., 2017)
Formato de aplicación			
Presencial	8	53.33	(Bernardo et al., 2018; Casanova et al., 2018; Cortes et al., 2014; Duque et al., 2013; Fourie, 2018; Gillet et al., 2017; Respondek et al., 2017; Roso-Bas et al., 2016)
Online	3	20	(Biasi et al., 2018; Jenó et al., 2018; Vargas-Porras et al., 2019)

Presencial-Online	1	6.66	(Bäulke et al., 2018)
No describe	3	20	(Klein, 2019; Suhlmann et al., 2018; Truta et al., 2018)
Instrumento de medida empleado			
Escala completa	0	-	
Ítems de otras escalas	6	40	(Bäulke et al., 2018; Biasi et al., 2018; Gillet et al., 2017; Jenó et al., 2018; Respondek et al., 2017; Truta et al., 2018)
Ítems creados por los autores	7	46.66	(Casanova et al., 2018; Cortes et al., 2014; Duque et al., 2013; Fourie, 2018; Roso-Bas et al., 2016; Suhlmann et al., 2018; Vargas-Porras et al., 2019)
Escala de variables relacionadas	2	13.33	(Bernardo et al., 2018; Klein, 2019)

Considerando las cuatro dimensiones que pueden incidir en la intención de abandono según el modelo teórico propuesto por Bean y Metzner (1985), en la tabla 2 se describen las variables que han sido vinculadas a la intención de abandono. Con respecto a los resultados académicos cuatro estudios vinculan a la intención de abandono con el logro o rendimiento académico (Gillet et al., 2017; Jenó, Danielsen, & Raaheim, 2018; Respondek, Seufert, Stupnisky, & Nett, 2017; Roso-Bas et al., 2016). En referencia a las variables académicas los estudios se centran en mayor medida en la relación de la intención de abandono con la motivación académica (Bäulke, Eckerlein, & Dresel, 2018; Biasi et al., 2018; Jenó et al., 2018; Suhlmann, Sassenberg, Nagengast, & Trautwein, 2018; Vargas-Porras et al., 2019), seguido del estudio del bienestar y satisfacción académica (Duque, Duque, & Suriñach, 2013; Gillet et al., 2017; Gutiérrez et al., 2018; Suhlmann et al., 2018; Truta, Parv, & Topala, 2018), la autoeficacia (Casanova, Fernandez-Castañón, Pérez, Gutiérrez, & Almeida, 2018; Gillet et al., 2017) y el compromiso académico (Cortes, Mostert, & Els, 2014; Fourie, 2018; Truta et al., 2018). Finalmente, se presentaron en menor medida estudios que relacionen la intención de abandono con las emociones académicas (Respondek et al., 2017), la percepción de control (Respondek et al., 2017), la procrastinación (Bäulke et al., 2018), la inteligencia emocional (Roso-Bas et al., 2016) y el optimismo/pesimismo (Roso-Bas et al., 2016).

Tabla 2. Clasificación de estudios según variables que inciden sobre la intención de abandono

Resultados Académicos	Variables académicas	Antecedentes previos del estudiante	Variables ambientales
(Respondek, Seufert, Stupnisky, & Nett, 2017; Jenó, Danielsen, & Raaheim, 2018; Roso-Bas, Jiménez, & García-Buades, 2016)	(Bäulke, Eckerlein, & Dresel, 2018; Biasi, De Vincenzo, & Patrizi, 2018; Fourie, 2018; Gillet et al., 2017; Bernardo et al., 2018; Jenó et al., 2018; Respondek et al., 2017; Roso-Bas et al., 2016; Suhlmann, Sassenberg, Nagengast, & Trautwein, 2018; Truta, Parv, & Topala, 2018)	(Biasi, De Vincenzo, & Patrizi, 2018; Fourie, 2018; Klein, 2019; Roso-Bas, Jiménez, & García-Buades, 2016; Vargas-Porras, Parra, & Roa-Díaz, 2019)	(Fourie, 2018; Gutiérrez et al., 2018; Klein, 2019; Vargas-Porras et al., 2019)(Fourie, 2018; Bernardo et al., 2018; Klein, 2019; Vargas-Porras et al., 2019)

Sobre la vinculación con los antecedentes previos del estudiante como las variables más destacadas fueron el número de opción de la carrera, el nivel

educativo de los padres y la puntuación de acceso a la carrera (Casanova et al., 2018; Gutiérrez et al., 2018; Klein, 2019), seguido del nivel socioeconómico (Klein, 2019; Vargas-Porras et al., 2019), de las dificultades para la elección de la carrera (Cortes et al., 2014), sexo, edad (Fourie, 2018) y con la carga por el requerimiento académico, (Klein, 2019).

Finalmente, con respecto a las variables ambientales se presentan vinculaciones con el sentido de pertenencia a la universidad, percepción de las normas (Suhlmann et al., 2018), con el apoyo al estudiante (Jeno et al., 2018), la integración con los profesores, su relación y satisfacción (Klein, 2019; Vargas-Porras et al., 2019), la relación con sus compañeros y la satisfacción del estudiante en esas relaciones (Klein, 2019; Vargas-Porras et al., 2019), el apoyo social (Cortes et al., 2014) y la percepción de calidad de los recursos de la educación (Duque et al., 2013).

La mayoría de los estudios recomiendan el desarrollo de investigaciones longitudinales que permitan estudiar el proceso de la intención de abandono en los estudiantes universitarios. Del mismo modo destacan la importancia de considerar en los diseños de las futuras investigaciones el análisis de muestras de participantes de diversas carreras para poder analizar esta variable en las distintas áreas de formación, así como también la utilización de instrumentos de medida con propiedades psicométricas adecuadas que permitan obtener medidas válidas y confiables. En términos práctico, las investigaciones refieren el desarrollo de investigaciones experimentales, la aplicación de prácticas, orientaciones y estrategias de aula que aborden la intención de abandono, convirtiendo este proceso beneficioso para la formación profesional de los estudiantes.

4. Conclusiones

Para dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas sobre ¿Cuáles son las tendencias en la investigación sobre intención de abandono en estudiantes universitarios?, se concluye lo siguiente: (1) La mayor parte de las investigaciones seleccionadas fueron desarrolladas en Europa, con muestras de participantes de tamaño adecuado; (2) con respecto al diseño empleado, la mayoría de los estudios fueron de tipo asociativo transversal; (3) la obtención de la información en su mayoría fue de tipo presencial; (4) pocos estudios emplearon escalas con propiedades psicométricas adecuadas para la medición de la intención de abandono.

Estos hallazgos ponen en relevancia la necesidad de desarrollar estudios que desarrollen escalas de medida validadas para la medición de la intención de abandono, que permitan la identificación de población en riesgo, el estudio de la eficacia de programas, orientaciones y políticas para reducir la intención de

abandono y ampliar el conocimiento de los efectos de variables personales, ambientales y académicas sobre esta.

Agradecimientos

Proyecto de investigación código INDIN 02/2019, financiado por la Dirección de Investigación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile.

CONICYT PFCHA/ DOCTORADO NACIONAL/2018 – 21180295 CONICYT PFCHA/ DOCTORADO NACIONAL/2017 – 21170795

Apéndice I

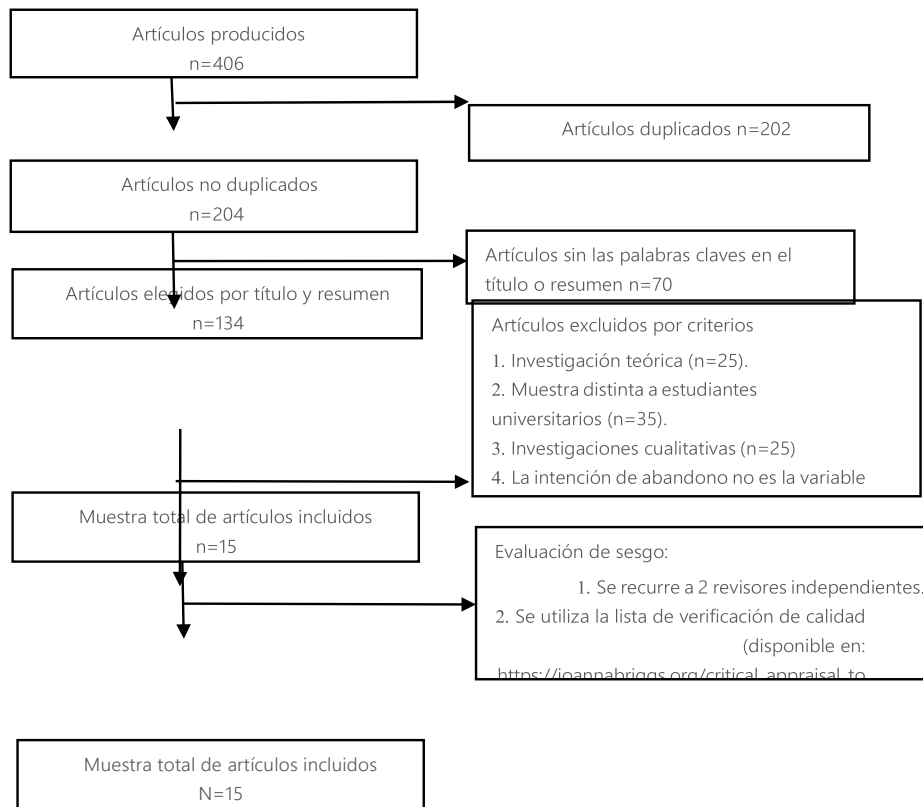


Figura 1. Fases para el desarrollo de la revisión sistemática

Referencia

- Ambrogio, G., Coria, A., & Saino, M. (2013). *Tipos de abandono en el primer año universitario. Orientaciones para posibles líneas de acción*. Paper presented at the III Clabes, Tercera Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior, Mexico Df, Mexico
- Arce, M. E., Crespo, B., & Miguez-Alvarez, C. (2015). Higher Education Drop-out in Spain--Particular Case of Universities in Galicia. *International Education Studies*, 8(5), 247-264.
- Arriaga, J., Burillo, V., Carpeño, A., & Casaravilla, A. (2011). *Caracterización de los tipos de abandono. Dividamos el problema y venceremos más fácilmente*. Paper presented at the Congresos CLABES.
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Bäulke, L., Eckerlein, N., & Dresel, M. (2018). Interrelations between motivational regulation, procrastination and college dropout intentions. *Unterrichtswissenschaft*, 46(4), 461-479.
- Bean, J. P., & Metzner, B. S. (1985). A conceptual model of nontraditional undergraduate student attrition. *Review of educational research*, 55(4), 485-540.
- Belloc, F., Maruotti, A., & Petrella, L. (2010). University drop-out: an Italian experience. *Higher Education*, 60(2), 127-138.
- Biasi, V., De Vincenzo, C., & Patrizi, N. (2018). Cognitive Strategies, Motivation to Learning, Levels of Wellbeing and Risk of Drop-out: An Empirical Longitudinal Study for Qualifying Ongoing University Guidance Services. *Journal of Educational and Social Research*, 8(2), 79-91.
- Casanova, J. R., Fernandez-Castañón, A. C., Pérez, J. C. N., Gutiérrez, A. B. B., & Almeida, L. S. (2018). Abandono no Ensino Superior: Impacto da autoeficácia na intenção de abandono. *Revista Brasileira de Orientação Profissional*, 19(1), 41-49.
- Cortes, K., Mostert, K., & Els, C. (2014). Examining significant predictors of students' intention to drop out. *Journal of Psychology in Africa*, 24(2), 179-185.
- Domingo, J. R. (2014). El abandono universitario: variables, marcos de referencia y políticas de calidad. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 12(2), 281-306.
- Duque, L. C., Duque, J. C., & Suriñach, J. (2013). Learning outcomes and dropout intentions: an analytical model for Spanish universities. *Educational studies*, 39(3), 261-284.
- Fourie, C. M. (2018). Risk factors associated with first-year students' intention to drop out from a university in South Africa. *Journal of further and higher education*, 1-15.
- Gillet, N., Huyghebaert, T., Barrault, S., Bucourt, E., Gimenes, G., Maillot, A., . . . Sorel, O. (2017). Autonomous and controlled reasons underlying self-approach and self-avoidance goals and educational outcomes. *Social Psychology of Education*, 20(1), 179-193.
- Gutiérrez, A. B. B., Fernández-Castañón, A. C., García, M. E., González, A. F., Pizarro, P. S., & Tomás, E. A. (2018). Variables relacionades amb la intenció d'abandonament universitari en el període de transició. *Revista d'Innovació Docent Universitària*, 122-130.
- Gutiérrez, A. B. B., Menéndez, R. C., Rodríguez-Muñiz, L. J., Pérez, J. C. N., Herrero, E. T., & García, M. E. J. R. F. (2016). Predicción del abandono universitario: variables explicativas y medidas de prevención. (16), 63-84.
- Herrero, E. T., Cervero, A., Esteban, M., & Bernardo, A. J. E. X. (2018). ¿ Por qué abandonan los alumnos universitarios? Variables de influencia en el planteamiento y consolidación del abandono. 21(2).
- Jeno, L. M., Danielsen, A. G., & Raaheim, A. (2018). A prospective investigation of students' academic achievement and dropout in higher education: a Self-Determination Theory approach. *Educational Psychology*, 38(9), 1163- 1184.
- Klein, D. (2019). The interplay between academic and social integration in explaining higher education dropout intentions. An empirical application of Tinto's integration model in the German context. *ZEITSCHRIFT FÜR ERZIEHUNGSWISSENSCHAFT*, 22(2), 301-323.

- Mellado, F. R. M., Orellana, M. B. C., & Gabrie, A. J. B. (2017). *Variables y factores asociados al fenómeno de la retención y abandono estudiantil universitario en investigaciones de Latinoamérica y el Caribe*. Paper presented at the Congresos CLABES.
- OECD. (2010). "How many students drop out of tertiary education?". In OECD (Ed.), *Highlights from Education at a Glance 2010*. Paris: OECD.
- Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T. (2005). *How College Affects Students: A Third Decade of Research. Volume 2*: ERIC.
- Perestelo-Pérez, L. (2013). Standards on how to develop and report systematic reviews in Psychology and Health. *international Journal of clinical and Health psychology*, 13(1), 49-57.
- Respondek, L., Seufert, T., Stupnisky, R., & Nett, U. E. (2017). Perceived academic control and academic emotions predict undergraduate university student success: Examining effects on dropout intention and achievement. *Frontiers in Psychology*, 8, 243.
- Roso-Bas, F., Jiménez, A. P., & García-Buades, E. (2016). Emotional variables, dropout and academic performance in Spanish nursing students. *Nurse Education Today*, 37, 53-58.
- Suhlmann, M., Sassenberg, K., Nagengast, B., & Trautwein, U. (2018). Belonging mediates effects of student- university fit on well-being, motivation, and dropout intention. *Social Psychology*.
- Truta, C., Parv, L., & Topala, I. (2018). Academic Engagement and Intention to Drop Out: Levers for Sustainability in Higher Education. *Sustainability*, 10(12), 4637.
- Tuero, E., Cervero, A., Esteban, M., & Bernardo, A. (2018). WHY DO UNIVERSITY STUDENTS DROP OUT? INFLUENCING VARIABLES REGARDING THE APPROACH AND CONSOLIDATION OF DROP OUT. *EDUCACION XX1*, 21(2), 131-154.
- Vargas-Porras, C., Parra, D. I., & Roa-Díaz, Z. M. (2019). Factores relacionados con la intención de desertar en estudiantes de enfermería ≠. *Ene*, 16(1).
- Wolter, S. C., Diem, A., & Messer, D. (2014). Drop-outs from Swiss Universities: an empirical analysis of data on all students between 1975 and 2008. *European Journal of Education*, 49(4), 471-483.