

La integración y la interdisciplinariedad curricular: factores determinantes en la reducción del abandono escolar.

Línea Temática: Prácticas curriculares para la reducción del abandono.

Nelson Ernesto López Jiménez nelopez53@gmail.com Colombia
Universidad Surcolombiana - Grupo de Investigación PACA

Resumen

El Grupo de Investigación PACA (Programa de Acción Curricular Alternativo), Categoría A de Colciencias, viene adelantando en Colombia y en algunos países latinoamericanos, un Programa de Investigación (Lakatos, 1983), que interpela la problemática educativa a través de varias de sus manifestaciones (modelos pedagógicos, proyectos educativos institucionales, estado del arte de la evaluación de la educación, prácticas pedagógicas, permanencia y graduación estudiantiles, violencias escolares, currículo y derechos humanos, transformaciones didácticas y pedagógicas, entre otras), que le ha permitido estructurar propuestas alternativas tendientes al cambio y la transformación de la institución educativa formal, para crear una nueva subjetividad e identidad académica e investigativa. Según Touraine, (1995), se hace necesario que la escuela contribuya al desarrollo de *procesos de subjetivación* entendidos como:

Aquellos por medio de los cuales dejamos de ser actores y nos convertimos en sujetos, en protagonistas de nuestras propias acciones; es el resultado del esfuerzo y de la acción de oposición a lo que el contexto nos ofrece. El sujeto solo existe al movilizar el cálculo, la técnica, la memoria, la solidaridad, el compartir, el indignarse; el sujeto, más que razón, es libertad, liberación y rechazo (p.67).

El Grupo de Investigación PACA, desarrolla de manera detenida la “gramática inmersa” en la construcción de un *Enfoque Pedagógico de Indagación Sistemática* EPIS a partir de la *de- construcción curricular* de los actuales procesos formativos; se sustenta en la interdisciplinariedad, la transdisciplinariedad y la transversalidad como forma de abordar *los problemas*,

en un horizonte caracterizado por la complejidad. Se sistematiza la estrategia curricular Núcleo Temático y Problemático NTP, como una alternativa para superar la organización curricular disciplinaria, academicista, insular y jerarquizada, organización que se asume, *fomenta e incentiva el abandono y el fracaso escolar*.

Palabras Clave: Currículo, Estrategias Curriculares, Integración, Interdisciplinariedad, Núcleo Temático y Problemático, Enfoque Pedagógico Indagación Sistemática.

1. Introducción

Como se ha planteado por parte del Grupo de Investigación PACA, Categoría A de Colciencias, en la investigación *La Permanencia y el Abandono Estudiantiles: fisuras para la escuela de la paz, la equidad, la reconciliación y el ejercicio de los DDHH en el marco del postacuerdo*, existen diferentes planteamientos en torno a la noción de currículo de cara a los aspectos o intereses que se pretende destacar en cada una de ellos; hay concepciones que están íntimamente relacionadas con la transmisión de conocimientos y su carácter e intencionalidad están supeditados *a los conocimientos o contenidos que transmiten*. Esta concepción fundamenta las estructuras curriculares asignaturistas, atomizadas, jerárquicas, disciplinares e insulares. Por otra parte, se dan concepciones sustentadas en la integralidad y la interdisciplinariedad que se apoyan en la crítica y transformación de la realidad y los contextos en donde se desarrolla el proceso curricular, que se adentran en las *problemáticas* como la razón esencial del proceso formativo y validan una estrategia pedagógica que da cuenta de la complejidad del proceso de formación (Giroux, 2003; McLaren, 2005; Stenhouse, 2003; de Alba, 1995; Magendzo, 2017; Freire, 2006; Fals Borda, 2009; de Sousa Santos, 2007. entre otros).

En ese sentido, López Jiménez (2001), asume el Currículo como:

Un proceso eminentemente investigativo, al cual se accede por aproximaciones sucesivas y resultado de un trabajo de elaboración permanente y colectiva donde

la indagación sistemática, la pregunta, la duda, el interrogante y la incertidumbre se convierten en elementos dinamizadores de esa búsqueda (p. 83).

Una de las causas del abandono escolar está directamente relacionada con la rigidez que hoy se evidencia en los denominados currículos asignaturistas y academizados.

Son **los problemas** y no los contenidos los que determinan el curso de la formación desarrollada; los propósitos de formación y el perfil de formación de los diferentes programas académicos de pregrado deben ser absolutamente claros, coherentes, alcanzables y evaluables. El abandono escolar se propicia por la falta de unidad interna de los procesos formativos como consecuencia de la yuxtaposición de saberes academizados, estandarizados, jerárquicos y atomizados con muy poca o mínima relación con la realidad de la cual hacen parte.

Se propone como estrategia curricular para abordar de manera holística, integral e interdisciplinaria las problemáticas encontradas, el *Núcleo Temático y Problemático – NTP*, entendido como:

La estrategia curricular que integra un conjunto de problemas con conocimientos académicos y cotidianos afines, que posibilitan definir líneas de investigación en torno al objeto de transformación, construir estrategias metodológicas disciplinarias, interdisciplinarias y transdisciplinarias que garantizan la relación teoría –práctica y la participación comunitaria en el proceso de formación. Se opone de manera sustantiva a la organización por asignaturas o materias (López Jiménez, 2011, p. 86).

Resulta oportuno afirmar que no se podría construir una alternativa válida y posible si se pretende invisibilizar las problemáticas que existen en la realidad que viven los estudiantes, que en muchas ocasiones se caracteriza por una serie de factores que no contribuyen al logro de las metas profesionales, como son, entre otros, desconocimiento de la esencia del programa escogido; capital cultural débil; condiciones socioeconómicas limitadas; desarticulación con la educación media o antecedente; características étnicas invisibilizadas; estructuras académicas y pedagógicas descontextualizadas.

Con el propósito de avanzar en la construcción de una alternativa formativa que asuma las problemáticas del abandono escolar, el Grupo de Investigación PACA, Categoría A de Colciencias, ha venido concretando la construcción de un Enfoque Pedagógico de Indagación Sistemática (EPIS) sustentado en la articulación, la integración y la interdisciplinariedad, que asuma los *problemas* como factor esencial de la dinámica del proceso de formación profesional.

2. Desarrollo

La concepción de *enfoque pedagógico* alude a la urgencia de integrar diversas acciones y estrategias relacionadas entre sí, que pretende abordar la naturaleza compleja de los problemas inherentes al abandono estudiantil. La relación entre enfoque y modelo pedagógico es similar a la existente entre códigos elaborados y códigos restringidos⁵⁸ (Bernstein, 1971); significa que la categoría enfoque pedagógico incluye diversos modelos pedagógicos, originando una mayor amplitud y enriquecimiento de los ámbitos de acción; insiste en su carácter holístico y esencialmente contextual. Se precisa que la categoría enfoque pedagógico supone la presencia de varios modelos pedagógicos, es un categoría incluyente, que pretende dar respuesta a la complejidad de las problemáticas del abandono escolar.

El *Enfoque Pedagógico de Indagación Sistemática* - EPIS precisa como elementos esenciales tres categorías básicas en su estructuración:

2.1 Los problemas: si la pretensión es debilitar y disminuir el abandono estudiantil, se debe partir de un diagnóstico pormenorizado de los factores que subyacen al mismo; las problemáticas no son comunes a todas las instituciones sino que son particulares, singulares y específicas; el EPIS tiene como categoría central trabajar sobre problemáticas; no obstante, no avanza en definir las problemáticas sino que propone que para poder ahondar en ellas es necesario un trabajo de indagación sistemática.

⁵⁸ Para Bernstein «Los códigos restringidos dependen del contexto y son particularistas mientras que los códigos elaborados no dependen del contexto y son universalistas» Jiménez, O. Guerrero, R. Vargas, J. Islas, M. Grimaldi, V. Lima, E. et al. (2006)

El EPIS se construye desde las problemáticas del abandono de diversa índole: académicas, investigativas, administrativas, socioeconómicas, curriculares, existentes en las instituciones educativas.

El EPIS intenta deslindar la naturaleza de las problemáticas presentes en el abandono estudiantil. Hay unas problemáticas macro, que aluden en cuestiones institucionales, por ejemplo, lo relacionado con el PEI, pero, a su vez, hay problemáticas intermedias relacionadas con aspectos académicos, investigativos, culturales, artísticos, administrativos y las diversas áreas del conocimiento, en el caso de la educación media o básica y la educación superior; las problemáticas micro hace alusión a aspectos más singulares que podrían ubicarse en las dinámicas del salón de clase o de los diferentes espacios de formación.

2.2 La investigación: se asume como el “cultivo de la capacidad de asombro”; señala que la mediación metodológica para efectos de poder abordar las problemáticas inmersas en el abandono estudiantil no puede quedarse en la simple enunciación de las mismas, ni en su caracterización, sino que se detectan a la vez las problemáticas que abarcan procesos que tienen que ver con la *génesis* de las mismas, las *causas* que los originaron, las *formas* de manifestarse, su *naturaleza* eventual o estructural, sus *impactos*, sus *alternativas* de superación, el *por qué* aparecen y se mantienen, *cómo* se manifiestan, si son problemáticas estructurales o coyunturales. En el contexto de las problemáticas sobre la permanencia y el abandono estudiantiles presentes en las dinámicas de las instituciones educativas no es conveniente ignorar su naturaleza multifactorial, cultural, étnica, contextual. De ahí que las posibles intervenciones surgidas como acciones para debilitar el abandono, deben desprenderse de su carácter generalizado, similar y envolvente, dado que en múltiples iniciativas y acciones gubernamentales el desconocimiento de las problemáticas existentes se convierte en la razón de la poca efectividad de las reformas propuestas.

Para Piña, J.M (2013):

La investigación educativa tiene como propósito conocer detallada y minuciosamente un problema de conocimiento, así como exponer y publicar los descubrimientos que arroja la indagación. El cuidado que ponen los

investigadores en su trabajo hace posible que el lector cuente con información confiable y comprenda cómo son los actores, las instituciones y las prácticas que se desarrollan en los espacios educativos (p.3).

La investigación como oportunidad y mediación fundamental para avanzar en la obtención de respuestas concretas a las problemáticas abordadas no desconoce los conocimientos y saberes presentes en la acción formativa; no obstante, no los considera fines en sí mismos sino medios para interactuar con las problemáticas.

2.3 El Enfoque Pedagógico de Indagación Sistemática EPIS es una aproximación sucesiva, producto de la elaboración permanente y colectiva: el EPIS intenta aproximarse a la realidad del abandono escolar que encuentra en un momento determinado pero que no la agota, dialoga con ella, con sus problemáticas, con la razón de ser de las mismas, pero no pretende desconocer su existencia y su complejidad, dado que surgen en contextos complejos, culturales, económicos, investigativos, diferentes resultados de un proceso social, histórico y cultural concreto y singular en continua construcción y elaboración. Desde esta perspectiva, el EPIS plantea avanzar de manera gradual y sistemática, en la cual la elaboración permanente y continuada, resultado del trabajo grupal y comprometido por parte de los estamentos de la institución educativa, será un sello identitario de este enfoque.

Los procesos adelantados en la perspectiva de abordar las problemáticas inherentes al abandono estudiantil siempre serán concebidos como desarrollos graduales de la complejidad que encierran las mismas. Serán aproximaciones y apuestas argumentadas, contextualizadas y viables para cada institución educativa. No es conveniente afirmar la existencia de una institución educativa única, paradigmática y modelo de modelos, dado que nuestra realidad es todo lo contrario.

Las características anteriores sugieren que la realización de estudios relacionados con el abandono estudiantil debe tener en cuenta que la institución educativa es un «campo formativo»; desde el planteamiento de Cox (1984) citado por Díaz, M (1995) el campo es asumido como “el resultado de la lucha entre fuerzas y agentes y/o instituciones que tienden a conservar o transformar

formas específicas de poder en lo económico, político y cultural” (p.334). La noción de campo, a partir de Cox (1989):

Resulta de relaciones de fuerza entre agentes y/o instituciones en lucha por formas específicas de poder: poder económico, político, cultural. Intrínseco al concepto de campo es la noción de un espacio de posiciones -por ejemplo, dominante, dominada-, estructurado en términos de una disputa específica y generativo de competencias e intereses específicos (p.342).

El enfoque pedagógico es una forma particular de organizar las relaciones sociales en las instituciones educativas. Quiere esto decir que un enfoque pedagógico no es neutro, que está determinado por la manera como los diversos actores educativos se relacionan. Por ejemplo, el enfoque pedagógico hoy predominante determina las relaciones entre profesor y alumno, es una relación asimétrica donde el docente es el que sabe y el estudiante el que no sabe; no obstante, los enfoques pedagógicos alternativos manifiestan que se puede dar otro tipo de relaciones sociales identificadas por la participación, la colaboración, la solidaridad, entre otros. En ese sentido, el EPIS al trabajar sobre problemáticas relacionadas con el abandono estudiantil, supera la asimetría que existe entre docente y estudiante, dando la posibilidad de que cada quien participe desde sus propias vivencias y experiencias.

Una pretensión central de la implementación del EPIS es que permita incrementar los índices de permanencia y frenar los niveles de abandono, lo cual supone:

Coherencia con el Proyecto Educativo Institucional PEI; la mayoría de PEI en su dimensión teleológica están hablando de una formación integral, para la vida, de la formación de ciudadanos rectos y comprometidos con el bienestar social y humano. Sin embargo, es necesario hacer explícita la distancia entre el discurso de enunciación y el desarrollo o ejecución concreta de acciones. El EPIS asume como problemática macro, trabajar en la búsqueda de coherencia de los procesos misionales de la institución educativa con el PEI.

Pertenencia social y pertinencia académica de los procesos; los contextos sociales no son iguales, tienen su singularidad. El EPIS trabaja en la perspectiva

de respuestas pertinentes a las necesidades encontradas. No se trata de imponer reformas, se trata de construirlas autónomamente.

El trabajo colectivo como rasgo cultural; el enfoque pedagógico de transmisión de contenidos, conocido en la actualidad como enfoque tradicional hegemónico, privilegia el trabajo individual, insular, atomizado y jerárquico; por ello se habla del mejor, el más competente, el más sobresaliente; el EPIS señala que los propósitos son colectivos e incluyentes, que exigen la participación, el compromiso, el trabajo deliberado, analítico, consensuado de grupos y equipos de trabajo que en un accionar colectivo y colegiado asuman la complejidad de las problemáticas y contribuyan al cambio cultural.

El EPIS se convierte en una estrategia adecuada para la superación de las relaciones asimétricas entre alumno y profesor, en la medida en que en el proceso de solución de la problemáticas se avance en la construcción colectiva de alternativas; los roles se transforman y se aporta a la creación de colectividades integradas por diferentes estamentos.

Aludir a conceptos como interdisciplinariedad, transversalidad y transdisciplinariedad requiere de la transformación de los ambientes educativos regentados por límites fuertemente clasificados y rígidos como se observan en los procesos disciplinarios. Uno de los propósitos del EPIS es que, a partir de la complejidad de los problemas abordados, se puede garantizar que las diversas disciplinas entren en diálogos que permitan superar la singularidad y abran el campo para que la interdisciplinariedad, la transversalidad y la transdisciplinariedad se conviertan en retos, constitutivos del “ethos” formativo.

Los resultados de la implementación del EPIS señalan y exigen que la valoración o evaluación de su puesta en escena, sea consecuencia de un trabajo colectivo donde participen todos los miembros que hicieron parte del equipo o grupo de trabajo. El EPIS, de cara al reto de contribuir a la disminución del abandono estudiantil, debe depurar y replantear el concepto hegemónico de la evaluación como medición o calificación y argumentar de manera sólida y robusta la evaluación como formación.

3. Conclusiones.

3.1 Retos que persigue abordar el Enfoque Pedagógico de Indagación

Sistemática —EPIS.

Uno de los principales retos que se plantea el Enfoque Pedagógico de Indagación Sistemática — EPIS— está relacionado con la necesidad de entender la urgencia del cambio y la transformación del paradigma formativo, que permita migrar desde la enseñanza hacia un proceso de aprendizaje global y holístico, asumiendo que la comunidad educativa en general es el objeto de aprendizaje esencial.

En la actualidad se ha centrado la formación en el ámbito escolar, y las otras lógicas, como las del hogar, el trabajo, el deporte, la cultura, el arte, las organizaciones humanas y sociales, entre otras, no son tenidas en cuenta; el EPIS plantea la necesidad de enriquecer la lógica escolar con las otras lógicas de la interacción social que permitan entender y caracterizar las diferentes problemáticas en el escenario educativo. Dado que los sujetos sociales se mueven en varios contextos, y éstos deben ser tenidos en cuenta, el EPIS intenta crear las condiciones para que las diversas lógicas sociales entren en intercambio, diálogos, acuerdos y consensos.

En el EPIS las realidades y/o problemáticas relacionadas con el abandono estudiantil son expresiones particulares, singulares, devenidas de contextos específicos; posiblemente hay procesos, actividades, eventos que se puedan generalizar o son comunes a la vida escolar, pero son las excepciones. El *Enfoque Pedagógico de Indagación Sistemática* EPIS soporta su desarrollo en procesos interdisciplinarios, multidisciplinarios y transdisciplinarios, que permiten debilitar el abandono estudiantil propiciado por la hegemonía disciplinaria y académica.

Lista de Referencias

- Bernstein, B. (1971). *Class Codes and Control*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Cox, C. (1989). *Poder, conocimiento y sistemas educacionales: introducción a las categorías de Bernstein*. *Tempsd'Educació*, (2), 341-352.
- De alba, Alicia. (1995). *Curriculum: Crisis, Mito y Perspectivas*. Buenos Aires, Argentina: Minó y Dávila.

De Sousa Santos, Boaventura. (2007). *La Universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipatoria de la Universidad*. La Paz, Bolivia: Plural Editores.

Fals Borda, O. (2009). Una Sociología Sentipensante para América Latina. Antología. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20100617103320/fborda.pdf>

Freire, P. (2006). *Pedagogía de la Indignación*. 2ª ed. Madrid, España: Ediciones MORATA, S.L.

Giroux, H. (2003). *Pedagogía y política de la esperanza: teoría, cultura y enseñanza: una antología crítica*. 1a ed. Buenos Aires: Amorrortu.

Jiménez, O., Guerrero, R., Vargas, J., Islas, M., Grimaldi, V., Lima, E., et al. (2006). *Teoría Educativa*. Hidalgo: Universidad Pedagógica Nacional.

Lakatos, I. (1983). *La metodología de los Programas de investigación científica*. Madrid, España, Alianza Editorial. Recuperado de <https://epistemologiaufro.files.wordpress.com/2010/10/lakatos.pdf>

López, N.E. (2001). *La de-construcción curricular*. Neiva, Colombia: Editorial Magisterio.

López Jiménez, N.E & Puentes de Velásquez, A.V. (2011). Modernización curricular de la Universidad Surcolombiana: integración e interdisciplinaridad. *Revista Entornos*, No. 24, 103-122.

López Jiménez, N.E y Puentes de Velásquez, A.V. (2011). *Modernización Curricular de la Universidad Surcolombiana. Una experiencia de integración e interdisciplinariedad*. Neiva-Huila, Colombia: Editorial CICE.

López, N; Castro, C. & Ramírez, L. (2019). *La Permanencia y el Abandono Estudiantil: fisuras para la escuela de la paz, la equidad, la reconciliación y el ejercicio de los DDHH en el marco del postacuerdo*. (Proyecto de Investigación). Grupo Investigación PACA, Universidad Surcolombiana, Neiva, Colombia.

MacLaren, P. (2005). *La vida en las escuelas. Una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación*. 4a ed.

México: Siglo XXI Editores.

Magendzo, A. (2017). Pedagogía crítica y educación en derechos humanos. *Paulo Freire. Revista de Pedagogía Crítica*, 0(2), 19-27. doi: <http://dx.doi.org/10.25074/07195532.2.516>

Piña Osorio, Juan Manuel. (2013). Investigación educativa ¿para qué? Perfiles educativos, 35 (139), 3-6. Recuperado en 04 de octubre de 2018, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000100001&lng=es&tlng=es.

Stenhouse, L. (2003). *Investigación y desarrollo del curriculum*. 5ª ed. Madrid, España: Ediciones MORATA, S.L.

Touraine, A. (1995). *Sociología de la acción*. Barcelona, España: Ariel.