

Perfiles motivacionales y predicción del abandono en estudiantes universitarios chilenos

Línea Temática: 1. Factores asociados. Tipos y perfiles de abandono.

Rubia Cobo Rendón

rubiacobo@gmail.com

Chile Universidad de Concepción

Yaranay López Angulo

yara13190@gmail.com

Chile Universidad de Concepción

María Victoria Pérez Villalobos

marperez@udec.cl

Chile Universidad de Concepcion

Alejandro Díaz Mujica

adiazm@udec.cl

Chile Universidad de Concepción

Resumen.

La Teoría de la Autodeterminación considera a la motivación como las fuerzas percibidas que mueven a la persona a actuar (Ryan & Deci, 2000). Esta teoría propone dos aspectos generales de la motivación dentro de un continuo, (1) la motivación autónoma, donde el interés, disfrute o el reconocimiento del valor de la actividad académica son los motivos para su realización y (2) la regulación controlada donde la obtención de recompensas o satisfacción de demandas externas y/o externas son las razones por la que los jóvenes realizan las actividades académicas (Ryan & Deci, 2000; M. Vansteenkiste, Sierens, Soenens, Luyckx, & Lens, 2009; M. Z. Vansteenkiste, M.; Lens, W.; Soenens, B., 2005). La evidencia empírica describe que las formas autodeterminadas de motivación han mostrado relaciones positivas con el progreso de los estudiantes en la universidad (Kusurkar, 2013; Vanthournout, 2012). El propósito del siguiente trabajo es analizar cómo los perfiles motivacionales (motivación autónoma y regulación controlada) al inicio de la carrera universitaria predicen el abandono de los estudiantes luego de un año.

El alcance de este estudio fue de tipo predictivo/longitudinal. Participaron 255 estudiantes de una universidad tradicional ubicada al sur de Chile (Hombres= 151; Mujeres=104) con edades promedio de 19.34 años (DE =1.909). Durante el inicio del primer año académico 2017 se obtuvo información socio-demográfica y se evaluó los perfiles motivacionales con la versión en español de la Escala de Autorregulación Académica (Matos, Herrera, & Gargurevich, 2017). La permanencia/abandono fue evaluada al finalizar el año académico 2018, con los registros proporcionados por la dirección de docencia de la universidad. El

análisis de los datos se realizó con SPSS V.21, este permitió obtener estadísticos descriptivos, diferencia de medias y el análisis de regresión logística. Se consideraron los lineamientos bioéticos para la investigación con seres humanos. Los resultados indican que n=66 (25.88%) estudiantes abandonaron sus carreras universitarias, de los cuales n=29 (11.35%) eran hombres y n=37 (14.50%) mujeres. Se encontró que existen diferencias estadísticamente significativas solo en la motivación autónoma ($t(247) = 2.866, p = .005$), en este caso la motivación controlada no fue significativa. Los estudiantes que permanecieron hasta el segundo año académico presentaron mayores niveles de motivación autónoma ($M = 37.76; DE = 5.617$) que los que abandonaron sus estudios en el segundo año académico ($M = 35.264; DE = 7.297$). Para la predicción del abandono/permanencia de los estudios universitarios, el modelo de regresión logística indicó una estimación correcta ($\chi^2(2) = 7.802, p = .020$) del 74.3% de los casos, siendo la motivación autónoma el predictor estadísticamente significativo del abandono ($Wald = 6.237, p = .013$).

Se concluye que las fuentes de motivación basadas en el interés y disfrute del aprendizaje pueden predecir el abandono/permanencia de los estudios universitarios en los jóvenes chilenos. Iniciar una carrera universitaria con altos niveles de motivación intrínseca podría ser un predictor de la continuidad de los estudios. Este estudio contribuye en la investigación del abandono puesto que presenta resultados longitudinales sobre cómo variables personales que pueden ser susceptibles a modificación por parte de los docentes, están asociadas en la permanencia en la universidad. Estudios futuros podrían evaluar los efectos de implementar estrategias docentes que promuevan la motivación autónoma en los estudiantes para la contribución de la permanencia en sus carreras universitarias.

Descriptor o Palabras Clave: Educación Superior, Teoría de Autodeterminación, Motivación, Abandono.

1. Introducción

El abandono en la Educación Superior es un fenómeno que se presenta en gran medida en distintas regiones. Por ejemplo, en Estados Unidos y España se estima que entre el 20 y hasta el 30% de los jóvenes de primer año no llegan a continuar sus estudios (Domingo, 2014). En el contexto chileno la situación es similar, donde alrededor del 22% de los estudiantes universitarios no continúan sus estudios luego del primer año (SIES, 2018).

Los modelos teóricos clásicos sobre el abandono universitario, refiere que este fenómeno es multicausal (Suárez-Montes & Díaz-Subieta, 2015). La decisión de abandonar los estudios puede estar influenciada por variables personales, familiares e institucionales (Arce, Crespo, & Míguez-Alvarez, 2015). Estas

variables han sido clasificadas en cinco grandes categorías en función de los modelos teóricos presentados hasta la fecha, considerando modelos psicológicos, sociológicos, económico, organizacionales e interaccionistas (Suárez-Montes & Díaz-Subieta, 2015).

Dentro de las características psicológicas de los estudiantes, es posible identificar la persistencia, la motivación, la capacidad de esfuerzo, la adaptación del alumnado y su satisfacción como aspectos relevantes de la permanencia en los estudios universitarios (Bethencourt, Cabrera, Hernández, Álvarez, & González, 2008). En tal sentido, los factores psicosociales juegan un papel clave en predecir el éxito académico de los estudiantes (Petersen, Louw, & Dumont, 2009) y uno de estos factores es la motivación que los estudiantes presentan al inicio de la carrera universitaria.

En este caso la teoría de la Autodeterminación considera a la motivación como las fuerzas percibidas que mueven a la persona a actuar (Ryan & Deci, 2000). Esta teoría hace énfasis en la satisfacción y el disfrute de las necesidades psicológica básicas de autonomía (autodeterminación), competencia (sentimientos de eficacia o confianza) y relación (conexiones sociales exitosas) (Bauer, Orvis, Ely, & Surface, 2016). En este caso la motivación es un concepto multidimensional descrito en continuo donde emergen diferentes los diferentes tipos de regulación (Ryan & Deci, 2000), esta teoría propone dos aspectos de la motivación: (a) la motivación autónoma y (b) la regulación controlada.

La motivación autónoma, está caracterizada por un sentido de elección y libertad psicológica (Ryan & Deci, 2000), se divide en la motivación intrínseca y la motivación identificada, la primera hace referencia a que los motivos para la realización de la actividad son por el interés y disfrute inherente al aprendizaje; y la segunda, la motivación reside en la importancia y valor que tiene la meta planteada. En cambio, la regulación controlada es producto del control externo (Maarten Vansteenkiste, Lens, & Deci, 2006), se divide en la regulación externa y motivación introyectada, en este caso, la regulación externa es cuando los jóvenes realizan las actividades académicas para obtener recompensas o satisfacer las demandas externas y la motivación introyectada, es cuando los estudiantes realizan las actividades debido a impulsos y presiones internas, como la autoestima, sentimientos de culpa y vergüenza; es decir el estudiante realiza la conducta para evitar el fracaso y mantener sus sentimientos de autovalía (Ryan & Deci, 2000). Según el planteamiento de la teoría de la autodeterminación, la motivación autónoma y la motivación controlada son puntos extremos del continuo de la autodeterminación. Cuando los estudiantes regulan sus actividades de aprendizaje intrínsecamente, sus razones para participar son internas por completo (motivación autónoma) y en el caso que las razones del estudiante por aprender dependan de factores controlados por otros,

cómo las recompensas y los castigos, la motivación será regulada de forma externa (regulación controlada).

La evidencia empírica describe que las formas autodeterminadas de motivación han mostrado relaciones positivas con el progreso de los estudiantes en la universidad (Kusurkar, 2013; Vanthournout, 2012). Los estudiantes de alto rendimiento presentan mayores niveles de motivación intrínseca que los estudiantes de bajo rendimiento (Kim, Park, Huynh, & Schuermann, 2017). En el caso del abandono se ha identificado que estudiantes con menores niveles de motivación intrínseca y mayor presencia de motivación externa y de amotivación tienen a abandonar en mayor medida sus estudios universitarios (Baars & Arnold, 2014; Biasi, De Vincenzo, & Patrizi, 2018).

La promoción de la permanencia académica constituye uno de los grandes retos del sistema educativo en la actualidad, la comprensión del abandono universitarios, el papel de variables personales, demográficas, académicas, institucionales y económicas en la decisión de continuar los estudios universitarios se ha convertido en uno de los desafíos actuales de la Educación Superior (Cáceres, Alvarez, Ortiz, & Collado, 2019). Por lo cual, el propósito del siguiente trabajo es analizar cómo variables personales de los estudiantes, en este caso sus perfiles motivacionales (motivación autónoma y regulación controlada) al inicio de la carrera universitaria pueden predecir el abandono de los estudiantes luego de un año.

2. Método

El diseño de este estudio corresponde a una investigación de tipo prospectivo simple (Montero & León, 2005). En este caso se evaluó la motivación en la primera medición (año académico 2017) y luego se evaluó los casos de permanencia/abandono de los estudiantes participantes (año académico 2018). Así mismo corresponde a un estudio predictivo (Ato, López, & Benavente, 2013), puesto que se buscó evaluar la predicción de los perfiles motivacionales sobre la permanencia/abandono de los estudiantes.

2.1. Participantes

Participaron 255 estudiantes de una universidad tradicional ubicada al sur de Chile (Hombres= 151; Mujeres=104) con edades promedio de 19.34 años (DE =1.909). pertenecientes a carreras de Ingeniería (n=137), Ciencias Básicas (n=29), Ciencias Sociales (n=56) y Educación (n=33). Se empleó un muestreo accidental para la selección de los participantes.

2.2. Instrumentos

Para esta investigación se midieron características sociodemográficas como sexo, edad y carrera. La permanencia/abandono fue evaluada por medio de los reportes académicos proporcionados por la universidad.

Para la medición de los perfiles motivacionales, se utilizó la versión en español de la Escala de Autorregulación Académica (Matos Herrera & Gargurevich, 2017). Esta escala evalúa las razones por que el estudiante se encuentra cursando su carrera. Se componen por 16 ítems, divididos en 4 sub-dimensiones (motivación intrínseca; regulación identificada, regulación introyectada y regulación externa), que a su vez componen dos dimensiones: motivación autónoma (ej. “yo estudio esta carrera porque es divertido”) y regulación controlada (ej. “yo estudio esta carrera por que otros esperan que yo lo haga”). La primera resultante de la suma de la regulación intrínseca e identificada (8 ítems) y la segunda de la suma de la regulación introyectada y externa (8 ítems). En este estudio se empleó una escala de respuesta tipo Likert de siete alternativas (1=totalmente en desacuerdo a 7= totalmente de acuerdo). Mayores puntuaciones en alguna de las dimensiones indican predisposición a ese tipo de motivación. Estudios previos reportan adecuadas propiedades psicométricas en estudiantes universitarios chilenos (Vergara-Morales, Del Valle, Díaz, Matos, & Pérez, 2019).

2.3. Procedimiento para la recolección y análisis de los datos.

Se solicitó autorización a las autoridades de las universidades y al Comité de Ética de la Universidad para la realización del estudio y para el acceso a los estudiantes de los primeros años de las carreras. Inicialmente se les explicó a los estudiantes el propósito del estudio, la participación voluntaria y el manejo de la información proporcionada. Se presentó un consentimiento informado que describía con más detalle todos estos aspectos. El set de preguntas socio-demográfica y la escala para evaluar los perfiles motivacionales fue presentada en el año académico 2017 en las salas de clases previo acuerdo con los docentes. La permanencia/abandono fue evaluada al finalizar el año académico 2018, con los registros proporcionados por la universidad. El análisis de los datos se realizó con SPSS V.21, este permitió obtener estadísticos descriptivos, diferencia de medias y el análisis de regresión logística. Se consideraron los lineamientos bioéticos para la investigación con seres humanos.

3. Resultados

Con la finalidad de responder al objetivo de analizar cómo los perfiles motivacionales (motivación autónoma y regulación controlada) al inicio de la carrera universitaria predicen el abandono de los estudiantes universitarios luego de un año. Se presenta en la tabla 1 los resultados descriptivos, de diferencias de medias según el sexo y los índices de consistencia interna de las respuestas de los estudiantes participantes. Estos resultados indican adecuados índices de fiabilidad en las respuestas y mayores puntuaciones de regulación controlada al inicio del año académico. No se identificaron diferencias según el sexo en las puntuaciones de los tipos de motivación.

Tabla 1. Descriptivos de la motivación de los estudiantes participantes al inicio del año académico 2017

Variables	Media (General)	Desviación (General)	Media (Desv) Hombres	Media (Desv.) Mujeres	ruebas T Sig.	Alpha de Cronbach
Motivación Autónoma	27.36	4.84	27.80 (4.21)	28.19 (4.79)	.570	.871
Regulación Controlada	37.09	6.20	37.68 (5.39)	38.09 (.76)	.650	.877

3.1. Perfiles motivacionales y permanencia/abandono de los estudios universitarios

Los resultados indican que n=66 (25.88%) estudiantes abandonaron sus carreras universitarias en el siguiente año académico, de los cuales n=29 (11.35%) eran hombres y n=37 (14.50%) mujeres. Al evaluar las diferencias de medias de los tipos de motivación y el abandono se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de motivación autónoma ($t(247) = 2.866, p = .005$). En este caso los estudiantes que permanecieron hasta el segundo año académico presentaron mayores niveles de motivación autónoma ($M = 37.76; DE = 5.61$), que los que abandonaron sus estudios en el segundo año académico ($M = 35.26; DE = 7.29$). No se presentaron diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones de regulación controlada.

En el caso de la predicción del abandono/permanencia de los estudios universitarios, se realizó una regresión logística, categorizando la variable permanencia/abandono. En la tabla 2 se presentan los resultados sobre los efectos principales del modelo.

El modelo analizado indicó una estimación correcta ($\chi^2(2) = 7.802, p = .020, R^2 = .046$) del 74.3% de los casos, siendo la motivación autónoma el predictor estadísticamente significativo del abandono ($Wald = 6.237, p = .013$). En este caso los resultados indican que la motivación autónoma es un factor de protección para no abandonar los estudios universitarios.

Tabla 2. Efecto principal de los tipos de motivación (2017) sobre el abandono en los estudios universitarios

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Motivación Autónoma	-.058	.023	6.237	1	.013	.944	.672	1.382
Regulación controlada	.015	.016	.830	1	.362	1.015	.730	1.279
Constante	.835	.932	.802	1	.370	2.304		
Prueba								
Evaluación general del modelo			χ^2	gl	Sig.			
Omnibus			7.802	2	.020			
Bondad de Ajuste Hosmer y Lemeshow			3.114	8	.927			

Nota: Cox y Snell $R^2 = .032$. Nagelkerke $R^2 = .046$

4. Conclusiones

Los resultados obtenidos permiten concluir que:

- Al inicio de la carrera universitaria los estudiantes presentaron mayores puntuaciones de regulación controlada, lo que indica que las razones de

los estudiantes en estudiar se vinculan a factores externos cómo recompensas o demandas de otras personas.

3. Los estudiantes que abandonaron sus estudios presentaron menores puntuaciones de motivación autónoma al inicio de sus carreras, indicando que los estudiantes que poseen razones autónomas al inicio de sus carreras universitaria tienen beneficios en la permanencia en sus estudios. Este hallazgo es similar al encontrado en otros estudios donde los estudiantes autónomos presentaban menos intenciones de abandonar sus estudios (Rey & Diconca, 2016; Villalobos et al., 2017).
4. Las motivaciones de los estudiantes originados por fuentes autónomas como el interés, disfrute y valor del aprendizaje pueden predecir el abandono/permanencia de los estudios universitarios en los jóvenes chilenos
- 5.

Estos resultados permiten concluir que la evaluación de la motivación de los estudiantes puede ser un factor individual relevante para la prevención del abandono de los estudios universitarios. Del mismo modo se destaca la relevancia en favorecer aspectos del contexto universitario y de los propios estudiantes que promuevan su motivación autónoma.

Agradecimientos

Este trabajo es parte del proyecto FONDECYT Regular “Modelo explicativo de la permanencia y el abandono de los estudios universitarios, basado en procesos cognitivo motivacionales” N° 1161502, adicionalmente cuenta con el apoyo de Becas Doctorado Nacional CONICYT Folio 21180295.

Referencias

- Arce, M. E., Crespo, B., & Miguez-Alvarez, C. (2015). Higher Education Drop-out in Spain--Particular Case of Universities in Galicia. *International Education Studies*, 8(5), 247-264. doi:10.5539/ies.v8n5p247
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Baars, G. J. A., & Arnold, I. J. M. (2014). Early Identification and Characterization of Students Who Drop Out in the First Year at University. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 16(1), 95-109. doi:10.2190/CS.16.1.e
- Biasi, V., De Vincenzo, C., & Patrizi, N. (2018). Cognitive Strategies, Motivation to Learning, Levels of Wellbeing and Risk of Drop-out: An Empirical Longitudinal Study for Qualifying Ongoing University Guidance Services. *Journal of*
- Biasi, V., De Vincenzo, C., & Patrizi, N. (2018). Cognitive Strategies, Motivation to Learning, Levels of Wellbeing and Risk of Drop-out: An Empirical Longitudinal Study for Qualifying Ongoing University Guidance Services.
- Bauer, K., Orvis, K. A., Ely, K., & Surface, E. (2016). Re-examination of Motivation in Learning Contexts: Meta-analytically Investigating the Role Type of Motivation Plays in the Prediction of Key Training Outcomes. *Journal of Business and Psychology*, 31(1), 33-50. doi:10.1007/s10869-015-9401-1
- Bethencourt, J. T., Cabrera, L., Hernández, J. A., Álvarez, P., & González, M. (2008). Variables psicológicas y educativas en el abandono universitario. 6(3), 603-622, recuperado de http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/562/Art_16_223.pdf?sequence=1 *Educational and Social Research*, 8(2), 79-91. Doi: 10.2478/jesr-2018-0019

- Cáceres, S. C., Alvarez, P., Ortiz, M. L., & Collado, L. C. (2019). CI Deserción universitaria: La epidemia que aqueja a los sistemas de educación superior. *Revista Perspectiva*, 20(1), 13-25. Doi: <https://doi.org/10.33198/rp.v20i1.00017>
- Domingo, J. R. (2014). El abandono universitario: variables, marcos de referencia y políticas de calidad. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 12(2), 281-306. Doi: <https://doi.org/10.4995/redu.2014.5649>
- Kim, C., Park, S. W., Huynh, N., & Schuermann, R. T. (2017). University students' motivation, engagement and performance in a large lecture-format general education course. *Journal of further and higher education*, 41(2), 201-214. Doi:10.1080/0309877X.2015.1070401
- Kusurkar, R. A. C., Gerda;Galindo-Garré, Francisca;Ten Cate, Olle. (2013). Motivational profiles of medical students: association with study effort, academic performance and exhaustion. *BMC medical education*, 13(1), 87. Doi: 10.1186/1472-6920-13-87
- Matos Herrera, L., & Gargurevich, R. (2017). Instructional styles, students'needs and engagement. *Manuscrito en preparación*. Montero, I., & León, O. G. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *J International Journal of clinical health Psychology Review*, 5(1). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/337/33701007.pdf>
- Petersen, I. h., Louw, J., & Dumont, K. (2009). Adjustment to university and academic performance among disadvantaged students in South Africa. *Educational Psychology*, 29(1), 99-115. doi:10.1080/01443410802521066
- Rey, R., & Diconca, B. (2016). *Propensión Al Abandono Y Procesos Movitacionales En La Universidad De La República (Uruguay). Un Estudio Con Base En La Escala De Motivación Educativa (Eme)*. Paper presented at the Congresos CLABES. Recuperado de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1333>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Directions. *Contemp Educ Psychol*, 25. doi:10.1006/ceps.1999.1020
- SIES. (2018). *Informe de Retención de 1er año Pregrado Cohortes 2012 - 2016*. Ministerio de Educación Recuperado de <https://www.mifuturo.cl/informes-retencion-de-primer-ano/>
- Suárez-Montes, N., & Díaz-Subieta, L. B. (2015). Estrés académico, deserción y estrategias de retención de estudiantes en la educación superior. *Revista de Salud Pública*, 17, 300-313. Doi: <http://dx.doi.org/10.15446/rsap.v17n2.52891>
- Vansteenkiste, M., Lens, W., & Deci, E. L. (2006). Intrinsic Versus Extrinsic Goal Contents in Self-Determination Theory: Another Look at the Quality of Academic Motivation. *Educ Psychol*, 41(1), 19-31. doi:10.1207/s15326985ep4101_4
- Vansteenkiste, M., Sierens, E., Soenens, B., Luyckx, K., & Lens, W. (2009). Motivational profiles from a self-determination perspective: The quality of motivation matters. *Journal of Educational Psychology*, 101(3), 671. Doi: 10.1037/a0015083
- Vansteenkiste, M. Z., M.;Lens, W.;Soenens, B. (2005). Experiences of autonomy and control among Chinese learners: vitalizing or immobilizing? *J Educ Psychol*, 97. doi:10.1037/0022-0663.97.3.468
- Vanthournout, G. G., David;Coertjens, Liesje;Donche, Vincent;Van Petegem, Peter. (2012). Students' persistence and academic success in a first-year professional bachelor program: The influence of students' learning strategies and academic motivation. *Education Research International*, 2012. doi:10.1155/2012/152747
- Vergara-Morales, J., Del Valle, M., Díaz, A., Matos, L., & Pérez, M.-V. (2019). Motivational profiles related to the academic satisfaction of university students. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 35(3), 464-471. Doi: <https://doi.org/10.6018/analesps.35.3.320441>
- Villalobos, M. V. P., Rendón, R. C., Hernández, H., Mujica, A. D., Fernández, L. M., & Del Valle, M. (2017). *Variables cognitivo-motivacionales cómo predictoras del ajuste a la vida universitaria y de la intención de abandonar estudios en estudiantes de primer año*. Paper presented at the Congresos CLABES. Recuperado de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1663>