

¿Los rasgos de personalidad importan? Medición y análisis de su correlación con el rendimiento académico como aporte a los procesos institucionales de orientación vocacional

Línea Temática: 1. Factores asociados al abandono. Tipos y perfiles de abandono

Marcos Zumárraga-Espinosa

Johanna Luzuriaga

Rosa Armas

Yolanda González

Lía Peñaherrera

Universidad Politécnica Salesiana – Ecuador

mzumarraga@ups.edu.ec

Resumen. Los rasgos de personalidad han ganado creciente interés como un factor explicativo del rendimiento académico y la deserción en entornos universitarios. Con esta premisa, la Universidad Politécnica Salesiana (UPS – Ecuador) desarrolló una estrategia orientada a fortalecer sus procesos de orientación vocacional y profesional mediante la incorporación de un diagnóstico temprano de personalidad. Posibilitando, de esta manera, evaluar y mejorar el grado de compatibilidad entre las características personales de los aspirantes universitarios y la carrera elegida, con el propósito de asegurar mejores niveles de rendimiento académico y reducir el riesgo de abandono. Para ello, la UPS desarrolló un instrumento propio, y adaptado a su realidad institucional, para la medición de rasgos de personalidad académicamente relevantes. Dicho instrumento es el Cuestionario de Rasgos de Personalidad (CUPER-UPS). El presente estudio muestra los resultados de la etapa final del proceso de construcción y validación del CUPER-UPS, además de efectuar una exploración de los rasgos de personalidad que se conectan con el desempeño académico según cada carrera ofertada por la UPS. El CUPER-UPS evalúa a través de sus escalas los siguientes rasgos de personalidad: Liderazgo, Responsabilidad, Autocontrol, Sociabilidad, Sensatez, Invención, Confianza Interpersonal, Vigor y Desajustes Psíquicos. Para el estudio cuantitativo se emplea información longitudinal. Los datos de aplicación del CUPER-UPS corresponden a los aspirantes que participaron en el proceso institucional de admisiones de la UPS-Sede Quito, previo al inicio del periodo académico 2017 – 2018. La información sobre desempeño académico se obtuvo mediante el seguimiento de dicha cohorte a través de sus tres primeros niveles de estudio en las respectivas carreras cursadas, llegando hasta el periodo 2018-2019.

La validez de constructo del CUPER-UPS se examinó mediante análisis factorial confirmatorio (AFC), definiéndose la estructura factorial que mejor se ajusta a cada rasgo analizado por el instrumento. La confiabilidad por escala se constató

a partir del coeficiente Alfa de Cronbach. En todos los casos se obtuvieron resultados estadísticamente satisfactorios, verificándose la calidad psicométrica del CUPER-UPS. En segunda instancia, mediante análisis correlacional se identificaron aquellos rasgos de personalidad que se asocian significativamente con el desempeño académico en cada carrera ofertada por la UPS. Los resultados obtenidos revelan patrones de asociación diferenciados por programa de estudios. Este análisis también se replicó agrupando las carreras según áreas de conocimiento. De modo complementario, se aplicó la técnica ANOVA en busca de posibles diferencias a nivel de rasgos de personalidad entre aquellos estudiantes que han permanecido en las carreras seleccionadas inicialmente y quienes optaron por desertar durante el periodo de seguimiento. Los análisis estadísticos presentados constituyen un primer acercamiento hacia la formulación de perfiles de personalidad deseables por carrera, en función de su conexión positiva con el desempeño académico y la permanencia universitaria. Finalmente, se discuten las implicaciones de los hallazgos realizados en torno a la incorporación del componente de personalidad en el trazado del perfil profesional-vocacional de los aspirantes universitarios. Posibilitando estrategias de intervención temprana que orienten decisiones más acertadas vocacional y psicológicamente al momento de elegir una carrera, favoreciendo la motivación intrínseca y la adaptación al entorno universitario. Aspectos determinantes para evitar problemas de rendimiento académico y disminuir las tasas de abandono universitario.

Descriptorios o Palabras Clave: Rasgos de personalidad, Desempeño académico, Deserción universitaria, Perfil vocacional-profesional, Adaptación universitaria

INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años, la Universidad Politécnica Salesiana – Ecuador (UPS) ha desarrollado esfuerzos sostenidos con el propósito de fortalecer sus procesos de orientación vocacional y profesional, como un mecanismo que contribuya a disminuir la deserción estudiantil y aumentar las tasas de eficiencia terminal de sus programas de estudio. En este marco, se puso en marcha un proceso longitudinal de elaboración y validación de un instrumento propio, adaptado a la realidad institucional, para la medición de rasgos de personalidad, con el objetivo de promover la elección de carreras compatibles con las características personales de los aspirantes a la oferta académica de la UPS. El Cuestionario de Rasgos de Personalidad (CUPER-UPS) evalúa 9 rasgos de personalidad relacionados con los procesos de aprendizaje en el entorno universitario. En trabajos previos se ha abordado la etapa inicial del proceso de validación y depuración del CUPER-UPS, empleando procedimientos como análisis factorial exploratorio, análisis de confiabilidad y evaluación de validez concurrente (Castro et al., 2016; Zumárraga et al., 2017). El presente estudio expone los resultados

de la fase final de validación del CUPER-UPS, mediante pruebas empíricas de confiabilidad y validez de constructo desde una perspectiva confirmatoria. Habiendo verificado las propiedades psicométricas del CUPER-UPS en su versión definitiva, se propone una investigación exploratoria de la asociación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico. Esto con la finalidad de establecer si la presencia de determinados rasgos de personalidad influye en el rendimiento del estudiante en función de la carrera elegida. De tal manera que los resultados obtenidos permitan trazar perfiles iniciales de personalidad que favorezcan niveles satisfactorios de desempeño académico, según las especificidades de cada carrera ofertada por la UPS. El análisis descrito se reproduce agrupando las carreras en áreas de conocimiento, con el fin de clarificar la detección de diferencias entre los perfiles de personalidad compatibles con cada tipo de profesiones. Posteriormente, se examina la relación entre rasgos de personalidad y deserción universitaria temprana. El estudio cuantitativo efectuado busca contribuir a la literatura sobre la relación entre rasgos de personalidad y aspectos como el rendimiento académico y la deserción universitaria, en un contexto de escasa investigación empírica sobre estos tópicos a nivel regional. Asimismo, este conjunto de análisis constituye un aporte relevante para la incorporación del componente de personalidad en el plano de las acciones institucionales de orientación temprana, apoyando la generación de diagnósticos más eficaces al momento de evaluar la compatibilidad entre el perfil vocacional-psicológico de los aspirantes y las carreras disponibles. Disminuyendo, en consecuencia, los casos de elección de carrera inadecuada, como una forma de asegurar mejores niveles de rendimiento académico y tasas más bajas de deserción estudiantil.

MARCO TEÓRICO

En la actualidad se ha llegado a comprobar que hay múltiples factores asociados al rendimiento académico: la inteligencia, la motivación intrínseca, la personalidad, el autocontrol del alumno, hábitos y técnicas de estudio, las habilidades sociales y la capacidad de adaptación. Al respecto, Castro y Casullo (2001) afirman que las diferencias individuales en el rendimiento escolar obedecen a tres tipos de factores: los *intelectuales*, los de *aptitud para el estudio* y los de *personalidad*. En relación al factor inteligencia, se ha restado el protagonismo casi exclusivo que ostentaba, comenzando a darle mayor relevancia al papel de la personalidad (Nácher, 2002). Por otro lado, algunos autores sostienen que la personalidad no estaría directamente asociada al rendimiento académico, sino a través de una adecuada adaptación al entorno educativo (Allik y Realo, 1997). La literatura disponible ofrece soporte a favor de una relación entre rendimiento y personalidad. El meta análisis efectuado por Poropat (2009) encontró que el desempeño académico tiende a conectarse con rasgos como *amabilidad*, *apertura* y *consciencia*. En el contexto universitario, el trabajo realizado por Niño de Guzmán, Calderón y Cassaretto (2003) a partir del inventario de los Cinco Factores de Personalidad (NEO PI-R) señala una fuerte

relación entre el rasgo de personalidad *conciencia* y el rendimiento académico, vinculándose con características como persistencia, logro de metas, competencia y motivación en la conducta. Aunque se ha investigado poco a nivel regional, existe evidencia que respalda la posibilidad de una relación cambiante entre personalidad y rendimiento según las características propias de cada carrera universitaria. Es decir, que los perfiles de personalidad favorables para un desempeño académico satisfactorio varían de acuerdo al programa de estudios que se trate (Cuadra-Peralta et al., 2015; Niño de Guzmán et al., 2003; Sánchez de Tagle- Herrera et al., 2010). A esto debe sumarse la relación extensamente estudiada entre rendimiento académico y deserción, siendo el bajo rendimiento un predictor fundamental que eleva las probabilidades de abandono universitario (Díaz Peralta, 2008). Lo expuesto sugiere que los rasgos de personalidad pueden relacionarse indirectamente con la deserción, al influir sobre aspectos como el grado de adaptación a las condiciones particulares del programa de estudios y el rendimiento académico resultante.

El CUPER-UPS se encuentra integrado por 9 escalas formuladas para medir rasgos de personalidad en el ámbito universitario. En este sentido, la literatura aporta sustentos teóricos para la relación entre cada rasgo abordado por dicho instrumento y el rendimiento académico. A breves rasgos, *liderazgo* y *sociabilidad* correlacionan con extraversión, característica que en el ámbito profesional se considera un predictor de rendimiento válido para puestos que involucran interacción social, gerencia y ventas (Barrick y Mount, 1991). *Responsabilidad*, *autocontrol* y *sensatez* se relacionan con conciencia, ya que se atribuye a sujetos que se caracterizan por tomarse más tiempo ante las tareas, analizar y proceder cuidadosamente en la resolución de problemas, y cometer menos errores que los que responden impulsivamente (Watson & Lindgren, 1991), mientras que la investigación de McCrae y Costa (1997) reveló que la responsabilidad es la dimensión más fuerte y consistentemente asociada con el éxito académico. *Invencción* y *vitalidad* se relaciona con apertura, rasgo entendido como un predictor significativo del logro intelectual, éste se asocia al pensamiento divergente, habilidad creativa, facilidad de captación y adquisición de conocimiento, imaginación, perceptividad y aspectos motivacionales (Costa y McCrae, 1992). *Confianza Interpersonal* correlaciona con agradabilidad y la escala destinada a evaluar *Desajustes y Desadaptación Psíquica* se correlaciona con Neuroticismo, Náchter (2002) evidencia una correlación significativa entre neuroticismo, propensión a la conducta antisocial y bajo rendimiento escolar. Los alumnos con un rendimiento escolar más bajo tenderían a ser más ansiosos, deprimidos, con sentimientos de culpa y baja autoestima, especialmente ante situaciones de evaluación.

MÉTODO

Muestra y procedimiento.- Los análisis estadísticos de validez de constructo y confiabilidad de la versión definitiva del CUPER-UPS se efectuaron a partir de una muestra de 1287 aspirantes a los programas de grado ofertados por la UPS

durante el periodo académico 2017-2018. El CUPER-UPS se aplicó durante el proceso institucional de nivelación y admisiones. Para la evaluación de asociaciones entre rasgos de personalidad, rendimiento académico y deserción temprana se consideraron aquellos aspirantes que efectivamente procedieron a matricularse en primer nivel de carrera una vez concluido el periodo introductorio, la muestra resultante se conformó por 1007 estudiantes que ingresaron a carreras pertenecientes a las siguientes áreas del conocimiento: Administración y Economía (18.9%), Educación (6.2%), Ciencias Sociales y Humanidades (29.9%), Ciencias de la Vida (10.5%), Ciencia y Tecnología (34.5%).

Variables e instrumentos.- El CUPER-UPS es un instrumento propio formulado para la medición de rasgos de personalidad relacionados con el proceso de formación universitaria. Su base conceptual corresponde a la teoría de los rasgos de Allport (1970). Consta de 9 escalas que evalúan los siguientes rasgos: Liderazgo, Responsabilidad, Autocontrol, Sociabilidad, Sensatez, Invención, Confianza Interpersonal, Vigor, Desajustes y Desadaptación Psíquica. La versión definitiva del CUPER-UPS posee un total de 153 ítems. Cada ítem cuenta con una escala de valoración tipo Likert que va desde 1 (*Totalmente en desacuerdo*) hasta 5 (*Totalmente de acuerdo*). En el caso de ítems formulados de modo negativo se emplea una escala de valoración invertida. El rendimiento académico se midió a partir de información longitudinal, para ello se promedió las calificaciones obtenidas por cada participante durante sus tres primeros niveles de formación en la carrera seleccionada inicialmente, abarcando los periodos académicos 2017-2018, 2018-2018 y 2018-2019. En el caso de no contar con registros para los tres niveles por cuestiones de deserción, se calculó la media de las calificaciones disponibles, siendo un indicador del rendimiento del estudiante durante su tiempo de permanencia. La deserción académica temprana se evaluó por medio de una variable dicotómica, asignándose el valor de 1 a quienes se han mantenido en la carrera elegida inicialmente durante el periodo de seguimiento (2017-2018 / 2018-2019), mientras que el valor 0 corresponde a los estudiantes que abandonaron su programa de estudios en dicho periodo.

RESULTADOS

Análisis psicométrico del CUPER-UPS.- La fase final del proceso de validación empírica del CUPER-UPS toma como punto de partida la versión pre-definitiva alcanzada en Zumárraga et al. (2017) a partir de la aplicación de análisis factorial exploratorio (AFE) y pruebas de validez concurrente. Tomando en cuenta las dimensiones previamente detectadas mediante AFE, se procedió a evaluar la validez de constructo de cada escala del CUPER-UPS empleando análisis factorial confirmatorio (AFC). El AFC es una técnica que permite evaluar en qué medida una estructura factorial propuesta se ajusta a los datos empíricos de un conjunto de variables observables (Cupani, 2012). La bondad de ajuste entre el modelo factorial planteado para cada escala y las covarianzas observadas entre

sus ítems se evaluó a partir de los siguientes indicadores: χ^2 , χ^2/gf , CFI, NFI, TLI, AGFI y RMSEA. Dada la alta sensibilidad de la prueba χ^2 frente al uso de muestras grandes (> 200), lo cual puede conducir a conclusiones equivocadas, su reporte se efectúa solamente con fines informativos. Los criterios que reflejan un ajuste aceptable para el resto de indicadores son: CFI, NFI, TLI, AGFI ≥ 0.90 ; RMSEA < 0.08 (Byrne, 2010). La estimación de parámetros se realizó por máxima verosimilitud habiendo verificado la multinormalidad de los ítems que integran cada escala del CUPER-UPS, además de cumplir con el requisito de al menos 5 puntos de valoración por reactivo. El *software* estadístico empleado fue AMOS 23. Los resultados del AFC efectuado se exponen en la Tabla 1.

Tabla 1. Análisis factorial confirmatorio, CUPER-UPS

Rasgos de Personalidad	Ítems	N° Factores	χ^2	gf	p-valor	CFI	TLI	NFI	AGFI	RMSEA
Liderazgo (L)	15	3	319.46	82	<0.001	0.95	0.94	0.93	0.95	0.05
Responsabilidad (R)	15	3	253.97	87	<0.001	0.97	0.96	0.95	0.97	0.04
Autocontrol (A)	20	2	675.43	162	<0.001	0.95	0.94	0.93	0.93	0.05
Sociabilidad (S)	16	3	702.77	98	<0.001	0.93	0.92	0.92	0.91	0.07
Sensatez (SZ)	20	4	882.70	150	<0.001	0.90	0.88	0.89	0.91	0.06
Invención (I)	14	3	380.66	72	<0.001	0.93	0.91	0.91	0.94	0.06
Confianza interpersonal (CI)	20	4	646.94	156	<0.001	0.92	0.90	0.90	0.93	0.05
Vigor (V)	16	3	385.48	98	<0.001	0.95	0.93	0.93	0.95	0.05
Desajustes y Desadaptación Psíquica (D)	17	3	758.36	112	<0.001	0.92	0.90	0.91	0.91	0.07

Fuente: Información recolectada por el Grupo de Innovación Educativa de Orientación Vocacional y Profesional, Universidad Politécnica Salesiana (GIE-UPS). Elaboración propia.

Como se puede observar, todas las escalas del CUPER-UPS muestran un ajuste aceptable a los datos según las estructuras factoriales propuestas. Al respecto, la Tabla 2 presenta las dimensiones verificadas por el AFC que forman parte de cada rasgo de personalidad. La confiabilidad de las escalas se examinó a partir del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose resultados satisfactorios en todos los casos (véase Tabla 2).

Tabla 1. Dimensiones por rasgos de personalidad (CUPER – UPS). Análisis de confiabilidad.

Rasgos de Personalidad	Dimensiones por escala	α de Cronbach
Liderazgo (L)	Capacidad persuasiva (Lp) / Autoconfianza (La) / Independencia (Li)	0.78
Responsabilidad (R)	Perseverancia (Rp) / Confiabilidad (Rc) / Afrontamiento (Ra)	0.82
Autocontrol (A)	Estabilidad emocional (Aem) / Ecuanimidad (Aec)	0.91
Sociabilidad (S)	Habilidad social (Shs) / Extroversión (Se) / Socialización (Ss)	0.91
Sensatez (SZ)	Reflexividad (SZr) / Previsión (SZp) / Constancia (SZco) / Cautela (SZca)	0.78
Invención (I)	Creatividad (Ic) / Planificación (Ip) / Pensamiento crítico (Ipc)	0.78

Confianza interpersonal (CI)	Fiabilidad (CIf) / Benevolencia (C Ib) / Optimismo Intepersonal (C Io) / Receptividad (C Ir)	0.80
Vigor (V)	Resistencia (Vr) / Vitalidad (Vv) / Productividad (Vp)	0.82
Desajustes y Desadaptación Psíquica (D)	Tendencia a la depresión (Dtd) / Desintegración (Dd) / Irritabilidad (Di)	0.88

Fuente: Información recolectada por el Grupo de Innovación Educativa de Orientación Vocacional y Profesional, Universidad Politécnica Salesiana (GIE-UPS). Elaboración propia.

Rasgos de personalidad y rendimiento académico.- Concluida la validación psicométrica del CUPER-UPS se procedió a evaluar la correlación entre rasgos de personalidad y el rendimiento académico registrado por los participantes. Este análisis se efectuó tanto a nivel de carrera como de área de conocimiento, y su propósito consiste en explorar patrones de asociación que contribuyan a la construcción de perfiles de personalidad favorables para el éxito académico, tomando en cuenta las especificidades de cada programa de estudios. De esta manera, se posibilita el desarrollo de intervenciones institucionales tempranas que orienten psicológicamente a los aspirantes universitarios en la elección de carreras que resulten compatibles con su personalidad.

Las dimensiones de cada rasgo de personalidad constituyen subescalas cuyos puntajes son producto de la sumatoria de los ítems que las componen. Las medidas agregadas por rasgos se obtienen sumando los puntajes de sus respectivas subescalas. La Tabla 3 muestra las correlaciones estadísticamente significativas encontradas entre el rendimiento académico y los rasgos de personalidad, al igual que con sus respectivas dimensiones. Por ejemplo, en el caso de Administración de Empresas, el rendimiento correlaciona positivamente con la dimensión *afrentamiento* del rasgo *responsabilidad* ($r = 0.21$, $p < 0.05$), y se asocia de modo negativo con el rasgo *desajustes y desadaptación psíquica* ($r = -0.27$, $p < 0.05$), a la vez que con su dimensión *irritabilidad* ($r = -0.34$, $p < 0.01$). No obstante, carreras como Educación Básica, Educación Inicial, Telecomunicaciones e Ingeniería Civil no presentaron correlaciones significativas. Es así que los resultados sugieren la existencia de patrones de asociación diferenciados entre personalidad y rendimiento, dependiendo del programa de estudios. En otras palabras, los rasgos de personalidad asociados con niveles satisfactorios de desempeño académico varían de una carrera a otra. Las diferencias observadas se reafirman al enfocar el análisis en áreas de conocimiento.

En el área de Ciencias Sociales y del Comportamiento Humano el rendimiento se vincula positivamente con características como la dimensión *afrentamiento* del rasgo *responsabilidad*, el rasgo *sensatez* junto con sus dimensiones *reflexividad* y *previsión*, la dimensión *optimismo interpersonal* del rasgo *confianza interpersonal* y la dimensión *resistencia* del rasgo *vigor*. En contraste, el área Ciencias de la Vida se distingue porque sus estudiantes tienden a obtener un mayor rendimiento cuando registran menores puntajes en el rasgo *sociabilidad* y su dimensión *extroversión*, mayores niveles de *sensatez* y su dimensión

reflexividad, así como menor intensidad en el rasgo *confianza interpersonal*. De manera general, los resultados sugieren que el rasgo *sensatez*, junto con sus dimensiones, es un factor favorable para el desempeño académico en todos los campos de formación profesional. *Sociabilidad* parece ser un rasgo perjudicial para el rendimiento en el caso de ingenierías y el área de ciencias exactas. *Confianza interpersonal* favorece mejores niveles de rendimiento en el caso de carreras de ciencias sociales, mientras que tiende a ser contraproducente para las ciencias exactas. El rasgo *vigor* conduce a mayores calificaciones en las carreras de humanidades y ciencias sociales. Por último, aspectos como la *irritabilidad* y la *tendencia a la depresión* son factores de riesgo importantes en el campo de administración y economía.

Tabla 3. Correlaciones de Pearson entre rendimiento académico y rasgos-subrasgos de personalidad

Carreras	Correlaciones con rendimiento académico
Administración de Empresas (n = 87)	Ra (r = 0.21*) D (r = -0.27*) Di (r = -0.34**)
Contabilidad y Auditoría (n = 67)	SZ (r = 0.25*) SZp (r = 0.26*)
Gerencia y Liderazgo (n = 36)	r = 0.40* lpc (r = 0.44**) CI (r = 0.40*) Clf (r = 0.38*) D (r = -0.43**) Dtp (r = -0.46**) Dd (r = -0.39*)
Educación Inicial (n = 29)	---
Educación Básica (n = 33)	---
Psicología (n = 240)	Ra (r = 0.17**) SZ (r = 0.19**) SZr (r = 0.20**) SZp (r = 0.15*) Vr (r = 0.13*)
Comunicación (n = 62)	Vr (r = 0.26*)
Biología (n = 82)	S (r = -0.25*) Se (r = -0.30**) Ss (r = -0.24*) SZ (r = 0.28*) SZr (r = 0.30**) lpc (r = -0.27*)
Ingeniería Ambiental (n = 24)	Ra (r = 0.41*) lpc (r = 0.44*)
Mecánica (n = 25)	La (r = 0.54**) Rc (r = 0.40*) Dtd (r = -0.42*)
Mecatrónica (n = 42)	Lp (r = 0.43**) Vv (r = 0.30*) Vp (r = 0.30*)
Ingeniería Automotriz (n = 81)	lc (r = -0.30**) Clo (r = 0.24*) D (r = 0.27*) Dtd (r = 0.28*)
Electrónica y Automatización (n = 25)	CI (r = -0.53**) Clf (r = -0.44*) Clo (r = -0.54**) Clr (r = -0.50*)
Telecomunicaciones (n = 25)	---
Ingeniería Civil (n = 90)	---
Computación (n = 36)	Se (r = -0.32*)
Áreas de conocimiento	Correlaciones con rendimiento académico
Administración y Economía (n = 190)	La (r = 0.18*) SZ (r = 0.22**) SZr (r = 0.21**) SZp (r = 0.23**) lpc (r = 0.16*) CI (r = 0.16*) Clr (r = 0.20**) D (r = -0.21**) Dtd (r = -0.15*) Di (r = -0.24**)
Educación (n = 62)	SZr (r = 0.25*)
Ciencias Sociales y del Comportamiento Humano (n = 302)	Ra (r = 0.16**) SZ (r = 0.16**) SZr (r = 0.18**) SZp (r = 0.14*) Clo (r = 0.12*) Vr (r = 0.16**)
Ciencias de la Vida (n = 106)	S (r = -0.20*) Se (r = -0.26**) SZ (r = 0.23*) SZr (r = 0.23*) CI (r = -0.21*)
Ciencia y Tecnología (n = 347)	A (r = -0.12*) Ae (r = -0.11*) Shs (r = -0.11*) SZr (r = 0.12*) Clf (r = -0.13*) CI (r = -0.12*) Dtd (r = 0.11*)

Nota: *p < 0.05 (5%); **p < 0.01 (1%). Lp = Capacidad persuasiva; La = Autoconfianza; Rc = Confiabilidad; Ra = Afrontamiento; S = Sociabilidad; Se = Extroversión; Ss = Socialización; SZ = Sensatez; SZr = Reflexividad; SZp = Previsión; lc = Creatividad; lpc = Pensamiento crítico; CI = Confianza interpersonal; Cl = Fiabilidad; Clo = Optimismo Interpersonal; Clr = Receptividad; Vr

= Resistencia; Vv = Vitalidad; Vp = Productividad; D = Desajustes y Desadaptación Física; Dtp = Tendencia a la depresión; Di = Irritabilidad.

Fuente: Registros académicos de la Universidad Politécnica Salesiana (Sede-Quito) e información recolectada por el Grupo de Innovación Educativa de Orientación Vocacional y Profesional, Universidad Politécnica Salesiana (GIE-UPS). Elaboración propia.

Deserción temprana y rasgos de personalidad.- Con el objetivo de explorar la relación entre personalidad y deserción universitaria se procedió a evaluar, mediante la técnica ANOVA, la existencia de posibles diferencias a nivel de rasgos de personalidad entre quienes permanecen y abandonan sus estudios en la etapa inicial del proceso de formación profesional. El análisis por carreras no arrojó resultados estadísticamente significativos. Por otro lado, al abordar áreas de conocimiento se hallaron diferencias relativas a un solo rasgos de personalidad para el caso de Educación, Ciencias de la Vida y Ciencias Sociales y del Comportamiento Humano. En el resto de áreas, la deserción temprana no se asoció con la personalidad de los estudiantes (véase Tabla 4).

Tabla 4. Diferencias de personalidad entre permanencia y deserción universitaria temprana

Áreas de conocimiento	Prueba ANOVA
Administración y Economía	---
Educación	Ipc (F = 4.17*) / Promedio del rasgo-subdimensión inferior en categoría "No abandono"
Ciencias Sociales y del Comportamiento Humano	Clo (F = 7.68**) / Promedio del rasgo-subdimensión inferior en categoría "Abandono"
Ciencias de la Vida	Se (F = 4.97*) / Promedio del rasgo-subdimensión superior en categoría "Abandono"
Ciencia y Tecnología	---

Nota: *p < 0.05 (5%); **p < 0.01 (1%). Ipc = Pensamiento crítico; Clo = Optimismo interpersonal; Se = Extroversión.

Fuente: Registros académicos de la Universidad Politécnica Salesiana (Sede-Quito) e información recolectada por el Grupo de Innovación Educativa de Orientación Vocacional y Profesional, Universidad Politécnica Salesiana (GIE-UPS). Elaboración propia.

Por ejemplo, en el caso de Ciencias de la Vida solo se observó que quienes desertan tienen niveles significativamente más altos de *extroversión (sociabilidad)* que quienes no lo hacen. Sin embargo, parece ser que la deserción no se vincula directamente con el perfil de personalidad de los estudiantes, lo cual permite inferir que esta relación podría operar de modo indirecto. El rendimiento académico es un predictor importante de la deserción temprana. Mediante regresión logística simple se pudo constatar que a medida que la calificación promedio disminuye, las probabilidades de desertar aumentan ($\beta = -0.097$; $p < 0.001$; OR = 0.907). En consecuencia, un perfil de personalidad apropiado para una carrera específica se conectaría con la retención universitaria al favorecer un mejor rendimiento, facilitando aspectos como la adaptación y la motivación hacia el proceso de aprendizaje.

5.- Conclusiones

El proceso de validación empírica del CUPER-UPS generó resultados satisfactorios en términos de validez de constructo y confiabilidad, estableciéndose una versión definitiva del instrumento y confirmando las dimensiones que integran cada rasgo de personalidad evaluado. Una vez verificada la calidad psicométrica del CUPER-UPS, se procedió a explorar la asociación entre rasgos de personalidad, rendimiento académico y deserción temprana. Los principales hallazgos de este estudio son los siguientes: a) los rasgos de personalidad, y sus dimensiones, se relacionan efectivamente con el rendimiento académico, no obstante, estas correlaciones varían en función de la carrera y el área de conocimiento; b) los resultados sugieren que los rasgos de personalidad no se conectan directamente con la deserción universitaria. De esta manera, los resultados obtenidos proporcionan evidencia a favor de la existencia de perfiles de personalidad que favorecen el desempeño académico de modo diferenciado según el programa de estudios. Además, la verificación del impacto del rendimiento sobre la deserción temprana permite pensar que un perfil de personalidad apropiado puede reducir indirectamente las probabilidades de deserción, mediante el fomento de un mejor desempeño académico. Esto constituye un paso inicial hacia la integración de diagnósticos de personalidad en los procesos institucionales de orientación vocacional, cuestión que deberá abordarse en trabajos posteriores. Por último, se emplearon muestras pequeñas en varias carreras, incrementándose el riesgo de error tipo II (rechazar relaciones que si existen), requiriéndose de estudios complementarios que permitan precisar los patrones de asociación encontrados.

6.- Referencias

- Allik, J. y Realo, A. (1997). Intelligence, academic abilities, and personality. *Personality and individual differences*, 23(5), 809-814.
- Allport, G. (1970). *La personalidad*. Barcelona: Herder.
- Barrick, M. y Mount, M. (1991). The big five personality dimensions and job performance: a meta-analysis. *Personnel psychology*, 44(1), 1-26. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.1991.tb00688.x>
- Byrne, B. M. (2010). *Structural equation modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming*. New York: Routledge
- Castro, A. y Casullo, M. M. (2001). Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria*, 18(1), 65-85. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/180/18011326003.pdf>
- Castro, M. I., Zumárraga, M. R., Boada, M. J., Escobar, P., Peñaherrera, L., González, Y., Luzuriaga, J., y Romero, J. C. (2016). Elaboración de Cuestionarios de Intereses Profesionales y de Personalidad para el programa de Orientación Profesional de la Unidad de Admisiones de la Universidad Politécnica Salesiana. *Congresos CLABES*, VI. Disponible en: <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1707>
- Costa, P. y McCrae, R. (1992). *Revised NEO Personality Inventory (NEO PI-R) and NEO Five-Factor Inventory (NEO-FF/) Professional Manual*. Odessa, Florida: Psychological Assessment Resources
- Cuadra-Peralta, A., Besio, C. V., Marambio-Guzmán, K. y Henríquez, C. T. (2015). Relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Interciencia*, 40(10), 690-695.
- Cupani, M. (2012). *Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación*. Revista tesis, 1(1), 186-199.

- Díaz Peralta, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 34(2), 65-86. Disponible en: <https://doi.org/10.4067/S0718-07052008000200004>
- McCrae, R. y Costa, P. (1997). Personality trait structure as a human universal. *American psychologist*, 52(5), 509.
- Nácher, V. (2002). Personalidad y rendimiento académico. *Jornades de Foment de la Investigació de la Universitat Jaume I. España*.
- Niño de Guzmán, I., Calderón, A. y Cassaretto, M. (2003). Personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología*, 21(1), 119-143. Disponible en: <http://hdl.handle.net/123456789/2382>
- Poropat, A. E. (2009). A meta-analysis of the five-factor model of personality and academic performance. *Psychological bulletin*, 135(2), 322.
- Sánchez de Tagle-Herrera, R., Osornio-Castillo, L., Valadez-Nava, S., Heshiki-Nakandakari, L., García-Monroy, L. y Zárate-Gutiérrez, Z. (2010). Rasgos de personalidad, inteligencia y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de médico cirujano. *Archivos en Medicina Familiar*, 12(1), 25-31.
- Watson, R. y Lindgren, H. (1992). *Psicología del niño y del adolescente*. México: Limusa.
- Zumárraga, M., Armas, R., Luzuriaga, J., González, Y., Boada, M. J., Castro, M. I., Peñaherrera, L., Escobar, P. y Romero, J. C. (2017). Construcción de un cuestionario de rasgos de personalidad con fines de orientación profesional para el programa de admisiones de la Universidad Politécnica Salesiana–Ecuador. *Congresos CLABES, VII*. Disponible en: <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1541>