

LA TUTORÍA ENTRE PARES EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR DE AMÉRICA LATINA

Línea Temática: Prácticas de integración universitaria para la reducción del abandono (Las tutorías-mentorías)

Juan Carlos Barbosa Herrera
jbarbosa@uis.edu.co
Colombia Universidad Industrial de Santander
Jorge Winston Barbosa-Chacón
jowins@uis.edu.co
Colombia Universidad Industrial de Santander

Resumen. Reportamos un avance de investigación relativa a las prácticas de tutoría entre pares en universidades latinoamericanas. El propósito fue identificar los países y universidades en las que se desarrollan las experiencias, el estado general de la información y la metodología que utilizan para estudiar las experiencias.

En un primer momento hicimos un contraste con revisiones de literatura lo que nos permitió poner en contexto el material seleccionado. Encontramos que el 80% de publicaciones de tales revisiones proceden de experiencias en Estados Unidos. Otros países frecuentemente incluidos son el Reino Unido, Australia, Suráfrica, Alemania, Suecia y Canadá.

En el segundo momento, llevamos a cabo un análisis descriptivo de 164 documentos procedentes de universidades latinoamericanas. Los documentos incluyeron artículos resultados de investigación (reporte de estudios empíricos con una metodología de investigación), descripción o análisis de experiencias (sin intención investigativa) y documentos institucionales que presentan casos. Posteriormente realizamos una caracterización general de la información encontrada lo que nos permite ilustrar el estado actual de la producción universitaria latinoamericana.

Los documentos fueron publicados desde 2006 hasta 2018, en 9 países y 78 universidades. Predominan documentos publicados por instituciones de Colombia, Chile, México, Argentina y Uruguay. Las ponencias en eventos académicos son el tipo de divulgación más frecuente, con el Congreso anual CLABES por el número de aportes. Le siguen en cantidad los artículos en revistas académicas.

En cuanto a las metodologías para estudiar las experiencias, se evidencia que éstas se mueven entre la revisión longitudinal de la implementación, la evaluación del impacto de los programas o los estudios cualitativos interesados en la vivencia de los participantes.

Con este trabajo mostramos un panorama general de la producción académica sobre la tutoría entre pares en las universidades latinoamericanas. Esta

caracterización permite vislumbrar trabajos posteriores que posibiliten la consolidación de una comunidad académica y, de este modo, suplir el principal vacío encontrado: la ausencia de diálogo entre los autores no sólo a nivel local, sino también con los autores representativos en todo el mundo.

Esperamos avanzar en la consolidación de una línea de investigación que aporte al fortalecimiento de las prácticas existentes y, por tanto, a continuar y mejorar el impacto que todas las experiencias revisadas reportan tanto sobre el aprendizaje en general como sobre las situaciones que motivan el abandono.

Descriptor o Palabras Clave: Tutoría entre pares, Abandono, Deserción

1. Introducción

Nos referiremos en este artículo a tutoría entre pares como la estrategia para el aprendizaje en la que estudiantes universitarios orientan a sus compañeros (Arendale, 2016; Duran, 2014; Gazula, McKenna, Cooper, & Paliadelis, 2016; Irvine, Williams, & McKenna, 2017; Lobato & Guerra, 2016; Topping, 2015; Yu et al., 2011). En esta estrategia, se busca que gracias a la congruencia cognitiva y la congruencia social entre pares (Bene & Bergus, 2014; Rees, Quinn, Davies, & Fotheringham, 2016; Williams & Reddy, 2016; Yu et al., 2011), se logren condiciones para el aprendizaje en diferentes aspectos, especialmente en cuanto a los objetivos curriculares como principal foco de atención. Este tipo de estrategias se enfoca a cursos históricamente difíciles (Arendale, 2016) o hacia estudiantes en riesgo (Dawson, van der Meer, Skalicky, & Cowley, 2014) de tal manera que, como también lo plantea Arendale, se pueda hacer un aporte a la disminución de la deserción y la repitencia, así como la persistencia hacia la graduación (Alves, 2017).

Los autores de revisiones sistemáticas de literatura en este campo concluyen que esta estrategia genera beneficios tanto para tutores como para tutorados y, por tanto, tienen un impacto favorable en su desempeño (Arendale, 2016; Dawson et al., 2014; Duran, 2014; Gazula et al., 2016; Lobato & Guerra, 2016; Tai, Molloy, Haines, & Canny, 2016). Esta tendencia se fortalece con la conclusión de algunos estudios de que sus resultados son comparables con la enseñanza de los profesores (Rees et al., 2016; Yu et al., 2011). Igualmente, encuentran diversas dificultades, entre las que se encuentran la diversidad de configuraciones que pueden tener las estrategias basadas en pares (Gazula et al., 2016), diseños de indagación poco sistemáticos o enfocados sólo al nivel de aplicación (Dawson et al., 2014; Irvine et al., 2017; Stigmar, 2016), en otros casos sin investigación propiamente dicha o sin mecanismos formales de análisis de la experiencia (Solís, 2009) lo cual se ve agravado por la diversidad de marcos conceptuales en los que se apoyan los investigadores (Gazula et al., 2016).

De otro lado, en cuanto al origen geográfico de las publicaciones analizadas, el 80% procede de Estados Unidos. Otros países frecuentemente incluidos en las revisiones son el Reino Unido, Australia, Suráfrica, Alemania, Suecia y Canadá.

En conjunto, estos investigadores reportaron actividad de países de todos los continentes. ¿Qué datos tienen de las universidades de América Latina? Las revisiones sistemáticas que hemos citado mencionan 5 experiencias: tres de Brasil, una de Argentina y una de México que no alcanzan a ser el 1% del total. Encontramos cinco revisiones de literatura con publicaciones de países latinoamericanos. Alves (2017) se enfocó en las ponencias presentadas en el Congreso Latinoamericano sobre el Abandono en Educación Superior -CLABES- entre 2011 y 2014 y analizaron 14 publicaciones. Lobato & Guerra (2016) estudian experiencias de tutoría universitaria en general e incluye la tutoría entre pares como un modelo más en universidades de Perú, Argentina Brasil, Colombia, México y España. Albanaes, Marques, & Patta (2015) se enfocaron a 31 experiencias brasileñas de tutoría universitaria de las que sólo 2 corresponden a tutoría entre pares. Por su parte, Duran & Flores (2015) mencionan en su revisión de literatura varios países latinoamericanos y analizan experiencias de sólo dos, una de Uruguay y otra de México. Finalmente, Solís (2009) se enfoca en universidades públicas mexicanas e indaga en 32 universidades encontrando 13 experiencias.

Alves (2017) realizó su trabajo con base en la Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior que se realiza anualmente desde 2011 (Murillo, Pavón, Sánchez, & Guevara, 2016). Una de las líneas temáticas incluye las experiencias de tutoría entre pares. Por otra parte, en Uruguay se han organizado ocho encuentros nacionales anuales de tutores pares (VIII Encuentro de Tutores Pares y Conferencia, 2016), mientras que en Chile se han realizado cinco (5to Encuentro Nacional de Tutores Pares, 2018). En México (Octavo Encuentro Nacional de Tutoría, 2018) y Argentina (tres) se vienen realizando encuentros nacionales de tutoría universitaria que incluye la modalidad de tutoría entre pares. Aunque estos eventos muestran que hay experiencias numerosas, la información publicada sobre ellas en revistas arbitradas e indexadas es escasa (Duran & Flores, 2015) lo cual explica este panorama que hemos presentado hasta ahora.

En este marco, nos propusimos identificar, analizar y divulgar un panorama general de la documentación disponible en línea de experiencias universitarias de tutoría entre pares en países latinoamericanos.

Consideramos que el alcance de esta revisión está dado por las siguientes preguntas que nos sirven de categorías para el análisis de la información:

- (1) ¿En qué países y universidades se desarrollan las experiencias de tutoría entre pares?
- (2) ¿Cuál es el estado general de la información sobre tales experiencias (tipo de documentos, intencionalidad)?
- (3) ¿Qué metodología utilizan para estudiar la experiencia?

En la siguiente sección presentaremos la metodología utilizada para acceder a la información y los procesos básicos del análisis realizado. Posteriormente

presentaremos los resultados organizados a partir de las tres preguntas planteadas. Finalizaremos con un contraste a partir de lo que muestra el contexto internacional de las revisiones sistemáticas de literatura.

2. Método y documentación base utilizada

Recopilamos artículos resultados de investigación, descripción o análisis de experiencias y documentos institucionales que presentan casos y con ellos llevamos a cabo un análisis descriptivo de la documentación encontrada.

Accedimos a los documentos de dos maneras. La primera fue la revista que publica las ponencias presentadas en los Congresos CLABES. Revisamos las memorias desde 2011 hasta 2017. Esta revisión permitió identificar artículos adicionales, citados por los ponentes.

La segunda manera fue el uso de Google Académico. En este caso hicimos la búsqueda en dos etapas. La primera etapa con el motor de búsqueda avanzada utilizando las frases "tutores pares", "aprendizaje entre pares", "tutoría entre pares" y la cadena "+tutoría entre pares" +"educación superior" +"tutoría entre compañeros" +"aprendizaje entre iguales" y limitando la búsqueda a que la frase estuviese en el título. La segunda etapa consistió en crear alertas con esas mismas frases que ha permitido recopilación permanente. En esta revisión hemos incluido los textos recibidos hasta junio de 2018. Sólo incluimos escritos sobre experiencias que se llevan a cabo en países latinoamericanos, entendiendo como tales México, Centroamérica, Suramérica y las islas del Mar Caribe. La búsqueda se hizo en español, inglés y portugués.

Con tales mecanismos y criterios recopilamos 164 documentos que fueron publicados desde 2006 hasta 2018, en 9 países y 78 universidades.

3. Resultados

3.1. ¿En qué países y universidades se desarrollan las experiencias de tutoría entre pares?

Encontramos experiencias ubicadas en 9 países latinoamericanos con el mayor número procedente de Colombia, Chile, México, Argentina y Uruguay (ver Tabla 1). Las experiencias fueron realizadas en 78 universidades.

Tabla 1. Universidades con experiencias de tutoría entre pares reportadas en los documentos trabajados, organizadas por país

País	Núm. de documentos	Número de universidades	Nombre de las Universidades
Argentina	17	13	Autónoma de Entre Ríos, de Buenos Aires, UN de Entre Ríos, UN General Sarmiento, UN de Lanús, UN de Mar de Plata, UN de Misiones, UN de Río Cuarto, UN de Rosario, UN de San Luis, UN de San Martín, UN del Comahue y UN del Litoral
Brasil	5	5	Federal de Pelotas, Instituto Federal de Educação, Federal de Santa Catarina, Federal de São Paulo, Estadual de Campinas

Chile	43	17	Católica de Chile, Católica de Valparaíso, Católica Silva Henríquez, Alberto Hurtado, Austral de Chile, Austral de Chile (Patagonia), Católica de Temuco, de Chile, Santiago de Chile, del Bío-Bío, San Sebastián, Católica del Norte, de Talca, de Tarapacá, Técnica Federico Santa María, Universidad de Ciencias de la Informática, Academia de Humanismo Cristiano
Colombia	45	19	Colegio de Estudios Superiores de Administración-CESA, Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco, Institución Universitaria de Envigado, Unidades Tecnológicas de Santander y las Universidades Javeriana, Javeriana - Cali, Católica de Pereira, CES, de Antioquia, del Cauca, del Magdalena, del Norte, del Rosario, del Valle, Industrial de Santander, Nacional de Colombia, Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Santo Tomás, Simón Bolívar
Costa Rica	2	2	Universidad de Costa Rica y Universidad Nacional de Costa Rica
Cuba	3	1	Instituto Superior Politécnico "José A. Echeverría"
México	34	19	Instituto Politécnico Nacional, Instituto Tecnológico de Puebla y las Universidades Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, Autónoma de Baja California, Autónoma de Nuevo León, Autónoma de Querétaro, Autónoma de Tlaxcala, Autónoma de Yucatán, de Guanajuato, de la Salle Bajío, de Monterrey, de Sonora, Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Nacional Autónoma de México, Pedagógica Nacional, Politécnica de Sinaloa, Popular Autónoma del Estado de Puebla, Tangamanga y Veracruzana
Paraguay	1	1	Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción"
Uruguay	13	1	Universidad de la República
Total	163	78	

Entre estas instituciones resaltan en Argentina las universidades Autónoma de Entre Ríos y Nacional de Misiones, cada una con 3 documentos; en Chile la Universidad de Santiago - USACH con 9 documentos y la Austral con 7; en Colombia la Universidad Industrial de Santander con 15 documentos y la Universidad de Antioquia con 6; en México la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo con 5 documentos y la UNAM con 6; y, como caso particular, en Uruguay sólo encontramos documentos de la Universidad de la República (13).

3.2. ¿Cuál es el estado general de la información sobre tales experiencias (tipo de documentos, intencionalidad)?

Los autores latinoamericanos han divulgado sus trabajos sobre tutoría entre pares en un 48% a través de ponencias en diferentes eventos académicos (78 de los documentos encontrados, ver Tabla 3). Se destaca el papel del congreso anual CLABES que se realiza cada año en un país diferente desde 2011 y que, para el tema que nos ocupa, aporta 60 documentos en total. De las ponencias revisadas, el 65% (51 documentos) realiza una descripción o análisis de una práctica de tutoría entre pares, sólo el 8% presenta resultados de investigación y el 27% restante tuvo como propósito la presentación del programa o proyecto de tutoría.

Tabla 3. Tipo de documentos y contenido comunicado

tipo de texto	qué comunica				total
	descripción o análisis de práctica	investigación	presentación de programa	teórico	
ponencia	51	6	21		78
artículo	13	29	8	6	56
documento institucional	6		9		15
trabajo de grado	2	6			8
capítulo de libro	3	2			5
libro			1		1
editorial				1	1
total	75	43	39	7	164

Ahora bien, el 34% de los documentos encontrados (56) son artículos publicados en revistas. En Argentina encontramos 7 artículos en la misma revista (Revista Argentina de Enseñanza de la Ingeniería), en los demás casos encontramos uno (en 42 revistas) o dos (en 4) artículos por revista lo que muestra una gran diversidad de fuentes y criterios para la aceptación del material. El 52% de los artículos divulgan trabajos de investigación, el 23% hacen una descripción o análisis de una experiencia, presentan propuestas de programas (el 14%) o estudios teóricos (11%).

Encontramos otros tipos de documentos en menor número. El 9% son presentaciones institucionales de sus programas de tutoría entre pares ya sea como proyecto o una presentación de sus avances (15 documentos). El 5% son trabajos de grado de pregrado (2), de maestría (4) y de doctorado (2). Además, encontramos capítulos de libro (3%), un libro y una editorial de una revista.

Son más frecuentes los documentos que presentan la descripción o análisis de prácticas concretas (46%) que los documentos basados en investigación (26%). También se publica para presentar las experiencias (24%) o para aportar a la revisión teórica (4%).

3.3. ¿Qué metodología utilizan para estudiar las experiencias?

Para el análisis de las metodologías hemos tomado los artículos publicados entre 2016 y 2018 (63 documentos). En este caso, el criterio para categorizar la información estuvo en la presentación que hacen de su metodología. Podemos afirmar que en todos los casos hay una pretensión de comprender mejor lo que se hace, para lo cual recurren a la presentación de diferentes aspectos reflexionando sobre sus cambios durante el tiempo o sobre otros aspectos relativos a la implementación (35%, 22 documentos) o utilizando una metodología de indagación que podemos catalogar como investigativo.

De estos últimos organizamos 3 grupos. Uno de ellos corresponde a los documentos que tienen como objetivo central evaluar si los programas logran el impacto deseado (33%, 21 documentos) y lo hacen de tres maneras: comparando el mismo programa en dos momentos diferentes (n=6), utilizando técnicas diversas (cuestionarios, entrevistas, grupos focales) para valorar uno o varios aspectos (n=12) y los diseños con grupo control para contrastar (n=3).

El segundo grupo con una metodología explícita corresponde a los que utilizan una o varias metodologías cualitativas con un propósito más interpretativo (27%, 17 documentos). En este caso hay más diversidad y encontramos estudios de caso, etnografía, grupos focales, entrevistas, investigación-acción o análisis de narraciones. Es común encontrar la combinación de varias metodologías y técnicas de producción de datos. Igualmente, con diversidad de metodologías de análisis.

En el tercer grupo tenemos a los documentos en donde el modo de acercamiento de los autores a la tutoría entre pares es el análisis documental (5%, 3 documentos), regularmente con un acercamiento a alguna experiencia concreta.

Encontramos tres situaciones diferenciables con respecto al diálogo con la literatura internacional: el 38% (n=24) de los documentos no citan a otros autores que han estudiado la tutoría entre pares, el 25% (n=16) solo citan a un autor para proponer la definición que acogen, y, finalmente, el 37% restante (n=23) citan dos o más trabajos de autores que han indagado explícitamente en la tutoría entre pares. De estos últimos se destacan los trabajos de Alves, 2017; Andreucci-Annunziata & Curiche, 2017; Chois-Lenis et al., 2017; Matheson & Castro, 2016 y Molina-Natera, 2017.

4. Discusión

Hemos logrado un primer acercamiento al panorama documental sobre la tutoría entre pares en América Latina con una base documental de 164 artículos. Al contrastarlo con la revisión inicial del contexto internacional, podemos avanzar algunas afirmaciones para impulsar niveles adicionales de análisis y propender por superar las limitaciones.

Observamos un campo de investigación en ciernes, con investigadores que comparten la importancia de la práctica que nos ocupa, están de acuerdo en su sentido general, pero que dialogan poco entre sí a través de sus publicaciones. Debemos resaltar la necesidad de llenar este vacío con la comunidad académica de todos los continentes que estudia la situación social que nos ocupa. En este sentido, resaltamos la importancia de las conferencias CLABES (Murillo et al., 2016) como fuente importante de encuentro y documentación, no sólo sobre la tutoría entre pares (37% de los documentos revisados) sino sobre el tema del abandono del estudiante universitario en general.

Consideramos importante precisar que este diálogo busca contrastar, resaltar y posicionar los aportes que hacemos desde América Latina. Si adoptamos la perspectiva del aprendizaje como práctica social (Chaiklin & Lave, 1996; Lave, 2012), desde cada contexto específico estamos logrando una configuración de concepciones, metodologías y problemas diferentes como lo plantean Dawson et al. (2014), Irvine et al. (2017) o Stigmar (2016). Por tanto, el propósito no es unificar, sino comprender desde diferentes perspectivas y enriquecer las propias. Un aspecto que podría ayudar a consolidar esta comunidad académica, es el acercamiento en aspectos conceptuales y metodológicos, que como pudimos

ver, evidencia dificultades importantes. No dialogar con la comunidad tiene efectos negativos, pero si además no le agregamos sistematicidad a las indagaciones, lo poco que publicamos no tendrá mayor impacto colectivo. Partiendo de la cantidad de universidades en las que se reporta actividad, lo que se vislumbra es un volumen importante de prácticas que aportarían una dinámica importante al campo.

Referencias

- 5to Encuentro Nacional de Tutores Pares. (2018). Retrieved from Universidad Católica de Temuco website: <https://dgia.uct.cl/encuentrotutores2018/>
- Albanaes, P., Marques, F., & Patta, M. (2015). Programas de tutoría y mentoría en universidades brasileñas: Un estudio bibliométrico. *Revista de Psicología*, 33(1), 21–56. Retrieved from <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/issue/view/1061>
- Alves, C. (2017). Contribuições da monitoria e da tutoria entre pares para a permanência do estudante no ensino superior: Análise de publicações do CLABES de 2011 a 2014. *VII CLABES Séptima Conferencia Latinoamericana Sobre El Abandono En La Educación Superior*ptima Conferencia Latinoamericana Sobre El Abandono En La Educación Superior, 1–7. Retrieved from <http://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/issue/view/83>
- Andreucci-Annunziata, P., & Curiche, A. (2017). Tutorías académicas: desafíos de un programa piloto entre pares en una universidad no selectiva. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 357–371. <https://doi.org/10.11600/1692715x.1512229042016>
- Arendale, D. (2016). *Postsecondary Peer Cooperative Learning Programs: Annotated Bibliography 2016*. Retrieved from <http://www.arendale.org/peer-learning-bib/>
- Bene, K. L., & Bergus, G. (2014). When learners become teachers: a review of peer teaching in medical student education. *Family Medicine*, 46(10), 783–787. <https://doi.org/10.4300/JGME-D-13-00426>
- Chaiklin, S., & Lave, J. (Eds.). (1996). *Understanding Practice. Perspectives on activity and context*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Chois-Lenis, P., Casas-Bustillo, A., López-Higuera, A., Prado-Mosquera, D., & Cajas-Paz, E. (2017). Percepciones sobre la tutoría entre pares en escritura académica. *Magis, Revista Internacional de Investigación En Educación*, 9(19), 165–184. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m9-19.ptpe>
- Dawson, P., van der Meer, J., Skalicky, J., & Cowley, K. (2014). On the Effectiveness of Supplemental Instruction: A Systematic Review of Supplemental Instruction and Peer-Assisted Study Sessions Literature Between 2001 and 2010. *Review of Educational Research*, 84(4), 609–639. <https://doi.org/10.3102/0034654314540007>
- Duran, D. (2014). *Apreñseñar. Evidencias e implicaciones educativas de aprender enseñando*. Retrieved from www.narceaediciones.es

- Duran, D., & Flores, M. (2015). Prácticas de tutoría entre iguales en universidades del Estado español y de Iberoamérica. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 13(1), 5–17. Retrieved from <http://www.rinace.net/reice/numeros/vol13num1.htm>
- Gazula, S., McKenna, L., Cooper, S., & Paliadelis, P. (2016). A systematic review of Reciprocal Peer Tutoring within tertiary health profession educational programs. *Health Professions Education*, 3, 64–78. <https://doi.org/10.1016/j.hpe.2016.12.001>
- Irvine, S., Williams, B., & McKenna, L. (2017). How are we assessing near-peer teaching in undergraduate health professional education? A systematic review. *Nurse Education Today*, 50, 42–50. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2016.12.004>
- Lave, J. (2012). Changing practice. *Mind, Culture, and Activity*, 19(2), 156–171. <https://doi.org/10.1080/10749039.2012.666317>
- Lobato, C., & Guerra, N. (2016). La tutoría en la educación superior en Iberoamérica: Avances y desafíos. *Educación*, 52(2), 379–398. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=342146063009>
- Matheson, C., & Castro, G. (2016). Inclusión académica: Aprendizajes institucionales a partir del programa TIP de la Universidad de Chile. *1er Congreso de Inclusión En Educación Superior: Acciones Afirmativas Para Iguales Oportunidades*, 83–100. Retrieved from https://www.paiep.usach.cl/sites/paiep/files/documentos/paiep_2016_1deg_cong_reso_de_inclusion_en_educacion_superior.pdf
- Molina-Natera, V. (2017). Resolución de conflictos en las tutorías de escritura según la teoría pragmatialéctica. *Folios*, 45, 17–28. Retrieved from <http://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RF/issue/view/340/showToc>
- Murillo, D., Pavón, C., Sánchez, X., & Guevara, V. (Eds.). (2016). *VI CLABES. Sexta Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior*. Retrieved from <http://clabes-alfaguia.org/>
- Rees, E. L., Quinn, P. J., Davies, B., & Fotheringham, V. (2016). How does peer teaching compare to faculty teaching? A systematic review and meta-analysis. *Medical Teacher*, 38(8), 829–837. <https://doi.org/10.3109/0142159X.2015.1112888>
- Solís, M. V. (2009). *Tutoría entre iguales en las universidades públicas de México* (Universidad Autónoma de Tlaxcala). Retrieved from <https://www.monografias.com/trabajos87/tutoria-iguales-universidades-publicas-mexico/tutoria-iguales-universidades-publicas-mexico.shtml>
- Stigmar, M. (2016). Peer-to-peer Teaching in Higher Education: A Critical Literature Review. *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*, 24(2), 124–136. <https://doi.org/10.1080/13611267.2016.1178963>
- Tai, J., Molloy, E., Haines, T., & Canny, B. (2016). Same-level peer-assisted learning in medical clinical placements: A narrative systematic review. *Medical Education*, 50(4), 469–484. <https://doi.org/10.1111/medu.12898>

- Topping, K. (2015). Tutoría entre iguales: método antiguo, nuevos avances. *Infancia y Aprendizaje*, 38(1), 1–29. <https://doi.org/10.1080/02103702.2014.996407>
- Universidad Veracruzana (2018). Octavo Encuentro Nacional de Tutoría. Retrieved from <https://www.uv.mx/dgdaie/general/octavo-encuentro-nacional-de-tutoria/>
- VIII Encuentro de Tutores Pares y Conferencia. (2016). Retrieved from Universidad de la República - Comisión Sectorial de Enseñanza website: <http://www.cse.udelar.edu.uy/2016/11/20/viii-encuentro-de-tutores-pares/>
- Williams, B., & Reddy, P. (2016). Does peer-assisted learning improve academic performance? A scoping review. *Nurse Education Today*, 42, 23–29. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2016.03.024>
- Yu, T.-C., Wilson, N., Singh, P., Lemanu, D., Hawken, S., & Hill, A. (2011). Medical students-as-teachers: A systematic review of peer-assisted teaching during medical school. *Advances in Medical Education and Practice*, 2, 157–172. <https://doi.org/10.2147/AMEP.S14383>