

Rendimiento académico según vías de ingreso en la Universidad de Santiago de Chile: un estudio comparativo entre estudiantes propedéuticos y PSU

Línea Temática: Prácticas curriculares para la reducción del abandono.

Francisca González

juanjohalty@gmail.com

Chile INACAP

Resumen.

El Programa Propedéutico Usach – Unesco se imparte desde el año 2007 en la casa de estudios superiores, instaurándose como una alternativa de acceso para estudiantes en condición de vulnerabilidad históricamente excluidos por la sociedad. Dado el éxito de esta implementación, es que en años posteriores, se conforma la Red de Universidades que imparten este programa, con fundamentos transversales de implementación a lo largo del país.

El objetivo principal, es comparar los rendimientos académicos de los estudiantes ingresados por la vía Propedéutico y PSU en sus carreras de trasposos dentro de la Universidad, considerando dos facultades en estudio.

El diseño metodológico es de carácter no experimental que hace uso intensivo de fuentes secundarias, en específico bases de datos del Registro Académico de la Universidad de Santiago y bases de datos de Bachillerato de la misma casa de estudios.

Se compararán los gráficos a través de los promedios por semestres obtenidos por los estudiantes en sus carreras de traspaso y se compararán con los estudiantes de ingreso ordinal, PSU, por lo tanto, se analizará una eventual indistinguibilidad de los estudiantes Propedéuticos en sus carreras de traspaso.

Descriptor o Palabras Clave: Educación Superior, Vías de acceso inclusivas, Indistinguibilidad

2. Introducción

La Universidad de Santiago de Chile, desde la década de los 90, ha apostado por el ingreso de estudiantes con una trayectoria escolar significativa, concretándose este hecho con la implementación de la bonificación del 5%, que

consistía en otorgar dicho porcentaje adicional al puntaje ponderado en la prueba PAA, prueba estandarizada para ingresar a la educación superior en Chile. Los alumnos beneficiarios, pertenecían al 15% de más alto rendimiento de su establecimiento secundario. La singularidad de este sistema de bonificación es que permite a alumnos que no sobresalieron por sus puntajes en las pruebas de ingreso, entrar a la Universidad debido a que demostraron un mejor rendimiento relativo en su respectivo colegio de enseñanza media (Meneses y Labarca, 2005). En total, fueron 15.000 los estudiantes beneficiarios por esta vía de acceso alternativa, los cuales fueron valorados por su trayectoria escolar de cuatro años, por sobre el rendimiento de dos días de aplicación de una prueba estandarizada. Sin embargo, en el año 2004, esta bonificación fue prohibida por el Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH) impidiendo todo tipo de bonificación de puntaje de las pruebas estandarizadas de admisión (Gil, Rahmer y Frites;2013).

No conforme con dicha determinación, la Universidad de Santiago de Chile en el año 2007 y con el convenio de MINEDUC, Fundación FORD, Fundación EQUITAS y UNESCO, comienza la ejecución del Programa Propedéutico USACH, bajo las políticas de acciones afirmativas, inclusión, equidad y acceso en educación Superior. Las políticas de acciones afirmativas, son estrategias e intervenciones que buscan producir una mayor representación en la Educación Superior de grupos sociales históricamente excluidos y a su vez, permitir a dichos sujetos, tener experiencias sociales y de aprendizajes significativas en su trayectoria escolar (Román, 2013). Dicho Programa estaba dirigido en un principio a los Liceos Prioritarios, para los mejores alumnos de cuarto medio en cada establecimiento seleccionado, en este caso el 10% superior de dicho contexto educacional.

Aquellos estudiantes que se encontraban dentro de este rango de ponderación, se les extiende la invitación para participar todos los días sábados, distribuidos en 17 semanas (entre los meses de Agosto y Diciembre), en las dependencias del Programa de Bachillerato en Ciencias y Humanidades de la Universidad de Santiago de Chile, con el objetivo de aproximar un primer contacto con la Universidad y de efectuarse una nivelación en asignaturas de Matemática, Lenguaje y Gestión Personal, con la participación de profesores universitarios.

Aquellos estudiantes que logran aprobar estas tres asignaturas (nota igual o superior a 4.0) y con 100% de asistencia, ingresan a Bachillerato sin ponderar el puntaje PSU, con beca de arancel completa, mientras mantengan su calidad de alumno regular.

El único puntaje de ponderación que se calcula para completar los cupos asignados cada año en Bachillerato con el ingreso de Propedéutico (USACH-UNESCO) es el siguiente:

- 60% el promedio de notas de primero a tercero medio.

- 30% el promedio de notas de cuarto medio.
- 10% el promedio de notas del Propedéutico.

Además, después del segundo año pueden optar al ingreso de cualquier carrera de pregrado de la Universidad para continuar sus estudios superiores.

El Programa Propedéutico, es una alternativa de acceso para aquellos estudiantes académicamente talentosos, pero que provienen de instituciones con alto índice de vulnerabilidad educacional (IVE), por esta razón, para algunos autores, el mérito no está en la condición de vulnerabilidad, sino que en el desarrollo exitoso de los talentos académicos en condiciones poco favorables (Rahmer, Miranda y Gil, 2013)

3. Metodología y Resultados

El diseño metodológico es de carácter no experimental que hace uso intensivo de fuentes secundarias, en específico bases de datos del Registro Académico de la Universidad de Santiago y bases de datos de Bachillerato de la misma casa de estudios.

Al finalizar el primer año de Bachillerato, los estudiantes pueden continuar sus estudios superiores eligiendo una carrera de pregrado impartida por la Universidad de Santiago.

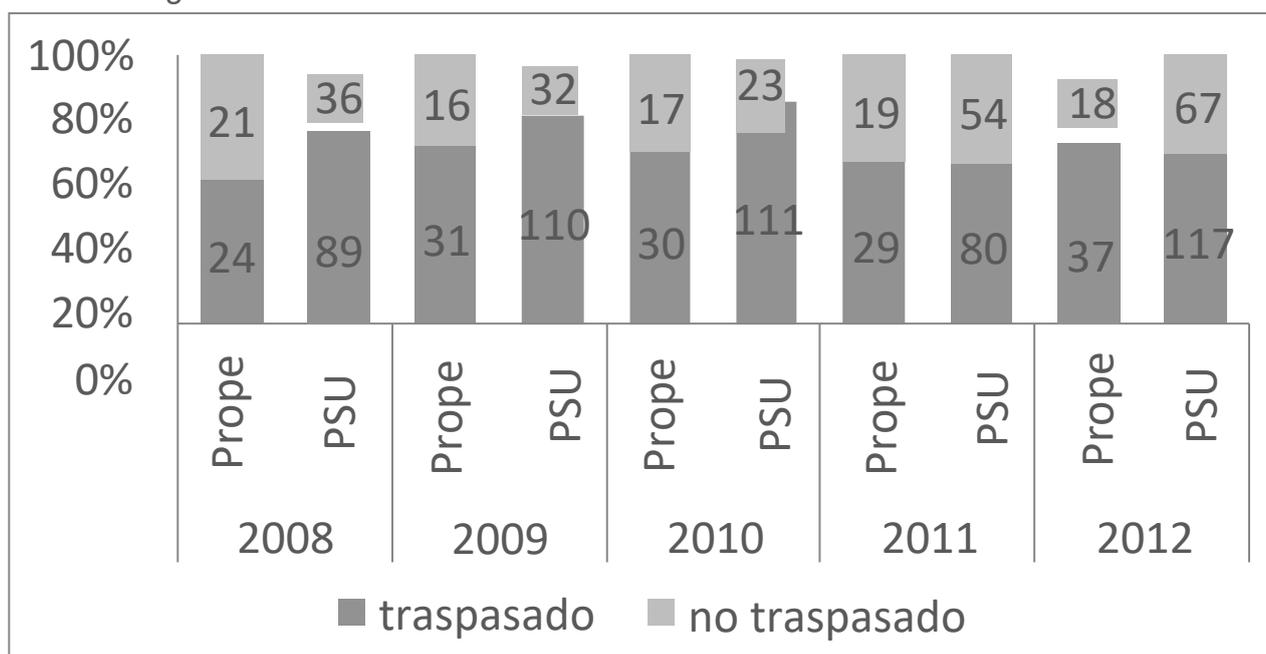
Como se ha descrito anteriormente, cada año son traspasados diversos estudiantes, en la modalidad de prosecución de estudios.

Se analizará a los estudiantes Propedéuticos, quienes fueron traspasados al finalizar el primer año de Bachillerato, desde el punto de vista académico. Esto se realizará con la información obtenida por cada estudiante en cada semestre de carrera según sea su facultad elegida. Se compararán los rendimientos académicos con los estudiantes que ingresen en ese mismo año vía PSU, que es la vía regular u otra vía de admisión diferente a los estudiantes Propedéuticos, ya que todos los rut de ingresos se agrupan por cada cohorte y se excluyen a los estudiantes ingresados vía cupo Usach Unesco. Las muestras escogidas, se realizan a través de una estratificación aleatoria de muestras, por consiguiente las muestras son comparativas entre si y el n-muestral en cada caso resulta significativo estadísticamente.

Se comenzará analizando la cohorte 2008, ya que la primera generación que se pueden obtener datos en Bachillerato, por lo cual, en el 2009 estos estudiantes ya se encuentran en sus carreras de traspasos como estudiantes de primer año en su carrera escogida.

Sólo se analizarán por cohorte aquellas facultades en que los estudiantes Propedéuticos superen las 5 carreras escogidas, de lo contrario el n-muestral sería muy pequeño para ser comparado con los estudiantes PSU.

Gráfico 1: Estudiantes traspasados según vías de ingreso a la Universidad de Santiago de Chile: cohorte 2008 - 2012



Dado el análisis del gráfico 1, se evidencia números de estudiantes que fueron traspasados a sus carreras de destino y aquellos que no fueron traspasados.

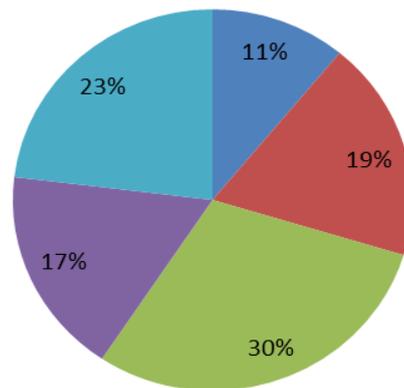
Sobre aquellos estudiantes no traspasados a sus carreras, las causas principales según los datos analizados son: no cumplir requisito establecido por el Programa de Bachillerato para hacer efectivo el traspaso del estudiante, estudiante no se matricula en el período correspondiente, estudiante renuncia al Programa de Bachillerato, estudiante realiza retiro temporal de la Universidad.

Posteriormente, en el gráfico número 2, se visualiza en términos de porcentaje las causas por las cuales los estudiantes propedéuticos no son traspasados a carrera de destino. Gráfico 2: Causas de estudiantes propedéuticos no traspasados a carrera de destino, cohorte 2008-2012

Según el análisis realizado, la causa principal es porque el estudiante no se matricula en el período siguiente en la Universidad.

Causas de estudiantes Propedéutico no traspasados, cohorte 2008-2012

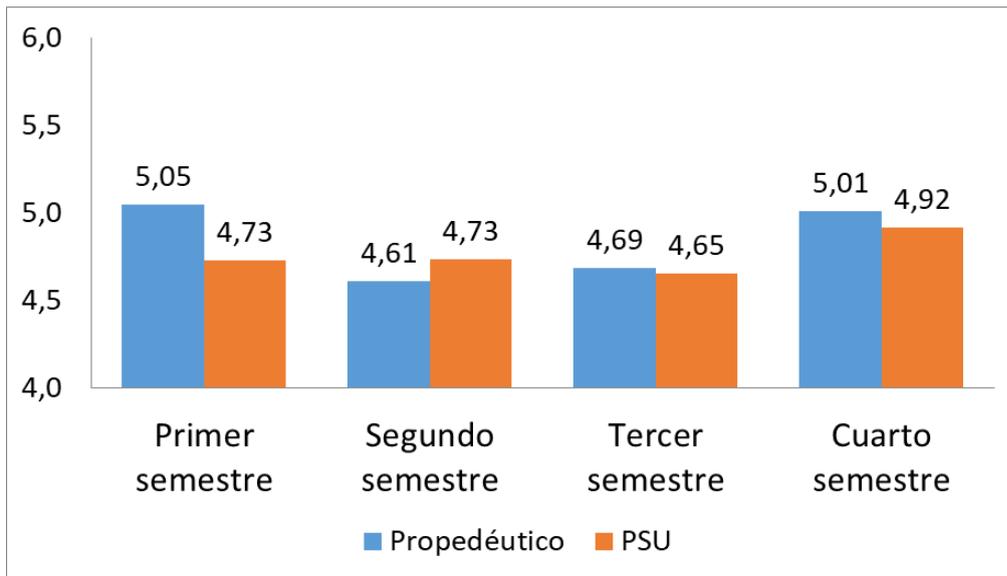
■ Abandona Bachillerato ■ No cumple Requisito ■ No matriculado
■ Renuncia Bachillerato ■ Retiro Temporal



Luego de que los estudiantes que cumplen los requisitos son traspasados a sus carreras de destino, se puede analizar el rendimiento académico de los estudiantes propedutas versus aquellos estudiantes que ingresan vía ordinal: PSU.

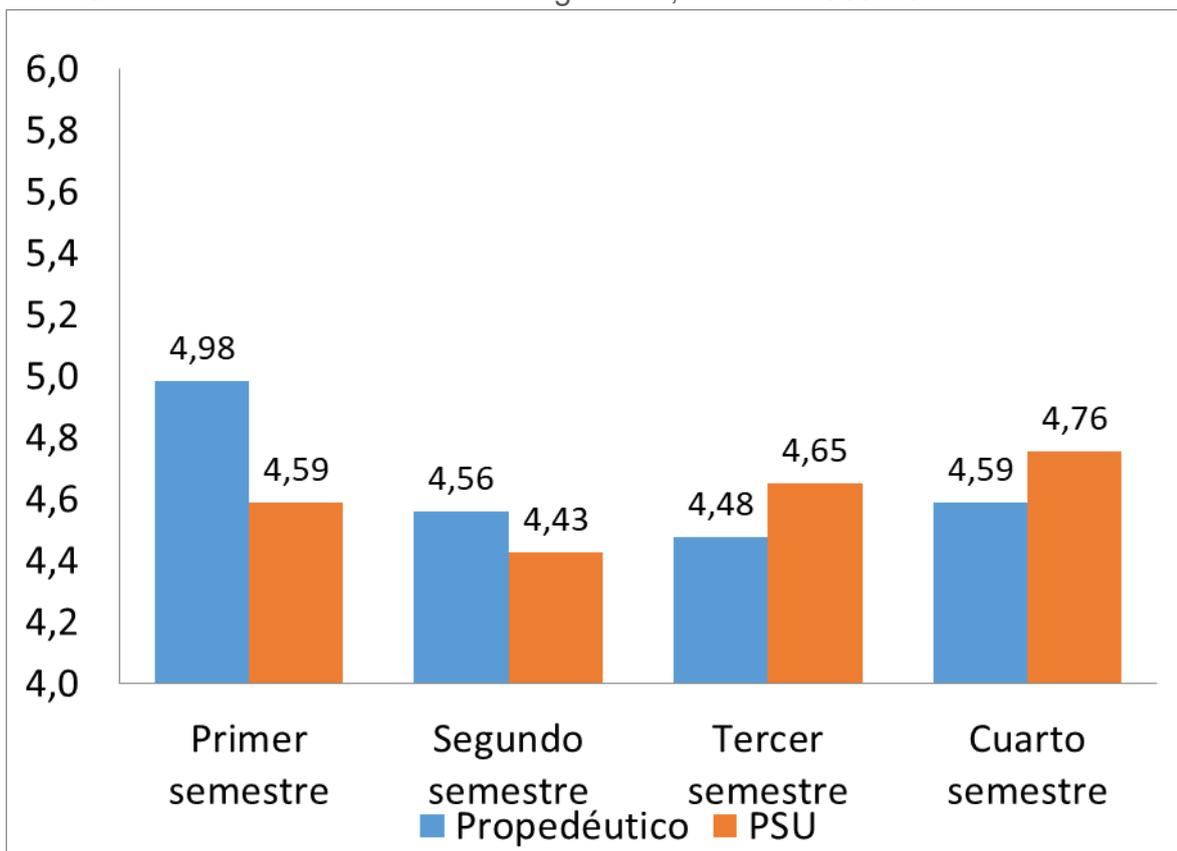
Esto se realizará con la información obtenida por cada estudiante según el semestre en curso de la carrera escogida para la prosecución de estudios. Se analizaron dos facultades, ya que de ellas se obtuvo la mayor cantidad de información sobre calificaciones finales de los estudiantes. El eje x de los gráficos que se visualizan a continuación, es el promedio obtenido por los estudiantes al finalizar cada semestre; en el eje y, se indica el semestre en curso de los estudiantes ya traspasados.

Gráfico 3: Análisis Facultad Tecnológica, cohorte 2009-2010



Según el análisis del gráfico 3, se visualiza que los estudiantes propedéuticos en la mayoría de los semestres obtienen mejores calificaciones a comparación de los estudiantes que ingresan por PSU.

Gráfico 4: Análisis Facultad de Ingeniería, cohorte 2009-2011



Se visualiza que en la Facultad de Ingeniería, los estudiantes propedéuticos obtienen mejores notas en los primeros semestres que aquellos estudiantes que ingresan por PSU, este fenómeno se debe a que los estudiantes Propedéuticos tienen una asignatura anual de matemáticas, por lo cual ya tienen una base de los contenidos vistos en la asignatura de cálculo.

4. Conclusiones

En términos generales, se concluye que el programa Propedéutico Usach – Unesco es una gran alternativa de acceso a la educación superior para aquellos estudiantes provenientes de establecimientos con alto índice de vulnerabilidad, quienes por la vía regular (PSU) no podrían acceder a alguna Universidad del consejo de rectores. Por lo cual, se conceptualiza en una acción afirmativa, que alude a la restitución de derechos que nunca fueron entregados o bien, que fueron entregados parcialmente para grupos de la sociedad históricamente excluidos.

Es congruente pensar que si a un estudiante no le enseñaron todos los contenidos mínimos en matemáticas y/o otra asignatura en su establecimiento, no responderá más de la mitad de la prueba de selección universitaria (PSU), dado esa lógica, es que diversas universidades generan diversas vías de acceso, siendo pionera en estas temáticas, la Universidad de Santiago de Chile.

Si se generan estas vías de acceso alternativas a la PSU, también se debe tener en consideración el déficit de contenidos de estos estudiantes, que se refleja en el primer año de Bachillerato, donde los promedios obtenidos por el grupo Propedéutico son menores a los obtenidos por el grupo PSU. Sin embargo, como los estudiantes Propedéuticos fueron los mejores y más destacados de sus establecimientos, poseen una facilidad y gusto por el estudio, por sobre la media nacional, en el tercer semestre ya logran igualar en promedio a los ingresados por PSU, inclusive en algunas facultades, en el tercer semestre obtienen mejor promedio que sus otros compañeros de carrera, logrando una indistinguibilidad académica.

Sobre la determinación del semestre de la carrera en que un estudiante propedéutico logra indistinguibilidad en su rendimiento académico con respecto a sus pares con ingreso PSU, es relativo de determinar, ya que depende de la facultad analizada. Sin embargo, es muy destacable que en la mayoría de las gráficas se aprecia que desde el primer semestre los estudiantes propedéuticos obtienen un mejor promedio que los estudiantes ingresados por vía PSU, por lo cual, se podría comprobar que un estudiante Propedéutico es académicamente indistinguible desde el primer semestre en sus carreras de trasposos, es decir, se produce intersección de las rectas en más de un semestre analizado, concluyendo que la brecha de contenidos se equipara en el primer año de

Bachillerato y luego en sus carreras de traspaso ya son indistinguibles. Dado esto, se puede concluir que los programas curriculares de las asignaturas del Bachillerato en ciencias y humanidades de la Universidad de Santiago de Chile,

Referencias

- Almonacid, C.(2004) Un cuasi mercado educacional: la escuela privada subvencionada en Chile. *Revista de Educación.* (333) 165- 196
- Bellei, C., González P. y Valenzuela, J.P. (2010) Fortalecer la educación pública: un desafío de interés nacional”. Santiago de Chile. Andros
- Bellei, C. (2013) El estudio de la segregación socioeconómica y académica de la educación chilena. *Estudios Pedagógicos XXXIX*, (1) 325-345.
- Corbalán, F.; Ligüeño, S.; González, J. (2009) Identificación de la Propiedad y Dinámica de la Oferta Educativa Particular Subvencionada de la Región Metropolitana. *Revista MAD.* (1) 110-127.
- Cliff, A. y Montero, E. (2010) El balance entre excelencia y equidad en pruebas de admisión: contribuciones de experiencias en Sudáfrica y Costa Rica. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa* 3 (2). 8-28
- Consejo de Rectores de las Universidades Chilena (2010). Validez diferencial y sesgo de predictividad de las pruebas de admisión a las Universidades Chilenas [en línea] Santiago. CRUCH. Comité Técnico Asesor. Recuperado mes y año de <http://www.consejodirectores.cl/web/pdf/validez_diferencial.pdf>
- Cox, C. (2012) Política y Políticas educacionales en Chile 1990-2010. *Revista Uruguaya de Ciencia Política.*(1), 32-34
- Gallego, F.; Seebach, C. (2007) Indicadores de complejidad y resultados en el sector de educación municipal. En: Matus, T. (Ed.) *La Reforma Municipal en la mira: identificando los municipios prioritarios en la Región Metropolitana: complejidad comunal versus condiciones para la calidad de la gestión municipal.* Santiago: Expansiva: Observatorio de Ciudades y Escuela de Trabajo Social (PUC). pp. 159-163
- Gil, F.J. & Del Canto, C. (2012) The case of the Propedéutico Program at Universidad de Santiago de Chile. *Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 49.(2), 65-83
- 77
- Koljatic, M. & Silva, M. (2010) Algunas reflexiones a siete años de la implementación de la PSU, *Estudios Públicos.*(120).126-146
- Kri, F., González, M., Gil, F.J. y Lamatta, C. (2013) Ranking de notas como predictor de éxito en la Educación Superior. Estudio de Caso Universidad de Santiago. Informe Final. Santiago. Consejo Nacional de Educación. 85p.
- Larroucau, T., Ríos, I. y Mizala, A. (2013) Efecto de la incorporación del ranking de notas en la selección universitaria. Santiago. Universidad de Chile. Vicerrectoría de Asuntos Académicos, DEMRE Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educativo. 104p

- Rahmer, B., Miranda, R. y Gil, F.J. (2013) Programa de acceso inclusivo, equidad y permanencia de la Universidad de Santiago de Chile: una política universitaria de acción afirmativa. Prácticas para reducir el abandono: acceso de la educación superior, integración a las instituciones e intervenciones curriculares. En III CLABES Tercera conferencia Latinoamericana sobre el abandono en la Educación Superior. pp. 4-9.
- Santelices, M.; Ugarte, J.; Gloomts, M., Radovic, D., Catalán X., Kyllonen, P. (2010). Medición de Atributos no Cognitivos para el Sistema de Admisión a la Educación Superior en Chile. *Revista Iberoamericana de Evaluación educativa*, 3(2), 45-75
- Valenzuela, J.P., Bellei, C. & De Los Ríos, D. (2011) Segregación escolar en Chile. En ; Martinic, Sergio y Elacqua, Gregor y (Eds.) ¿Fin de ciclo? Cambios en la gobernanza del sistema educativo. Santiago. – PUC, pp. 209-212 brasileiro. *Cadernos de Pesquisa*, 37(132), 641–659.
- Fitzsimmons, J. R., & Douglas, E. J. (2011). Interaction between feasibility and desirability in the formation of entrepreneurial intentions. *Journal of Business Venturing*, 26(4), 431–440. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2010.01.001>
- Forret, M. L., & Dougherty, T. W. (2004). Networking behaviors and career outcomes: Differences for men and women? *Journal of Organizational Behavior*, 25(3), 419–437. <https://doi.org/10.1002/job.253>
- Forsyth, C., Irving, M., Tennant, M., Short, S., & Gilroy, J. (2017). Teaching Cultural Competence in Dental Education: A Systematic Review and Exploration of Implications for Indigenous Populations in Australia. *Journal of Dental Education*, 81(08), 956–968. <https://doi.org/10.21815/JDE.017.049>
- Fredrickson, B. L. (2001). The Role of Positive Emotions in Positive Psychology. *The American Psychologist*, 56(3), 218–226. <https://doi.org/10.1037/0003-066x.56.3.218>
- Fredrickson, B. L., & Branigan, C. (2005). Positive emotions broaden the scope of attention and thought-action repertoires. *Cognition and Emotion*, 19(3), 313–332. <https://doi.org/10.1080/02699930441000238>
- Gifford, S. (2010). Risk and Uncertainty. In *Handbook of Entrepreneurship Research* (pp. 303–318). https://doi.org/10.1007/978-1-4419-1191-9_12
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2009). *Multivariate Data Analysis*. In *Prentice Hall* (7th ed). Upper Saddle River: Prentice Hall.
- Hunt, J. B., Bonham, C., & Jones, L. (2011). Understanding the Goals of Service Learning and Community-Based Medical Education: A Systematic Review. *Academic Medicine*, 86(2), 246–251. <https://doi.org/10.1097/ACM.0b013e3182046481>
- Hunter, S. T., Bedell, K. E., & Mumford, M. D. (2007). Climate for creativity: A quantitative review. *Creativity Research Journal*, 19(1), 69–90. <https://doi.org/10.1080/10400410709336883>
- Ko, S., & Butler, J. E. (2007). Creativity: A key link to entrepreneurial behavior. *Business Horizons*, 50(5), 365–372. <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2007.03.002>

- Kolvereid, L. (1996). Organizational Employment Versus Self Employment. *Entrepreneurship Theory and Practice*, Vol. 20, pp. 23–31.
- Kolvereid, Lars. (1996). Prediction of Employment Status Choice Intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice*.
<https://doi.org/10.1177/104225879602100104>
- Krueger, N. F., Reilly, M. D., & Carsrud, A. L. (2000). Competing models of entrepreneurial intentions. *Journal of Business Venturing*, 15(5), 411–432.
[https://doi.org/10.1016/S0883-9026\(98\)00033-0](https://doi.org/10.1016/S0883-9026(98)00033-0)
- Kuratko, D. F. (2005). *E T & P Education : and Challenges Introduction : A Perspective on Entrepreneurship*. 577– 597.
- Leitão, F. A. S., & Cruz, N. M. (2006). Los Rasgos Psicológicos del Emprendedor y la Continuidad del Proyecto Empresarial: Un Estudio Empírico de Emprendedores Brasileños. *REAd - Revista Eletrônica de Administração*, 12(2). Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=401137451002%0ACómo>
- López, S. T., Calvo, J. V. P., & García, J. H. (2014). Service-learning as Training for Social Entrepreneurship: An Experience in the University. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 139, 504–511.
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.08.055>
- Luthans, F. (1988). Effective Real Managers The Current View of Managerial Work. *The Academy of Management Executive*, 2(2), 127–132.
<https://doi.org/10.5465/AME.1988.4275524>
- Milanesi, M. (2018). Exploring passion in hobby-related entrepreneurship. Evidence from Italian cases. *Journal of Business Research*, 92, 423–430.
<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.04.020>
- Rovira, J. M. P., & Rodríguez, J. P. (2006). Rasgos pedagógicos del aprendizaje-servicio. *CUADERNOS DE PEDAGOGÍA*, 357, 60–63.
- Santos, G., Marques, C. S., & Ratten, V. (2019). Entrepreneurial women’s networks: the case of D’Uva – Portugal wine girls. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research*, 25(2), 298–322. <https://doi.org/10.1108/IJEBr-10-2017-0418>
- Schjoedt, L., & Shaver, K. G. (2007). E T & P Deciding on an Entrepreneurial Career : *Management*, (309), 733–753.
- Schwartz, S. H. (1992). *Universals in the Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 Countries*.
[https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60281-6](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60281-6)
- Schwartz, S. H. (2011). Studying values: Personal adventure, future directions. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 42(2), 307–319.
<https://doi.org/10.1177/0022022110396925>
- Shane, S., Locke, E. A., & Collins, C. J. (2003). Entrepreneurial motivation. *Human Resource Management Review*, 13(2), 257–279. [https://doi.org/10.1016/S1053-4822\(03\)00017-2](https://doi.org/10.1016/S1053-4822(03)00017-2)
- Singh, J. V, Tucker, D. J., & House, R. J. (1986). Organizational Legitimacy and the Liability of Newness Robert J . House. *Administrative Science Quarterly*, 31(2), 171–193.
- Stewart, T., & Wubbena, Z. C. (2015). A Systematic Review of Service-Learning in Medical Education: 1998–2012.

Teaching and Learning in Medicine, 27(2), 115–122.
<https://doi.org/10.1080/10401334.2015.1011647> Wach, D., Stephan, U., & Gorgievski, M. (2016). More than money: Developing an integrative multi-factorial

measure of entrepreneurial success. *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship*, 34(8), 1098–1121.
<https://doi.org/10.1177/0266242615608469>

Wolff, H. G., & Kim, S. (2012). The relationship between networking behaviors and the Big Five personality dimensions. *Career Development International*, 17(1), 43–66. <https://doi.org/10.1108/13620431211201328>

Zhao, H., Hills, G. E., & Seibert, S. E. (2005). The mediating role of self-efficacy in the development of entrepreneurial intentions. *Journal of Applied Psychology*, 90(6), 1265–1272. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.90.6.1265>