

Sistema de seguimiento a la retención y culminación oportuna en pregrado de una universidad privada en Perú

Línea Temática: 5. Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono.

Maria Del Carmen Estefanía Sanchez
mestefania@pucp.edu.pe Peru
Pontificia Universidad Católica del Perú
Claudia Solís Villavicencio
claudia.solis@pucp.edu.pePeru
Pontificia Universidad Católica del Perú
Luisa Dumett Valdivia
sdumett@pucp.edu.pe Peru
Pontificia Universidad Católica del Perú

Resumen. El abandono de estudiantes en educación superior es un problema cuya respuesta considera múltiples aspectos como son el socioeconómico, el psicológico, el demográfico y el académico. El abandono ha sido definido de diversas maneras, por ejemplo, de acuerdo con Himmel (2002), consiste en retirarse de un programa de estudios antes de obtener el título o grado correspondiente considerando un tiempo lo suficientemente largo como para descartar la posibilidad de reincorporación. Por otro lado, Stratton (2008) distingue entre el abandono y la suspensión explicando que en algunos casos los estudiantes hacen una pausa en sus estudios para luego retomarlos. Dada esta situación, es difícil medir y tomar acciones respecto a este fenómeno. La Universidad ha definido como abandono institucional el retiro de los estudios en la institución por parte de los ingresantes matriculados, ya sea de manera voluntaria o forzosa (siguiendo la línea de Himmel). Para complementar esta definición y para esta experiencia, se han definido grupos de indicadores con el objetivo de medir: 1) la permanencia y graduación desde el punto de vista de los ingresantes, 2) el desempeño de los alumnos matriculados y 3) el egreso y la graduación oportuna⁸⁵ desde el punto de vista de los egresados. Esto ha permitido tener una visión más amplia del abandono en la Universidad, una institución con alrededor de 24 mil estudiantes en más de 60 programas de pregrado.

Este documento tiene como objetivo presentar el sistema de seguimiento a la retención y culminación oportuna de la Universidad, el cual fue diseñado a partir de una revisión bibliográfica sobre el tema y la sistematización de experiencias en otras instituciones de educación superior, logrando definir los indicadores institucionales que permiten monitorear semestralmente la retención, el atraso y, la graduación y titulación⁸⁶ oportunas de los estudiantes. Como parte de este sistema, se incorporó un módulo de

⁸⁵ Se considera graduación oportuna cuando se obtiene el grado de bachiller a lo más un año después de haber egresado

⁸⁶ La titulación es el proceso a través del cual el bachiller obtiene la licencia para ejercer su profesión

detección temprana para identificar la probabilidad de abandono temprano de estudiantes, una vez culminado su primer semestre de estudios.

Descriptores o Palabras Clave: Educación superior, Abandono, Graduación oportuna, Sistema de indicadores.

1. *Introducción*

La masificación de la educación superior ha transformado los sistemas existentes que durante siglos atendieron a minorías en sistemas abiertos que buscan ofrecer mayores oportunidades de estudio y experiencias formativas para jóvenes y adultos. Cada vez la educación superior se vuelve más costosa (Ferreyra, 2017; Brunner, 2016), lo que implica una fuerte inversión económica y de expectativas no solo del estudiante, sino también de su familia y la sociedad. Las expectativas para que el estudiante culmine sus estudios, se inserte al mercado laboral, mejore sus condiciones de vida, así como la de su familia y alimente los indicadores de competitividad del país son altas.

En América Latina, la matrícula en la educación superior creció de 21% en el año 2000 a 43% en el año 2013, pero el problema es que, si bien más de 20 millones de estudiantes acceden a las aulas, no todos acceden a opciones de calidad, y se calcula que solo el 50% de los estudiantes que inician sus estudios superiores llegan a terminar y se gradúan (Ferreyra, 2017). Por ello, es importante que las universidades comprometidas con brindar una educación de calidad tomen acciones para reducir el abandono y aumentar la culminación de los estudios en el tiempo ideal.

El objetivo de este artículo es presentar el sistema de seguimiento a la retención y culminación oportuna de una universidad privada peruana, el cual fue propuesto a partir de una revisión bibliográfica sobre el tema y la sistematización de experiencias en otras instituciones de educación superior. Como ya se mencionó, se logró definir los indicadores institucionales que permiten monitorear semestralmente la retención y la graduación oportuna en nuestra universidad y contar con un sistema de alerta temprana a partir de perfiles de abandono temprano aplicados a las nuevas cohortes de ingreso.

Si bien existen varias experiencias de universidades que buscan mejorar y asegurar la calidad académica por medio del seguimiento a la retención estudiantil, las experiencias más significativas de la región se dan desde hace algunos años en universidades de Colombia. En los sistemas de seguimiento de la mayoría de universidades colombianas acreditadas, se incorpora información sobre los estudiantes de pregrado. Esto permite monitorear el comportamiento y el riesgo de abandono para cada estudiante, así como la valoración de los factores que determinan dicho fenómeno a través de la información proporcionada por el Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior⁸⁷ (SPADIES). Un caso importante es el de la Pontificia Universidad Javeriana, que utiliza información del SPADIES para describir y comparar el abandono en su institución y a nivel nacional, y,

⁸⁷ El SPADIES fue creado por el Estado colombiano en colaboración con la Universidad de los Andes.

a su vez, lo complementa a su sistema mediante estudios sobre el fenómeno y por medio de la utilización de modelos proyectivos para predecir los posibles riesgos de abandono estudiantil (Berrios, Misas y otros, 2013). En el caso de la Universidad del Valle, además de utilizar la información del SPADIES, se utiliza la propuesta del Observatorio de la Deserción Estudiantil de la propia Universidad, el cual tiene por objetivo establecer un sistema de información, análisis y seguimiento a la deserción de sus estudiantes de pregrado. Por su parte, la Universidad de La Sabana cuenta con un programa propio para registrar datos sobre los estudiantes y hacer seguimiento de su trayectoria, el cual incluye información sobre deserción desgregada en programas, cohortes y causas de abandono. Este programa llamado ESCOLARIS se combina con la información que proporciona el SPADIES (Pineda, 2010).

2. El Sistema de seguimiento a la permanencia y culminación oportuna

El sistema de seguimiento tiene como objetivo describir y analizar, de forma periódica, la información relacionada a la retención, la culminación, graduación y titulación oportunas de los estudiantes de pregrado con el propósito de implementar acciones de mejora para dichos temas. Con este propósito, se realizó un diagnóstico institucional, se definieron indicadores, se desarrollaron paneles de indicadores dentro de la Intranet y se han venido realizando estudios complementarios que han ayudado a entender de mejor manera la retención y culminación oportuna dentro de la Universidad y cuyos resultados se han ido incorporando al sistema.

2.1 Diagnóstico institucional

Durante el 2016, se realizó un primer diagnóstico institucional para el pregrado identificando y definiendo los indicadores más importantes para dar cuenta del tema a partir de la información registrada en la base de datos institucional.

Tras la revisión de la literatura, se encontró que no existe una única definición de abandono; esta va a depender de la perspectiva desde la que se quiera estudiar el tema. Según Himmel (2002), se trata del retiro prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, y considera un tiempo suficientemente largo para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore.

Esta definición podría trabajarse desde una perspectiva nacional (el abandono del estudiante del sistema educativo en general) o desde una perspectiva institucional, entendiendo el abandono como el número de estudiantes que se retiran de una institución de educación superior en un período determinado antes de haber obtenido el título correspondiente (ICFES, 2002).

El abandono puede ser:

- voluntario o forzoso, por la influencia de circunstancias internas o externas al estudiante (Escobar, 2005);
- por causas ajenas o propias de la institución educativa (Nervi, Rodríguez & Osada, 2015); y

- explicado por variables socioeconómicas, individuales, institucionales y académicas (Díaz & Peralta, 2008).

Si bien es una problemática importante para la educación superior, en general, aún es muy difícil medirla de manera periódica y sistemática, ya que una vez que el alumno sale del sistema, es más difícil obtener información sobre este. Es por ello que algunos autores prefieren medir el abandono como un complemento de la retención en la educación superior.

En la universidad, se optó por trabajar desde una perspectiva de retención y abandono institucional, esta última entendida como el retirarse (abandono voluntario) o ser eliminado (abandono forzoso) de la institución. Es así como se identifica dos tipos de abandono:

- abandono precoz: aquel admitido a la universidad que finalmente no se matricula (no llega a ser alumno); y
- abandono institucional: aquel alumno matriculado por primera vez y que en el semestre N es eliminado o deja de matricularse en la universidad.

En la universidad, interesaba, además, estudiar el abandono a nivel de áreas de ingreso. Para ese caso, como se muestra en la Figura 1, se consideró una definición adicional para abandono del área, la cual incluye a los transferidos a otras áreas de la misma universidad.

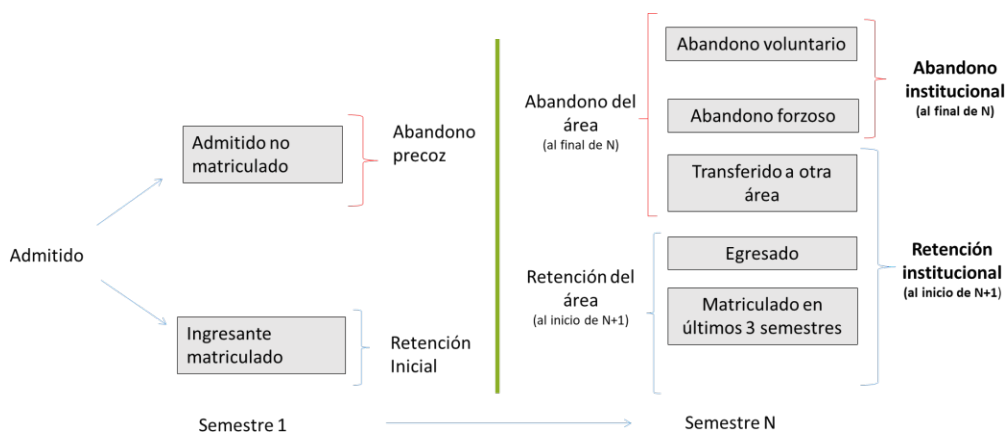


Fig 1. Definición de abandono y retención, institucional y del área

Con estas definiciones y con la revisión de casos de otras universidades y de la misma universidad, se formularon indicadores para medir retención del área, abandono institucional y abandono del área, culminación, graduación y titulación, con los cuales se realizó el diagnóstico institucional, el cual se replicó a nivel de facultades y especialidades.

2.2 Desarrollo de la plataforma de seguimiento a la retención y culminación oportuna

A partir del diagnóstico realizado, se vio necesario contar con un sistema de seguimiento institucional que permitiera obtener información sobre el tema, de manera periódica y sistemática. Es así que se diseñó una plataforma que facilita información descriptiva sobre indicadores de retención, culminación, graduación y titulación, y que permite monitorear el desempeño de los ingresantes, alumnos y egresados, respectivamente.

Para ello, se definió un listado de 15 indicadores, los cuales se encuentran calculados a nivel institucional, de áreas de ingreso, de facultades y de especialidades.



Figura2. Listado de indicadores institucionales sobre retención y culminación oportuna

Sobre los indicadores por semestre de primera matrícula: con excepción de los dos primeros, estos indicadores permiten ver el avance de una cohorte de ingreso a la fecha. En este caso, los únicos indicadores comparables entre cohortes de ingreso son los de retención, al tener un corte definido de información (al inicio del 2do y 3er año), el cual ha sido establecido a partir de la experiencia de otras universidades y que señala el primer año de estudio como el más crítico para el estudiante.

Sobre los indicadores por semestre de matrícula: estos permiten hacer seguimiento a factores directamente relacionados con la culminación oportuna, como son el promedio de créditos matriculados y el promedio de créditos aprobados en el semestre. A menores promedios, el tiempo que un estudiante tome en terminar el plan de estudios será mayor.

Sobre los indicadores por semestre de egreso: a partir de estos indicadores, se mide el porcentaje de egresados que culminaron sus estudios en el tiempo ideal, el tiempo promedio que han demorado en hacerlo, el porcentaje de egresados que han obtenido el grado de bachiller y la licenciatura a una cierta cantidad de años después de egresar.

Estos indicadores nos dan información comparable entre cohortes de egreso. También, se cuenta en este grupo con indicadores de graduación y titulación de egresados, acumulados a la fecha, con el fin de ver el avance, pero no son comparables entre cohortes de egreso.

Estos indicadores se muestran en paneles alojados dentro de la Intranet, plataforma que permite ver información histórica por semestres. Estos paneles se complementan con otros, conocidos como Dashboards, en los que se puede filtrar y visualizar la información de manera gráfica según distintas perspectivas para luego exportarla si fuera necesario. La información es actualizada junto con el Data Warehouse de la Universidad, y puede ser consultada en línea en cualquier momento del año.

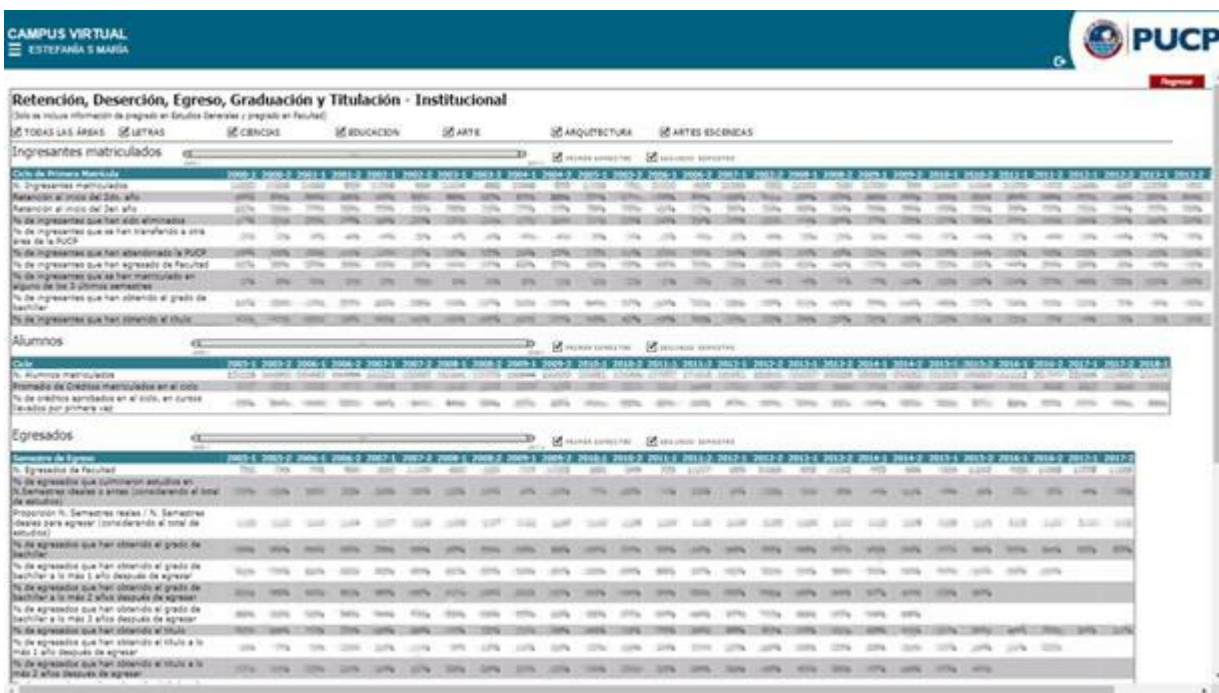


Figura 3. Vista de uno de los paneles de información

2.3 La elaboración de estudios complementarios

A partir del diagnóstico institucional, se identificaron el abandono, la demora en culminar el plan de estudios y la demora en titularse como temas centrales donde debían implementarse acciones de mejora en el corto plazo. Por ello, se definieron estudios complementarios con el objetivo de identificar causas a estos problemas y proponer acciones concretas y focalizadas. Uno de estos estudios fue el de identificar los momentos, factores y perfiles relacionados al abandono. Los resultados fueron incorporados al sistema y se creó un mecanismo de detección temprana del abandono al identificar alumnos, pasado su primer semestre de estudios, con mayores probabilidades de abandonar de acuerdo a su perfil.

3. Conclusiones

Contar con un sistema focalizado en la retención y culminación oportuna permite dimensionar con mayor claridad la situación respecto a temas claves como son el abandono, la graduación y titulación. Además, permite identificar los puntos críticos y así implementar acciones focalizadas.

Respecto a las tasas de egreso, graduación y titulación oportunas, se observó que varían significativamente según especialidad, por lo que se requiere aplicar estrategias diferenciadas por área y/o por especialidad (o grupos de estas) para mejorar dichas tasas.

En cuanto al manejo de la información, contar con una plataforma de seguimiento informática cuya fuente es un Data Warehouse, que se actualiza periódicamente de manera automatizada, es una ventaja que permite contar con información actualizada oportunamente a las autoridades y responsables en las unidades académicas. Sin embargo, se debe tener mucho cuidado en salvaguardar la confidencialidad de la misma, cuando se trata de información de un alumno en particular.

Referencias

Berrío Norman, Mary, Martha Misas Arango, Stephany Santacruz Rincón, Edgar Villa Pérez 2013 Análisis de Deserción Estudiantil en la Pontificia Universidad Javeriana-Bogotá: Caracterización de la Población Estudiantil. VNIVERSITAS ECONÓMICA 011063, UNIVERSIDAD JAVERIANA - BOGOTÁ. Recuperado de

https://cea.javeriana.edu.co/documents/153049/2786252/Vol.13_7_2013.pdf/bef56a7c-5817-413d-9485-7613a2cc93cb

Brunner, José 2016 Educación Superior en Iberoamérica Informe 2016. CINDA. Recuperado de <http://www.cinda.cl/wp-content/uploads/2016/11/CINDA-2012-Informe-de-Educaci%C3%B3n-Superior-INTERIOR-101-1.pdf>

Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico CEDE 2014 Informe mensual sobre el soporte técnico y avance del contrato para garantizar la alimentación, consolidación, validación y uso de la información del SPADIES. Universidad de los Andes. Recuperado de https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_Informe_determinantes_desercion.pdf

Díaz, C. 2008 Modelo Conceptual para la Deserción Estudiantil Universitaria Chilena. Estudios Pedagógicos XXXIV N.2, 65-86.

Escobar, V. D. 2005 Estudio sobre la deserción y la Repitencia en la Educación Superior en Panamá. Panamá: Imprenta UTP 66p.

Estratton, L., O´toole, J. & Wetzel, J (2007), A multinomial logit model of college stopout and dropout behavior. Department of Economics, Virginia Commonwealth University, Economics of Education Review Volume 27, Issue 3, June 2008, Pages 319-331 en:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0272775707000878>

Ferreyra, María Marta, Ciro Avitabile, Javier Botero Álvarez, Francisco Haimovich Paz y Sergio Urzúa 2017 Momento decisivo: la educación superior en América Latina y el Caribe. Resumen. Washington, DC: Banco Mundial.

Recuperado de

<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/26489/211014ovSP.pdf>

Himmel, Erika 2002 Modelos de Análisis de la Deserción Estudiantil en la Educación Superior. Calidad en la Educación, 17, 91-107. Recuperado de

<http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1318958524Modelo%20de%20analisis%20de%20la%20desercion%20estudiantil%20en%20la%20educacion%20superior.pdf>

Ministerio de Educación Nacional de Colombia 2008 Deserción estudiantil en la educación superior colombiana – Elementos para su diagnóstico y tratamiento.

Recuperado de

https://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-358471_recurso_10.pdf

Pineda, Clelia 2010 Persistencia y Graduación: Hacia un modelo de retención estudiantil para las IES en Colombia. Universidad de la Sabana- Bogotá. Recuperado de

<https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/2532/125341.pdf?sequence=1>

Nervi Condori, Chabella Marisol, James Rodríguez, Jorge Osada Liy 2015 Deserción universitaria durante el primer año de estudios. FEM. Revista de la Fundación Educación Médica, ISSN 2014- 9832, Vol. 18, N°. 2 (Abril), 2015, págs. 93-93

Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/fem/v18n2/carta2.pdf>