

# ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN SOBRE LA PERMANENCIA Y LOS FACTORES DE RIESGO DE ABANDONO DE LA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA

**Línea Temática:** Teorías y factores asociados a la permanencia y el abandono. Tipos y perfiles de abandono

Ivón Patricia Jaramillo García  
Johanna Vásquez Velásquez  
Marlon David Arcila Vanegas

Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia – Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín  
[psicologia.qc@colmayor.edu.co](mailto:psicologia.qc@colmayor.edu.co)

## Resumen.

En el marco del convenio específico entre la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín y la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia realizado en 2019 y cuyo objetivo fue aunar esfuerzos interinstitucionales para realizar un estudio de la permanencia y la calidad académica de la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia, se realizó la evaluación de la percepción docente en cuanto a los factores de riesgo de abandono y protectores de la calidad académica y la permanencia estudiantil. A partir de un ejercicio de prospectiva estratégica a 2029 y empleando un análisis estructural de tipo MICMAC se identificaron 23 variables que están dentro del sistema educativo relacionadas con el abandono, la permanencia y la graduación. Se obtuvieron 250 comparaciones entre las variables sin ningún grado de influencia, 54 con influencia débil, 110 con influencia media, 92 con influencia fuerte y 23 con influencia potencial. Los resultados indican que la permanencia de los estudiantes en la institución en una visión a 2029 está determinada por factores socioeconómicos, individuales, académicos e institucionales; la relación estudiante-profesor se consolida como una variable reguladora del sistema y el compromiso y la motivación surgen como variables de riesgo que pueden ser un punto de ruptura para lograr el objetivo de graduación y permanencia deseado a largo plazo.

**Descriptorios o Palabras Clave:** abandono, permanencia, educación superior, análisis prospectivo, MICMAC.

## 1. Introducción

La preocupación por las tasas de abandono y graduación en la educación superior ha llevado al estudio a profundidad de este fenómeno y a la adopción de múltiples estrategias cualitativas y cuantitativas para determinar los factores institucionales, individuales, económicos y académicos que inciden sobre el comportamiento de estas variables, hallar tasas de supervivencia, niveles de riesgo por cohorte y ciclos de formación y crear sistemas de alertas tempranas que permitan identificar a los individuos que requieren de una intervención. Las distintas mediciones aplicadas han sido útiles para evidenciar que a nivel mundial más del 35% de estudiantes de una cohorte que ingresa al sistema de educación superior no logra graduarse, esto con diferencias significativas entre países de ingreso bajo y alto (OECD, 2018; UNESCO, 2018), situación que impide el escalamiento social vertical en poblaciones vulnerables, afecta la formación y acumulación de capital humano, disminuye los retornos sociales de la inversión pública en educación superior y limita la meta de

reducir al 2030 los niveles de desigualdad y pobreza como uno de los objetivos de desarrollo sostenible asociado a la educación.

De acuerdo con Tinto (1975) la deserción o abandono estudiantil en la educación superior ocurre cuando un estudiante no logra culminar un proceso educativo con continuidad; en la perspectiva colombiana el Ministerio de Educación Nacional (MEN) (2009) complementa esta definición añadiendo que el estudiante se considerará desertor cuando, siendo estudiante de una Institución de Educación Superior (IES), no presenta actividad académica durante dos semestres académicos consecutivos, lo cual equivale a un año de inactividad académica. De acuerdo con el MEN (2009) y Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez (2006) la deserción puede clasificarse respecto al tiempo en deserción precoz (admitido, pero no matriculado), temprana (primeros semestres del programa) y tardía (últimos semestres del programa), y respecto al espacio esta puede clasificarse en deserción institucional y deserción interna o del programa académico (cambio de programa en la misma institución).

A nivel nacional y según lo planteado en el plan de desarrollo 2018-2022 “Pacto por Colombia, pacto por la equidad” la tasa de deserción por cohorte es del 45,1% para formación universitaria y del 53,2% en formación técnica y tecnológica; con tasas de graduación del 37,4% y 27,1%, respectivamente y se propone como meta específica reducir a 7.8% la tasa de deserción anual. Estas tasas de deserción medidas por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN) se ven impactadas de manera directa por los factores asociados al abandono y la permanencia, que de acuerdo con el MEN (2015), para Colombia están relacionados con la orientación socio ocupacional, la adaptación social y académica, dificultades económicas y bajas competencias académicas de entrada.

Con una visión de prospectiva de largo plazo, el Concejo Nacional de Educación Superior estableció un panorama de política pública para la educación superior colombiana a 2034, estableciendo que Colombia será uno de los países más educados de América Latina y, por tanto, deberá hacer frente a distintos problemas estructurales entre los cuales están incluidos el acceso, la permanencia y la calidad académica. En esta visión de prospectiva estratégica se enmarcan los lineamientos de la Política Interinstitucional para la Permanencia y Graduación Estudiantil de la ciudad de Medellín (2018) y la Guía para la implementación del modelo de gestión de permanencia y graduación estudiantil en la educación superior (MEN, 2015) que buscan establecer distintos mecanismos, políticas y estrategias a largo plazo para mitigar y prevenir el abandono estudiantil universitario, procurando la permanencia con calidad y la graduación eficiente desde una mirada integral que incluya a estudiantes, docentes, administrativos, y en general a todos los actores del sistema educativo.

En este sentido, la prospectiva en el área educativa se ha convertido en un aspecto clave para tener una visión más amplia de la complejidad de las distintas problemáticas que enfrenta el Estado como formulador de políticas públicas, el sistema educativo y las Instituciones de Educación Superior, tales como el abandono, la permanencia y la graduación. Es así como desde la lógica de la prospectiva estratégica es posible: identificar de manera temprana los cambios y transformaciones en el entorno de las IES que se relacionan con el comportamiento del fenómeno del abandono y la permanencia estudiantil, desarrollar estrategias y políticas públicas futuras que sean consistentes con los objetivos y metas planteadas para reducir las tasas de abandono y estimular la construcción de futuro de la IES con base en su objetivo misional, convirtiéndose la prospectiva en una herramienta con la cual es posible plantar una visión de largo plazo a partir del comportamiento del entorno institucional del presente.

Así, en el marco del convenio específico entre la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín y la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia realizado en 2019 y cuyo objetivo fue aunar esfuerzos interinstitucionales para realizar un estudio de la permanencia y la calidad

académica de la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia, se realizó un análisis prospectivo a 2029 con el objetivo analizar la percepción docente en cuanto a los factores de riesgo de abandono y protectores de la calidad académica y la permanencia estudiantil siguiendo un análisis estructural de tipo MICMIAC. Con los resultados de este trabajo se aporta al estudio nacional sobre el comportamiento del abandono y la permanencia en la educación superior siguiendo los lineamientos de la Política Interinstitucional para la Permanencia y Graduación Estudiantil de la ciudad de Medellín (2018).

## **2. Metodología**

La prospectiva estratégica es una disciplina que busca estudiar la relación entre el futuro y la acción presente, con el fin de implementar cambios que involucren a distintos actores y acciones desde distintas áreas y que afecten los futuros posibles y deseables de una sociedad, organización o territorio determinado. La prospectiva considera que dentro del imaginario es posible tener distintos escenarios o futuros, de manera que se puede escoger el que mayor bienestar genere y comenzar a construir desde el presente a través de un proceso sistemático, participativo y de construcción de una visión a largo plazo (Astigarraga, 2016). En este espacio se enmarca el análisis estructural, utilizado como una herramienta para evaluar la posible ocurrencia de determinados eventos a partir de la ocurrencia de uno en específico, basándose en una construcción colectiva entre los actores implicados.

Una de las estrategias empleadas en el análisis estructural es la metodología MICMAC, la cual permite estudiar e identificar las distintas variables relacionadas en el sistema a analizar. Esta metodología se basa en la construcción de una matriz que conecta los componentes (variables) que están presentes en el sistema (Saenz y Tamez, 2014), se construye en tres etapas: en una construcción colectiva con los actores y expertos implicados se identifican las variables que juegan un papel fundamental en el escenario planteado y que están soportadas por un marco teórico que valida la veracidad de la información y la generación de conocimiento por medio del análisis estructural. En la segunda etapa de determinación del sistema se consolidan las  $m$  variables y se construye la matriz de tamaño  $m \times m$  con el cual se desarrolla el análisis de relaciones e influencias que dará un valor cualitativo a cada relación de acuerdo con su grado de influencia.

En una tercera etapa se pondera la matriz y se procede a su análisis en el software especializado por medio del cual se identifican las variables incluidas a partir de un gráfico de influencias, generando la siguiente clasificación: variables determinantes, variables de entorno, variables reguladoras, variables autónomas, variables clave, variables objetivo, variables de riesgo y variables resultados. A partir de los resultados es posible entonces definir el grado de importancia de las variables del sistema, así como su tipología según el grado de motricidad y dependencia de estas. Sin embargo, la subjetividad e interpretación de los resultados dependerá del investigador y cómo este utiliza la información disponible para contrastar el sistema y el objeto de estudio.

## **3. Resultados**

En el ejercicio de prospectiva bajo un análisis estructural de tipo MICMAC realizado en la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia participaron 17 docentes de la Institución con el objetivo de analizar la evolución del fenómeno del abandono, la permanencia y la graduación 2029. El taller de construcción se dividió en 3 etapas, obteniendo los siguientes resultados:

- 1) Análisis individual: los participantes de manera individual definieron 5 variables que, bajo su consideración, condicionarían la evolución del fenómeno del abandono, la permanencia y la graduación en la Institución a 2029. Se identificaron 73 variables que fueron revisadas y agrupadas por similitud, para obtener así un grupo de 23 variables:

Tabla 1: Variables y codificación

Código	Variable	Código	Variable
V_1	Cambio de programa	V_13	Metodología de enseñanza-aprendizaje
V_2	Características del programa	V_14	Motivación
V_3	Carga académica	V_15	Oportunidades de becas
V_4	Compromiso	V_16	Orientación vocacional
V_5	Cruce horario de estudio – trabajo	V_17	Problemas familiares y sociales
V_6	Cualificación docente	V_18	Problemas psicológicos
V_7	Estado de salud	V_19	Prueba de ingreso
V_8	Falta de apoyo familiar	V_20	Relación con sus compañeros
V_9	Falta de orientación institucional	V_21	Relación estudiante-profesor
V_10	Hábitos de estudio	V_22	Rendimiento académico
V_11	Información del programa	V_23	Rendimiento académico previo
V_12	Ingresos familiares		

- 2) Construcción colectiva de definiciones y conceptos: los participantes se reunieron en grupos y se les pidió responder de manera colectiva las siguientes preguntas:

*¿Qué tipo de estudiantes tendremos en 10 años?* Se identificaron tres características que, según los participantes del taller, destacarán entre los estudiantes dentro de 10 años. Estas son: *multiculturalidad*, entendiendo esta como un conjunto de capacidades y aptitudes que reúne un estudiante crítico, independiente y vinculado a su entorno en el ámbito académico y participativo. El estudiante multicultural podrá enfrentarse sin problemas a la internacionalización y la innovación, será sensible desde el punto de vista social, cultural y artístico. *Informado digitalmente*, el estudiante tendrá habilidades comunicativas y del manejo de las herramientas TIC, trascenderá del espacio universitario como lugar de conocimiento y buscará nuevas estrategias para la movilidad social, será un estudiante emprendedor, pero poco estratégico para acceder al mercado laboral. *Sin autonomía en la toma de decisiones*, serán estudiantes beneficiarios de distintos subsidios y becas, carecerán de vocación, serán inestables en cuanto al cambio de programa e institución gracias a su falta de apreciación del valor de la educación y seguirán teniendo riesgos de abandono desde la perspectiva económica, social y académica.

*¿Cuáles creen que son las acciones que desde su perspectiva se deben desarrollar para generar permanencia de los estudiantes en la institución y que aún no se han hecho?* Estas acciones se orientaron al redireccionamiento de distintos procesos de la institución hacia otras estrategias vinculadas al acompañamiento de los estudiantes y su inserción al mundo laboral; la complementación y transversalización del plan de estudios y las materias electivas; la sensibilización del personal docente orientada a su vocación y modelo de enseñanza; la sensibilización de los estudiantes orientada al conocimiento referente a los procesos administrativos, de acreditación y calidad de la Institución; el aumento de la infraestructura y espacios de esparcimiento y la orientación de la demanda institucional.

*¿Cuál cree que sería la acción más efectiva para lograr la graduación estudiantil?* Las acciones propuestas por los participantes se enfocaron en los siguientes aspectos: estrategias para incentivar la disciplina y la motivación, vinculación de grupo familiar del estudiante como apoyo y motivación, mejoramiento del modelo de inserción y orientación laboral, programa para aprendizaje

de segunda lengua, consolidación de una red de egresados e implementación de estrategias para el diagnóstico temprano de los riesgos de abandono.

Las 23 variables identificadas previamente se clasificaron en cinco factores (Fig. 1). Con estas variables se construyó la matriz de impacto cruzado de tamaño 23x23, con la cual cada grupo estableció las relaciones de influencia de la variable ubicada en la fila de la matriz sobre la variable ubicada en la columna. A este grado de influencia se le asignó un valor de 0 = no tienen influencia, 1= la influencia es débil, 2= la influencia es media y 3= la influencia es fuerte. Además, se consideró el valor P para una influencia potencial. Las matrices construidas en cada grupo se agregaron utilizando la moda estadística para consolidar la matriz de influencias con la cual se identificaron las variables determinantes, claves o articuladoras de la permanencia y la graduación en los próximos 10 años, esta matriz requirió 6 iteraciones en el software *MICMAC* para su estabilidad, obteniendo 250 comparaciones sin ningún grado de influencia, 54 con influencia débil, 110 con influencia media, 92 con influencia fuerte y 23 con influencia potencial.



Figura 1: Clasificación de factores y variables

A partir del plano de incidencias e influencias directas (Fig. 2) generado para la matriz es posible definir las variables según su tipología de acuerdo con su ubicación en el plano y la relación con el eje estratégico (recta de 45°) teniendo así variables con alto nivel de motricidad (cercasas al eje y), mientras más alejada está la variable del origen, mayor carácter estratégico tiene. El análisis de la ubicación de las 23 variables en el plano de incidencias da como resultado la siguiente clasificación:

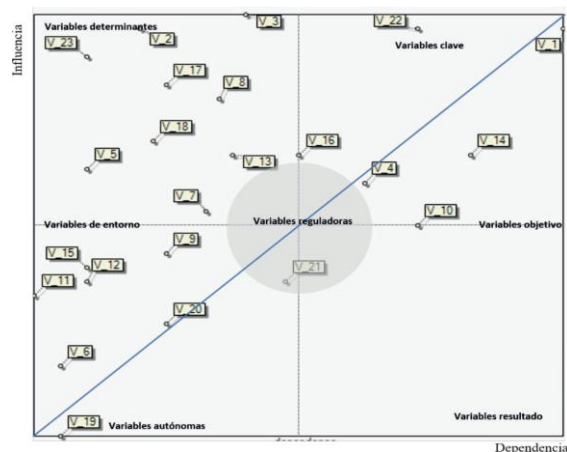


Figura 2: Plano de incidencias e influencias

Tabla 2: Clasificación de variables

VARIABLES AUTÓNOMAS	VARIABLES CLAVE	VARIABLES DE ENTORNO	VARIABLES DETERMINANTES
Dan cuenta de las tendencias pasadas están desconectadas del sistema que se está evaluando y que dependen de otros sectores para lograrlas: <i>Prueba de ingreso.</i>	De estas variables depende la evolución de la permanencia a 10 años, pueden ser intervenidas por la institución, por lo cual son fundamentales e integradoras. Las dos variables clave identificadas están jalonadas por el rendimiento académico previo: <i>Orientación vocacional y rendimiento académico.</i>	Estas variables tienen bajo nivel de dependencia y permiten caracterizar la situación de permanencia y graduación, así como su potencial. Las variables de entorno facilitan el tránsito del estudiante por la educación superior pero no son propias del estudiante: <i>Cualificación docente, falta de orientación institucional, información del programa, ingresos familiares, oportunidad de becas, relación con sus compañeros.</i>	Jalanan el sistema y generan los resultados esperados sobre las variables objetivo y de resultados. Se pueden identificar variables internas y externas al sistema. Este grupo de variables se compone de factores individuales y académicos: <i>Características del programa, carga académica, metodología de enseñanza-aprendizaje, rendimiento académico previo, cruce de horario estudio-trabajo, estado de salud, falta de apoyo familiar, problemas familiares, problemas psicológicos.</i>
VARIABLES DE RIESGO	VARIABLES OBJETIVO	VARIABLES REGULADORAS	
Son inestables y pueden ser un punto de ruptura para lograr el objetivo deseado: <i>Cambio de programa, compromiso y motivación.</i>	Se pueden considerar como posibles resultados de la evolución del sistema más que una consecuencia del mismo. Su nivel de dependencia permite actuar sobre ellas ayudando a la consecución de las variables clave: <i>Hábitos de estudio.</i>	Estas variables explican y condicionan el sistema en conjunto y son necesarias para alcanzar el cumplimiento de las variables clave, según su evolución serán limitantes o promotoras del desarrollo del sector: <i>Relación estudiante-profesor.</i>	

Finalmente, en las Figuras 3 y 4 se presentan las relaciones de influencia indirecta y las relaciones potenciales entre las distintas variables.

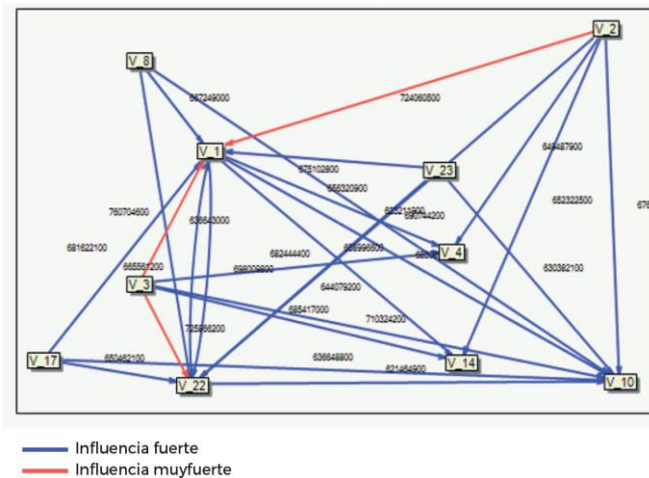


Figura 3: Plano de relaciones indirectas

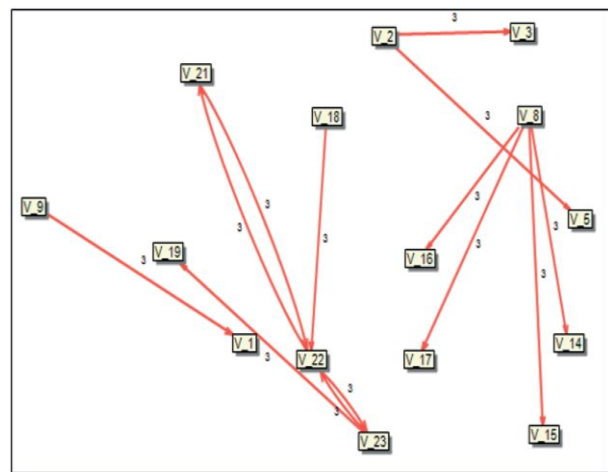


Figura 4: Plano de relaciones directas potenciales

#### 4. Conclusiones

La aplicación del análisis estructural con la metodología MICMAC permite identificar cómo los docentes perciben su rol como un determinante o no del fenómeno del abandono y la permanencia estudiantil. De acuerdo con las variables clasificadas como determinantes, la permanencia de los estudiantes en la institución está determinada por una triada de factores relacionada con la compatibilidad de horarios entre la universidad y el trabajo, contar con entornos familiares que posibiliten el logro académico y con aspectos desde el programa como la organización del currículo en términos de carga académica y sus características, haciendo énfasis en la metodología enseñanza aprendizaje que a su vez requiere de vínculos reales con la educación media en tanto que el rendimiento académico previo resulta como determinante.

Después de considerar las variables con influencia directa potencial se puede inferir que los docentes identifican que los estudiantes abandonan principalmente por un problema de motivación asociado a la orientación vocacional y desencadenado por la masificación de becas al acceso. Por su parte, la variable reguladora *relación estudiante-profesor* regula todo el sistema de permanencia y graduación, convirtiéndose en un factor protector.

En este ejercicio de análisis prospectivo se logra identificar una disyuntiva con lo referenciado en la literatura global referente a la incidencia de la motivación en la persistencia y la generación de estilos y hábitos de estudio (variable objetivo), encontrando que la ausencia de estos estilos y hábitos afectan directamente la motivación y no al contrario. Para los docentes de la Institución, estos métodos de estudio son características de entrada que no pueden ser modificados por la Institución, pero se pueden controlar con distintas estrategias impactando en la reducción de las tasas de abandono.

De la misma manera, al identificar las variables de compromiso y motivación como variables de riesgo se logra establecer que el rendimiento académico influye en estas dos variables y no al contrario, es decir, estas variables pudieran estar presentes al inicio de la formación del estudiante, pero se pueden afectar al no lograr la integración social y académica esperada. Finalmente, las variables de entorno tienen una influencia en la decisión del estudiante de abandonar o permanecer, en tanto que inciden otras variables como la motivación, el compromiso y la integración social y académica y en este sentido, su desempeño puede o no potenciar el abandono.

La prospectiva estratégica se constituye como una herramienta fundamental para las IES en el desarrollo de las políticas y programas encaminados a combatir el fenómeno del abandono y la permanencia en tanto que permite integrar a los actores de la Institución entorno al pensamiento de largo plazo y los posibles cambios sociales, tecnológicos, económicos, culturales y demográficos que afectarán al entorno y a los actores. Se hace necesario que al interior de la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia y a nivel de ciudad se profundice en la discusión entorno al comportamiento del abandono y la permanencia desde un ejercicio de prospectiva, esto permitirá consolidar un plus de políticas y estrategias al interior de cada institución que a futuro se enfoquen en los objetivos trazados e identificados en la problemática.

## Referencias

- Alcaldía de Medellín – Agencia de Educación Postsecundaria de Medellín. (2018). Lineamientos de política interinstitucional para la permanencia y graduación estudiantil. Medellín, Colombia.
- Astigarra, E. (2016). Prospectiva estratégica: orígenes, conceptos clave e introducción a su práctica. ICAP-Revista Centroamericana de Administración Pública, (71), 13-29.
- Castaño, E. Gallón, S., Gómez, K. y Vásquez, J. (2006). Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria. *Lecturas de Economía*, 65, 9-35.
- Ministerio de Educación Nacional. (2009). Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención. Imprenta Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Ministerio de Educación Nacional. (2015). Guía para la implementación del modelo de gestión de permanencia y graduación estudiantil en la educación superior. Bogotá, Colombia: Imprenta Nacional de Colombia.
- OECD. (2018). *Education at a glance 2018 - Data and Methodology*.
- Saenz, K. y Tamez, G. (2014). Métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en ciencias sociales. Tirant lo Blanch. Ciudad de México, México.
- UNESCO. (2018). *La educación inclusiva, el camino hacia el futuro*. UN: Bruselas.
- Tinto, V. (1975). Dropouts from higher education: a theoretical synthesis of the recent literature. *A Review of Educational Research*, 45, 89-125.