

---

## EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LAS TUTORÍAS ACADÉMICAS GRUPALES Y DE APOYO PERSONALIZADO: UNA CONTRIBUCIÓN A LA PERMANENCIA ESTUDIANTIL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

**Línea Temática:** Prácticas de integración universitaria para fomentar la permanencia y la reducción del abandono (Las tutorías-mentorías)

Javier Farías

Catalina Moya

Nicole Suid

Beatriz Santelices

Dirección de Inclusión, Pontificia Universidad Católica de Chile

[jnfarias@uc.cl](mailto:jnfarias@uc.cl)

**Resumen:** El presente artículo aborda los resultados y la estrategia de evaluación de las tutorías académicas como una manera de potenciar, asegurar la calidad y levantar datos de una acción que se genera en educación superior para propiciar el mejor desempeño académico y disminuir la deserción estudiantil. Asimismo, se busca compartir y analizar las dimensiones que se han considerado fundamentales para un modelo de tutoría académica, en donde se promueven habilidades transversales, más allá del aprendizaje centrado en contenido y la posibilidad del aprendizaje entre pares. En efecto, el objetivo de este artículo es presentar la sistematización de resultados de la evaluación de las tutorías académicas, la metodología empleada y el análisis de la potencialidad del ejercicio de evaluación para dar sustento empírico a una estrategia que busque promover la equidad y reducir el abandono. Las líneas teóricas utilizadas en el artículo rescatan la relevancia de la autorregulación y autonomía del aprendizaje en educación superior para el desarrollo y promoción del mismo, la correlación entre autoeficacia y rendimiento académico y la reflexión sobre los desafíos de la inserción académica e inclusión en educación superior de estudiantes provenientes de contextos escolares desfavorecidos, más aún cuando se trata del ingreso a instituciones con una tradición de matrícula altamente selectiva y currículum altamente exigentes. En términos metodológicos, la evaluación de resultados de las tutorías académicas consideró como unidades de análisis a los estudiantes y tutores académicos participantes de las tutorías de apoyo personalizado y grupales realizadas durante el primer semestre del 2021. El muestreo realizado fue de carácter censal, convocando a todas las personas que tuvieran un rol de estudiantes o de tutores académicos a contestar un cuestionario en línea en dos momentos del semestre, en las primeras semanas de iniciadas las tutorías (pre-test) y en las últimas semanas de finalización de estas (post-test). Dentro de los principales resultados obtenidos, destacan como elementos positivos la alta adherencia que tienen estudiantes y tutores con las tutorías académicas, así como el hecho de que los estudiantes declaran percibir el espacio de las tutorías como un lugar protegido y de confianza, en el cual los tutores académicos transmiten seguridad en torno a sus capacidades de aprendizaje. Por su parte, los aspectos vinculados al aprendizaje autónomo y a la autoeficacia y autoconcepto académico de estudiantes, se constituyen como espacios de mejora dentro de las tutorías académicas. Finalmente, como conclusión, este artículo ha permitido observar desde distintos ángulos el desarrollo e implementación

del modelo de tutorías académicas, lo que ha contribuido a dilucidar y establecer los fundamentos teóricos, educativos y pedagógicos que sustentan el modelo de acompañamiento académico de la Dirección de Inclusión, en pos de promover el aprendizaje y el desarrollo de habilidades de los estudiantes, fortaleciendo la permanencia en sus programas.

**Descriptorios o Palabras Clave:** Apoyos Académicos, Evaluación de Resultados, Modelo de Acompañamiento Académico, Permanencia Estudiantil.

## 1. Introducción<sup>1</sup>

La Dirección de Inclusión de la Vicerrectoría Académica de la Pontificia Universidad Católica de Chile (UC) busca ampliar oportunidades de acceso y aprendizaje de estudiantes que ingresan a la casa de estudios por vías de equidad. Para ello, considera fundamental disminuir barreras que permitan la participación plena y equitativa de estos estudiantes. En ese contexto, el área de Graduación Efectiva, compuesto por los equipos académico y de acompañamiento socio afectivo, destina su labor a promover que los estudiantes logren graduarse en la UC, participando de la vida universitaria y del proceso académico en condiciones de equidad. Esta labor se realiza con foco en el primer y segundo año de formación universitaria, debido a que la deserción suele concentrarse en los primeros semestres de estudio.

En específico, las líneas de trabajo de Graduación Efectiva son, por un lado, el acompañamiento y la vinculación con la institución, y por otro, el andamiaje y las estrategias académicas. Para esto último, diseña y gestiona diversos apoyos académicos enfocados en los cursos de primeros años de carrera que permiten a los estudiantes promover sus aprendizajes y desarrollar habilidades, fortaleciendo la permanencia en sus programas. En este marco se generan las tutorías académicas, que constituyen el objeto de estudio del presente trabajo.

Las tutorías académicas son instancias de participación voluntaria, aunque sostenida a lo largo de todo el semestre, en las que se trabajan contenidos previos, típicamente asociados al contexto escolar, denominados “de nivelación”, y también materias complejas de un curso de cátedra que esté tomando un estudiante, a través de metodologías de tipo taller, explicativo y de resolución de dudas. Son ejecutadas por estudiantes de cursos superiores en un rol de tutores académicos, quienes son seleccionados por el área de Graduación Efectiva.

Año a año se realizan dos modalidades de tutorías académicas, las grupales y las de apoyo personalizado (TAP). Las tutorías grupales son abiertas a todos los estudiantes acompañados por la Dirección de Inclusión, principalmente quienes ingresan por vías de equidad o pasan por un proceso de alerta académica debido a resultados descendidos en indicadores tales como tasa de aprobación de cursos o promedio de notas, entre otros. En ellas se abordan contenidos de cursos de cátedra que generan mayor dificultad, con una metodología de trabajo grupal de 5 participantes en promedio. Por su parte, las TAP son una estrategia focalizada, dirigida a estudiantes de vías de equidad que han presentado dificultades, bajos resultados de manera sostenida e indicadores de posible deserción. Estas se realizan de manera individual y se ejecutan desde un enfoque socio afectivo y académico de manera conjunta entre un tutor académico y un tutor profesional del área socio afectiva de la Dirección de Inclusión. En este caso, se abordan elementos transversales que pueden estar afectando la participación y rendimiento académico de los estudiantes, y se dispone del apoyo académico necesario para la comprensión de contenidos y el desarrollo de habilidades.

---

<sup>1</sup> Esta investigación utiliza de manera inclusiva términos como “el tutor”, “el estudiante” y sus respectivos plurales (así como otros conceptos equivalentes) para referirse a todas las personas sin distinción de género. Se toma esta opción exclusivamente para optimizar espacio y saturaciones gráficas que dificulten la comprensión del texto.

Debido a la amplia y numerosa oferta de tutorías académicas gestionadas anualmente, y al elevado número de participantes que acuden y se mantienen voluntariamente, surge el interés de conocer y evaluar los resultados de estos apoyos en todas sus dimensiones. Para eso, durante el año 2020 las áreas de Monitoreo y Estudios y el equipo académico del área de Graduación Efectiva trabajaron en conjunto para diseñar y pilotear un plan de evaluación de resultados de las tutorías académicas de la Dirección de Inclusión. El plan de evaluación de resultados diseñado tuvo por objetivo evaluar el efecto que tienen las tutorías académicas en cuatro niveles. Primero, sobre sus estudiantes: en aspectos actitudinales-normativos<sup>2</sup>, de autoeficacia, autoconcepto y autonomía en el aprendizaje. Segundo, en relación con los tutores académicos en habilidades académico-pedagógicas y relacionales con los estudiantes. Tercero, sobre las tutorías: en aspectos metodológicos y de uso de recursos educativos; y, por último, en relación con el equipo académico: en aspectos de calendarización, reglamentos y canales de comunicación.

En el marco del presente artículo, se consideró relevante presentar los resultados y la estrategia de evaluación de las tutorías académicas como una manera de potenciar, asegurar la calidad y levantar datos de una acción que se genera en educación superior para propiciar el mejor desempeño académico y disminuir la deserción. Asimismo, se busca compartir y analizar las dimensiones que la UC ha considerado fundamentales para un modelo de tutoría académica, en donde se promueven habilidades transversales, más allá del aprendizaje centrado en el contenido y en la posibilidad del aprendizaje entre pares.

La necesidad de medir los impactos de las acciones de apoyo es fundamental para la mejora en la educación superior, por lo que presentar metodologías de evaluación en la que participen los diferentes actores puede ser una contribución para la generación de estrategias efectivas de permanencia.

### **1.1 Objetivo**

El objetivo de este artículo es presentar la sistematización de resultados de la evaluación de las tutorías académicas, la metodología empleada y el análisis de la potencialidad del ejercicio de evaluación para dar sustento empírico a una estrategia que busque promover la equidad y reducir el abandono.

## **2. Metodología**

En términos metodológicos, la evaluación de resultados de las tutorías académicas consideró como unidades de análisis a los estudiantes y tutores académicos participantes de las tutorías de apoyo personalizado y grupales realizadas durante el primer semestre del 2021. El muestreo realizado fue de carácter censal, convocando a todas las personas que tuvieran un rol de estudiantes o de tutores académicos a contestar un cuestionario en línea en dos momentos del semestre, en las primeras semanas de iniciadas las tutorías (pre-test) y en las últimas semanas de finalización de estas (post-test). Las encuestas aplicadas revelaron la autopercepción que tienen estudiantes y tutores académicos en aspectos que están relacionados con la permanencia estudiantil en la educación superior y que son abordados en las tutorías académicas de la Dirección de Inclusión. El detalle de estos aspectos se encuentra en la tabla 1.

---

<sup>2</sup> Con la categoría actitudinal-normativa se hace alusión a las actitudes y disposiciones de estudiantes y tutores, exigidas para la participación en el espacio de la tutoría de ambos actores, según lo consignado en los documentos Reglamento del Estudiante y Reglamento del Tutor, respectivamente. En esta línea, se consideran como subdimensiones de esta categoría ámbitos tales como la asistencia, la participación y el respeto.

Tabla 1: Dimensiones y subdimensiones de la evaluación de resultados de las tutorías académicas

Actor	Dimensión	Subdimensión	Relación con la permanencia estudiantil
Estudiantes	Actitudinal-normativa	Asistencia	Como indicador de compromiso académico, es una muestra de la voluntad del estudiante para esforzarse y persistir mientras realiza la actividad académica, lo que predice la intención de permanencia de los estudiantes (Angulo, Cobo Rendón, Pérez Villalobos y Mujica, 2020)
		Participación	Como indicador de compromiso académico, es una muestra del deseo de involucramiento en la actividad académica y de experimentar sensación de entusiasmo, orgullo e inspiración relacionadas con los estudios, lo que predice la intención de permanencia de los estudiantes (Ángulo, Cobo Rendón, Pérez Villalobos y Mujica, 2020)
		Respeto	
	Autoeficacia académica		Es considerado un factor psicosocial (FPS) asociado al abandono (Reyes y Meneses, 2020)
	Autoconcepto académico		Es considerado un factor psicosocial (FPS) asociado al abandono (Reyes y Meneses, 2020)
	Autonomía en el aprendizaje	Brechas académicas personales	Es considerada una variable cognitiva-emocional que

Actor	Dimensión	Subdimensión	Relación con la permanencia estudiantil
			disminuye la intención de abandono (Díaz-Mujica, García, López, Maluenda, Hernández y Pérez-Villalobos, 2018)
Tutores	Habilidades académicas-pedagógicas	Dominio del contenido	Es un sub-factor del modelo organizacional utilizado para analizar la deserción (Díaz y Tejedor de León, 2018). Es clave para la integración académica y social de los estudiantes, lo que contribuye a su adaptación y permanencia en la vida universitaria (Urbina y Ovalles, 2016).
		Eficacia de la didáctica	
	Habilidades relacionales con estudiantes	Clima de respeto	Es una variable del factor institucional del proyecto ALFA-GUIA (Gestión Universitaria Integral del Abandono) (Munizaga Mellado, Cifuentes Orellana y Beltrán Gabrie, s. f.). Es clave para la permanencia estudiantil ya que aporta al desarrollo de habilidades y actitudes académicas, construcción personal y profesional (García, Cuevas, Vales y Cruz, 2012; Narro y Arredondo, 2013; Solaguren-Beascoa y Moreno, 2019)
		Normas de convivencia	
		Promoción de participación	
Disponibilidad para la atención			
	Promoción del aprendizaje		
Tutorías	Metodología	Diagnóstico y retroalimentación	No aplica

Actor	Dimensión	Subdimensión	Relación con la permanencia estudiantil
	Recursos		No aplica
Equipo académico	Calendarización	Conocimiento de fechas claves	No aplica
	Reglamentos	Respeto y cumplimiento de reglas y condiciones estipuladas	No aplica
	Canales de comunicación	Disponibilidad	No aplica
		Efectividad	No aplica
General	Evaluación general de la experiencia		No aplica

Fuente: Elaboración propia

La muestra efectiva de respondientes del pre-test estuvo conformada por 29 estudiantes-tutoría<sup>3</sup> y 21 tutores-tutoría, es decir, 19% y 54% de la muestra esperada para este cometido (150 estudiantes-tutoría y 39 tutores-tutoría), mientras que la muestra efectiva del post-test estuvo conformada por 64 estudiantes-tutoría y 29 tutores-tutoría, es decir, 26% y 54% de la muestra esperada para este cometido (242 estudiantes-tutoría y 54 tutores-tutoría).

El plan de análisis radicó en la elaboración de estadísticos descriptivos de medias y proporciones, a partir de las preguntas relevadas en los cuestionarios. Finalmente, para dar cuenta de las principales conclusiones, aprendizajes, usos y consecuencias de la evaluación de resultados de las tutorías académicas, se realizó una reunión de trabajo entre las áreas de Monitoreo y Estudios y el equipo académico del área de Graduación Efectiva.

### 3. Resultados

#### 3.1 Resultados Descriptivos

La evaluación de resultados muestra que, en términos generales, no existen diferencias sustanciales entre los estudiantes y los tutores académicos de las tutorías grupales y las TAP. De hecho, en todas las dimensiones y subdimensiones relevadas en este estudio coinciden las acciones más y menos frecuentemente realizadas, así como las afirmaciones que tienen mayor y menor proporción de acuerdo.

En lo que respecta a la dimensión actitudinal-normativa, llama la atención, en primer lugar, que la asistencia a las tutorías muestra una alta adherencia. De hecho, prácticamente todos los respondientes dicen que asisten muchas veces o siempre a las tutorías.

En términos de participación, la buena disposición en la tutoría es lo que los estudiantes más reconocen hacer, mientras que el llegar preparados para la próxima sesión es lo que menos realizan. Esto último se acentúa para las TAP, tal como se puede apreciar en la fig. 1.

<sup>3</sup> Se habla de estudiante-tutoría o tutor-tutoría, ya que cada encuesta debía ser respondida considerando solo una tutoría en la que se participa como estudiante o tutor académico.

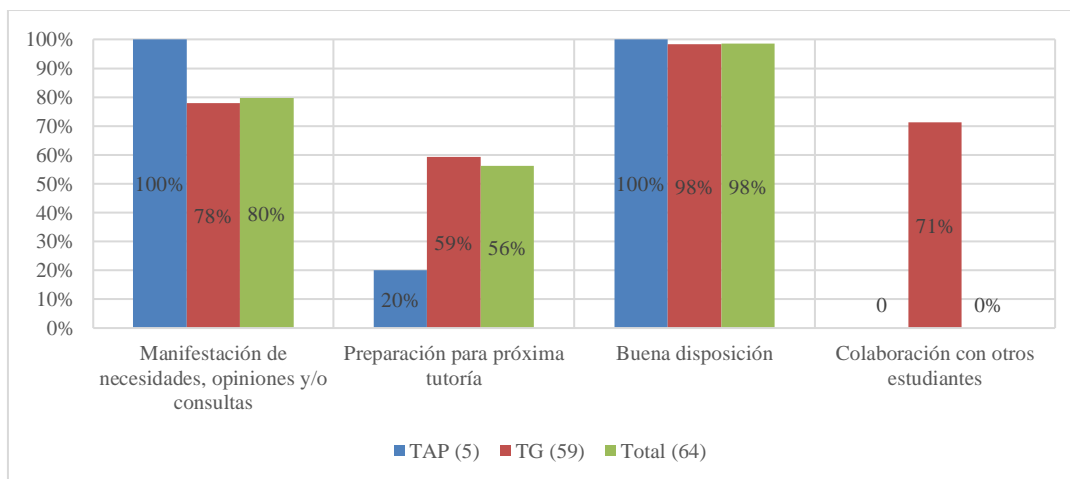


Figura 1: Auto declaración del grado de participación de estudiantes en las tutorías, según tipo de tutoría

El respeto es un aspecto altamente valorado, ya que todos declaran escuchar atentamente a sus tutores y a las preguntas y aportes de sus compañeros, así como se sienten igualmente escuchados cuando preguntan o aportan en la tutoría. Asimismo, los tutores destacan este aspecto de los estudiantes, lo que da cuenta de un buen clima de aula.

En lo que respecta a la dimensión autonomía en el aprendizaje, cabe destacar que la mayor proporción está de acuerdo en la identificación de los contenidos de menor comprensión, mientras que la menor proporción de acuerdo se da con respecto a la iniciativa de resolver las consultas de manera autónoma, tal como se puede apreciar en la fig. 2.

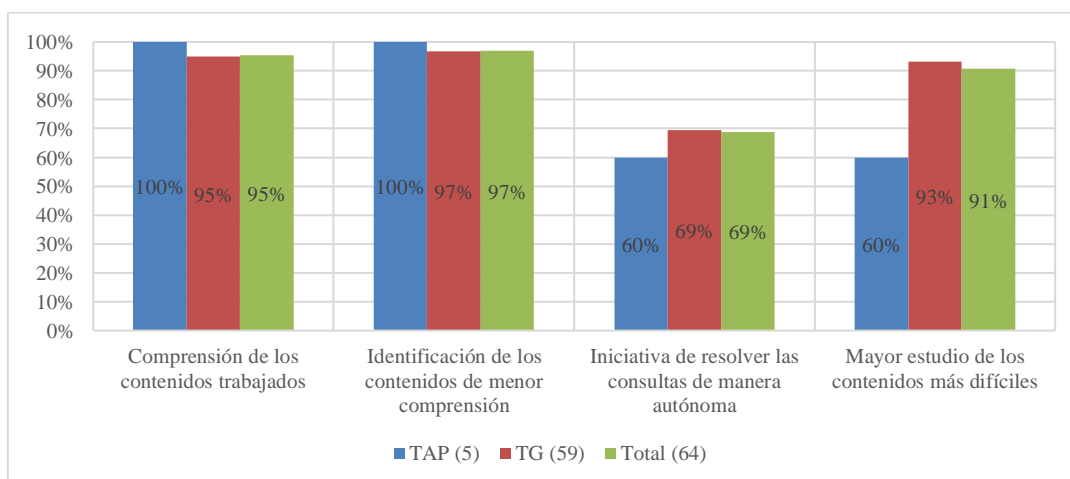


Figura 2: Auto declaración del grado de autonomía en el aprendizaje de estudiantes en tutorías, según tipo de tutoría

En la dimensión de autoeficacia académica, seis de los doce aspectos evaluados son realizados muy frecuentemente por los estudiantes de las TAP, mientras que los cuatro menos realizados parecen estar asociados al “sacar la voz” en clases.

Por otro lado, la dimensión de autoconcepto académico muestra que la mayor proporción de acuerdo se da en lo referente a acciones específicas realizadas por los estudiantes de las TAP, mientras que la menor proporción de acuerdo se presenta en las percepciones y autopercepciones de ser buenos estudiantes, tal como se puede apreciar en la fig. 3.

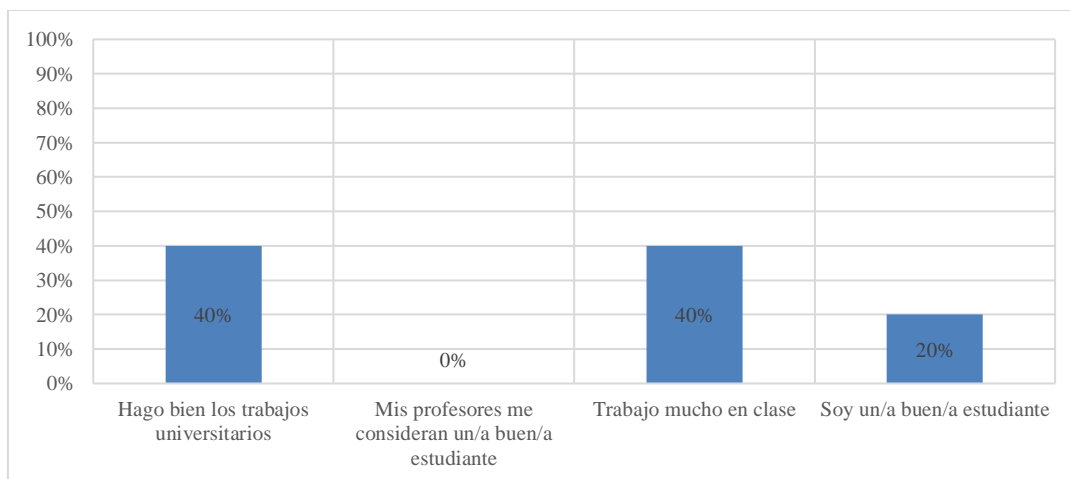


Figura 3: Auto declaración del grado de autoconcepto académico de estudiantes de TAP en los cursos acompañados

Siguiendo con la percepción que tienen los estudiantes de sus tutores académicos, la subdimensión de dominio del contenido muestra que los tutores están bien preparados a ojos de sus estudiantes, tanto en el manejo de los contenidos enseñados como en la exposición comprensiva de los mismos. De todos modos, hay espacios de mejora en relación con vincular dichos contenidos con situaciones de la vida cotidiana y/o profesional.

Por su parte, los estudiantes evalúan de manera favorable prácticamente todas las habilidades relacionales que tienen los tutores académicos con ellos. En el espacio de la tutoría se establece un clima de respeto, se motiva la participación y se estimula el hacer preguntas, se manifiesta interés y confianza en las capacidades de aprendizaje y se está permanentemente disponible para la atención. Estos resultados se pueden entender dentro del modelo de acompañamiento (académico y socio afectivo) que se implementa desde la Dirección de Inclusión, en donde el punto de inicio de toda acción desarrollada (por tutores pares o profesionales) se basa en constituir un espacio seguro y de confianza para los estudiantes.

Respecto a la dimensión de metodología de las tutorías académicas, los estudiantes parecen reconocer y valorar mucho más las instancias de retroalimentación que las de diagnóstico, tal como se puede apreciar en la fig. 4.

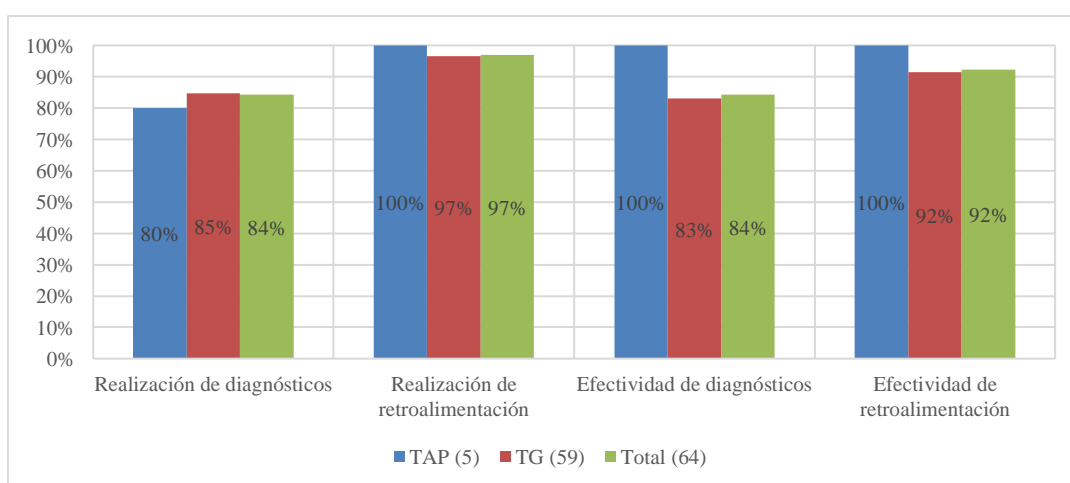


Figura 4: Declaración de estudiantes respecto a la realización y efectividad de instancias de diagnóstico y retroalimentación en las tutorías, según tipo de tutoría



La dimensión de recursos, por su lado, muestra que los niveles de utilización, disponibilidad y utilidad de los recursos educativos utilizados en las tutorías son altos, a juicio de los estudiantes.

En términos de calendarización, los aspectos más críticos parecen estar en tener claridad de las fechas de inicio y cierre de inscripción a las tutorías. De pronto, un buen sistema de avisaje y de recordatorios por parte del equipo académico, podría ayudar a mejorar estos valores en los estudiantes.

Por su parte, la dimensión de reglamentos muestra que los estudiantes de TAPs parecen tener un mayor cumplimiento relativo que los estudiantes de tutorías grupales. Podría estar influyendo la relación más personal que tienen con el espacio de la tutoría, lo que también se refleja en las excelentes valoraciones que hacen de la comunicación con el equipo académico.

Finalmente, la evaluación general de la experiencia de la tutoría académica es alta a juicio de los estudiantes, para ambos tipos de tutorías académicas.

Los resultados de las dimensiones y subdimensiones levantadas por los tutores académicos tampoco muestran grandes diferencias entre las TAPs y las tutorías grupales. De hecho, en ambas tutorías coinciden los aspectos que tienen mayor y menor puntaje promedio de desarrollo, así como las afirmaciones que tienen mayor y menor proporción de acuerdo.

En lo que respecta a la subdimensión de dominio del contenido, cabe destacar que la habilidad más desarrollada por los tutores académicos es el manejo de los contenidos enseñados en la tutoría, mientras que lo menos desarrollado ha sido la vinculación de los contenidos de la tutoría con ejemplos de la vida cotidiana y/o profesional. Este último aspecto se acentúa para los tutores académicos de las TAP, ya que tienen menor puntaje promedio que sus pares de las tutorías grupales, tal como se puede apreciar en la fig. 5.

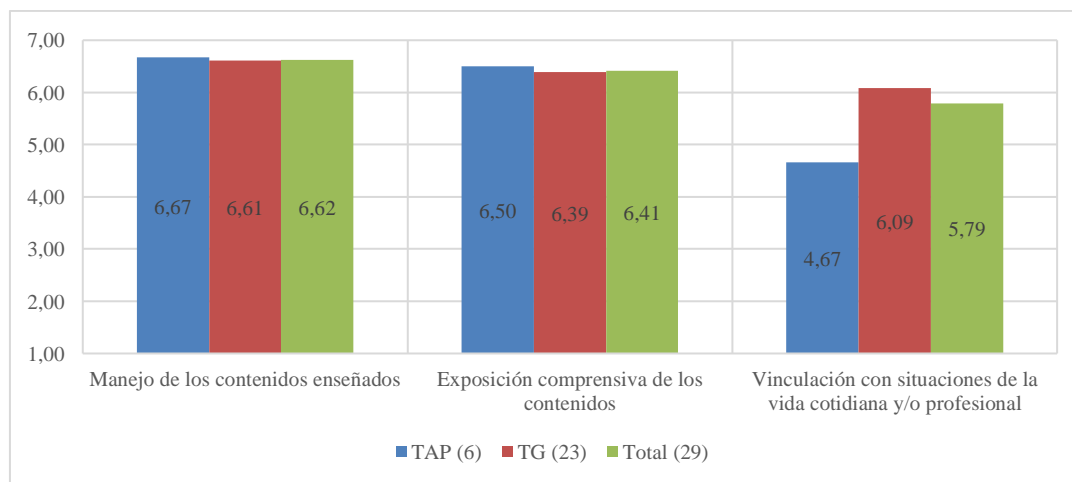


Figura 5: Autodeclaración de tutores respecto al grado de dominio de los contenidos trabajados en la tutoría, según tipo de tutoría

La subdimensión de eficacia de la didáctica, por su parte, muestra resultados bastante alentadores, lo que habla de la adecuación a las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes de las tutorías académicas. En efecto, el desempeño de los tutores académicos se caracteriza por organizar los contenidos, secuenciar las actividades y utilizar estrategias de enseñanza adecuadas y efectivas para los estudiantes.

En lo que respecta a la dimensión de habilidades relacionales con estudiantes, llama la atención, en primer lugar, que el establecimiento de un clima de respeto no parece ser un aspecto crítico en

palabras de los tutores académicos. De hecho, los respondientes puntúan este aspecto en un 6,9 promedio.

En términos de las normas de convivencia, cabe destacar que la habilidad más desarrollada por los tutores académicos es el respeto a las normas de convivencia de la tutoría, mientras que lo menos desarrollado ha sido el establecimiento de estas normas entre todos los participantes de la tutoría. De todos modos, la diferencia entre ambos aspectos no excede las 2 décimas en promedio.

Por su parte, en la subdimensión de promoción de la participación, estimular que los estudiantes pregunten y comenten en la tutoría es lo que los tutores académicos más reconocen desarrollar (las puntuaciones promedio de los tutores académicos de las TAP en este aspecto son levemente superiores), mientras que estimular que los estudiantes colaboren entre sí es lo que menos han logrado desarrollar, tal como se puede apreciar en la fig. 6.

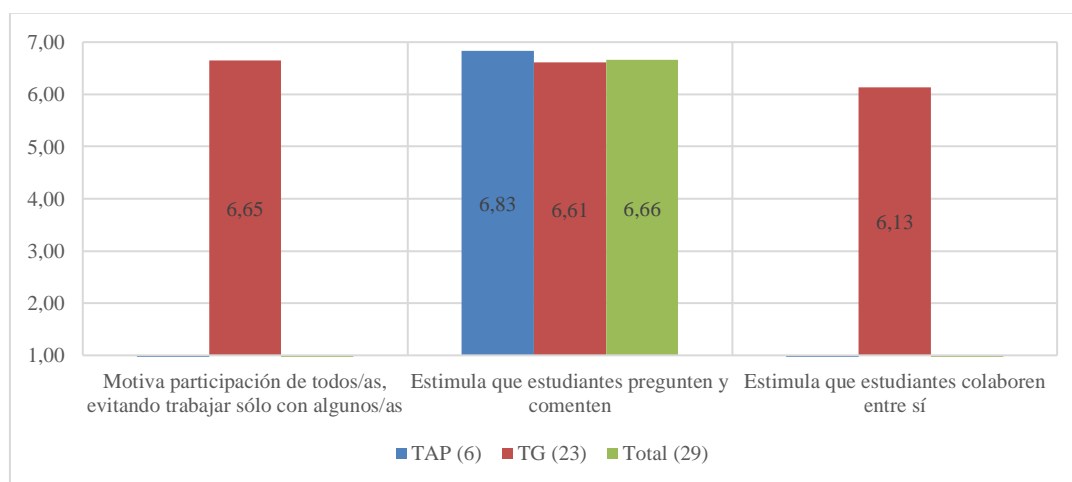


Figura 6: Autodeclaración de tutores respecto al grado en que promueven la participación de los estudiantes en la tutoría, según tipo de tutoría

La disponibilidad para la atención tampoco parece ser un aspecto problemático para los tutores académicos, ya que todos han logrado desarrollar esta habilidad en un valor promedio superior a 6,93.

Por su parte, la subdimensión de promoción del aprendizaje muestra que la habilidad más desarrollada por los tutores es confiar en que los estudiantes son capaces de aprender, mientras que lo menos desarrollado ha sido promover que los estudiantes aprendan de manera autónoma, tal como se puede apreciar en la fig. 7. Es posible que estos resultados sean explicados por el grado de agencia que involucran las habilidades planteadas, siendo mucho más simple responder por las acciones que sólo dependen de uno que asegurar resultados sobre un actor distinto como lo son, en este caso, los estudiantes acompañados.

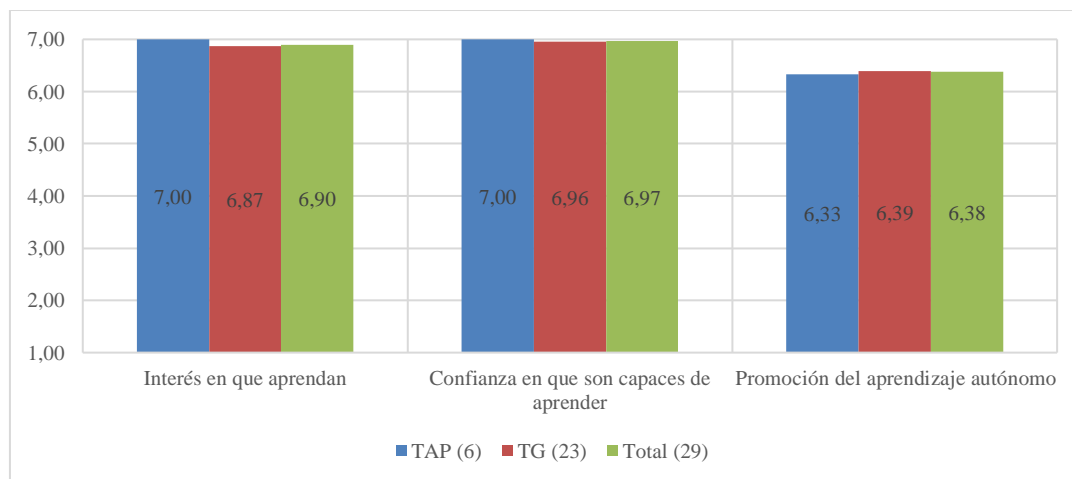


Figura 7: Autodeclaración de tutores respecto al grado en que promueven el aprendizaje de los estudiantes, según tipo de tutoría

Siguiendo con la percepción que tienen los tutores académicos de sus estudiantes, cabe mencionar que la asistencia de los estudiantes a las tutorías es alta, a su juicio, lo que se condice con la percepción de los estudiantes.

En la subdimensión de participación también convergen las percepciones de estudiantes y tutores de que lo más logrado es la buena disposición en la tutoría, mientras que lo que más requiere ser trabajado es que los estudiantes lleguen preparados para la próxima tutoría.

Finalmente, en la subdimensión de autonomía en el aprendizaje vuelven a converger tutores y estudiantes en que hay que trabajar más la iniciativa de resolver las consultas de manera autónoma.

En la dimensión de metodología también aparece más presente la retroalimentación que el diagnóstico, como espacios de enseñanza-aprendizaje buscados en el espacio de la tutoría académica.

Por su parte, la utilización, disponibilidad y utilidad de los recursos educativos empleados en la tutoría académica son atributos muy bien evaluados por los tutores académicos.

En términos de calendarización, los tutores académicos parecen no tener tanta claridad de cuándo deberían cerrar las tutorías. Es posible que en este resultado estén influyendo expectativas asociadas al curso que acompaña la tutoría, lo que podría estar extendiendo el plazo originalmente establecido para terminar con la tutoría este semestre.

Por otro lado, el escenario de los reglamentos parece estar mostrando que los tutores de apoyo personalizado cumplen más reglas que sus pares de las tutorías grupales. Habría que investigar por qué se podría estar dando esta situación.

Finalmente, cabe destacar los buenos números que muestra la disponibilidad y resolutivez del equipo académico, así como la evaluación general de la experiencia de la tutoría académica, a juicio de los tutores.

### 3.2 Principales reflexiones y aprendizajes

Un aspecto por destacar en este análisis es la adherencia presentada de estos soportes. Previo a esta evaluación, a nivel de percepción del equipo de gestión de tutorías, prevalecía la premisa de una alta participación por parte de los estudiantes a las tutorías académicas. Esto coincide con una significativa asistencia promedio superior al 80% de las sesiones. A su vez, los resultados de este estudio vienen a confirmar esta situación: los estudiantes de tutorías grupales auto declaran asistir a un 95% de las sesiones, mientras que aquellos de TAP señalan participar de un 100% de ellas. Los tutores académicos, en términos generales, coinciden con lo expresado por los estudiantes en este punto.

Si bien este estudio abre la pregunta acerca del por qué se logra una alta adherencia, sin duda los elementos destacados anteriormente (clima de aula y capacidades pedagógicas de los tutores), contribuyen a este logro. Además, es necesario resaltar que más allá de observar este fenómeno como algo aislado hay que comprender que la alta participación en actividades voluntarias y extracurriculares como las tutorías impactan positivamente en la retención de los estudiantes en educación superior, por lo que este tipo de dispositivo se vuelven relevantes para el sistema completo.

Este factor se puede leer como parte de una buena práctica para el *engagement*, es decir, el compromiso con la tarea constante y desde una motivación positiva, en este caso, hacia una actividad extracurricular que colabora con su integración y buen desempeño universitario. Tal como plantea Pascarella y Terenzini (2005), "*The impact of college is largely determined by individual effort and involvement in the academic, interpersonal, and extracurricular offering on a campus*" (p.605). La tutoría se genera como un espacio particular para que el estudiante pueda ser comprendido y ayudado, pero a su vez, es una actividad que tributa a su integración en la carrera y la Universidad.

Entender la tutoría como parte de una estrategia de *engagement*, es algo que se debe profundizar en un futuro análisis, sin embargo, es importante para la lectura de los datos levantados, la relevancia que tiene una actividad extracurricular con alta adherencia y en las que se destaca el clima y participación, ya que como propone Pedankur, Quaye y Harper (2020) desde la revisión de la diversa literatura acerca de *engagement*:

*"While the reasons for student persistence through degree attainment are multifaceted and not easily attributed to a narrow set of explanatory factors (Brazton, Hirschy, & McCledon, 2004), we know one point for certain: those who are actively engaged in educationally purposeful activities, both inside and outside the classroom, are more likely to persist through graduation"* (p.17).

Ahora bien, en contraposición a lo recién expuesto, dentro de los aspectos que ofrecen espacios de mejoras, se encuentra lo vinculado al aprendizaje autónomo y a la autoeficacia y autoconcepto académico de estudiantes. En cuanto al primero de estos ámbitos, tutores y estudiantes coinciden en que no hay una preparación previa a las sesiones de tutorías por parte de los estudiantes, ni tampoco éstos se movilizan por resolver dudas o estudiar los contenidos más complejos de manera autónoma. Es más, sobre este mismo ámbito, los estudiantes declaran que si bien logran identificar los contenidos que comprenden en menor medida, no activan estrategias para avanzar en sus aprendizajes fuera del espacio tutorial. Además, en específico en lo que respecta al espacio de las tutorías individuales, los estudiantes consideran que la promoción del aprendizaje autónomo no es un elemento que se promueva particularmente.

En relación con estos resultados y el carácter transversal que parecen alcanzar, se abre la pregunta en torno a las concepciones que subyacen al modelo de las tutorías académicas. En este punto, una posible explicación puede ser que la concepción de nivelación, o de andamiaje transicional entre la forma de aprender a nivel escolar y de educación superior que prima en este modelo de tutorías, pueda estar resultando una limitante para la promoción del aprendizaje autónomo. Pese a que el acompañamiento en el aprendizaje desde la tutoría permite que los estudiantes no reprueben los cursos y tengan buenos resultados (García, Cuevas, Vales y Cruz, 2012), parece relevante revisar la metodología de trabajo para que desde el aprendizaje autónomo el estudiante pueda desligarse con el tiempo de la figura de tutor. Se desprende de aquí, la necesidad de remirar las perspectivas teóricas y pedagógicas que sustentan el modelo de acompañamiento académico, en línea con lo que señala la literatura especializada en cuanto a la relevancia de la autorregulación y autonomía del aprendizaje en educación superior para el desarrollo y promoción de este (Fuentes, 2012).

Por otro lado, cabe detenerse en un ámbito de autoeficacia y autoconcepto académico de los estudiantes, en el que se expresaron resultados considerablemente menos elevados que en otras dimensiones. Este ámbito se evaluó especialmente entre el grupo de estudiantes que participan de las

TAP, indagando en sus autopercepciones en relación con sus desempeños en contextos de las clases de sus cursos regulares, es decir, fuera del espacio tutorial. Al respecto, los estudiantes declaran que optan por no realizar consultas en caso de no comprender los contenidos y que tampoco intervienen con comentarios en clases. Señalan, en la misma línea, no sentirse bien con sus propios desempeños a la hora de participar, ni sentirse capaces de expresar sus ideas con claridad. Para cerrar, los estudiantes declaran que no se auto perciben como buenos estudiantes, ni creen ser percibidos así por sus profesores.

Si bien lo declarado en cuanto a autoeficacia trasciende el espacio que compete propiamente a las tutorías, implica de todos modos un punto crítico urgente de abordar considerando las contundentes conclusiones de la investigación educativa en cuanto a la correlación entre autoeficacia y rendimiento académico (Gonzales, 2013; Gargallo, Garfella, Sánchez, Ros y Serra, 2009). Un contrapunto interesante en esta línea es el hecho que los resultados señalados contrastan con la manera en que los estudiantes declaran percibir el espacio de las tutorías, en cuanto a un lugar protegido en el cual los tutores transmiten confianza en torno a sus capacidades de aprendizaje. En términos más generales, esto abre nuevamente la reflexión sobre los desafíos de la inserción académica e inclusión en educación superior de estudiantes provenientes de contextos escolares desfavorecidos, más aún cuando se trata del ingreso a instituciones con una tradición de admisión altamente selectiva y currículum altamente exigentes (Villalobos, Quaresma y Franetovic, 2020).

Finalmente, es preciso destacar que las dimensiones y subdimensiones consideradas en esta evaluación de resultados pueden contribuir a explicar la permanencia de los estudiantes, más no abordarla de manera exhaustiva. En efecto, tener buenos resultados en los aspectos evaluados implica contribuir a la permanencia estudiantil, más no asegurarla completamente, ya que las tutorías académicas son sólo un dispositivo de apoyo entre varios, el que apunta a un sólo ámbito (en este caso, el académico) entre muchos que, conjuntamente, explican el fenómeno de la permanencia en la educación superior.

#### **4. Conclusiones**

Este estudio ha permitido observar desde distintos ángulos el desarrollo e implementación del modelo de tutorías académicas de la Dirección de Inclusión e ir levantando ciertas reflexiones en torno a las concepciones teóricas y pedagógicas que sustentan tácitamente el modelo de tutorías.

Desde allí, profundizar en la indagación a partir de metodologías cualitativas en torno a los aspectos vinculados al aprendizaje autónomo y a las concepciones de autoeficacia y autoconcepto académico parece una proyección relevante. De esta manera, se espera lograr una comprensión más profunda de aquellos elementos que pueden estar interfiriendo en la promoción del aprendizaje autónomo en el espacio tutorial, y a la vez dilucidar estrategias que permitan desde este lugar contribuir a una percepción más positiva de autoeficacia de los estudiantes.

Por otro lado, los resultados de esta evaluación ya fueron utilizados para la formación y la capacitación de los tutores, focalizándose en estrategias para diagnosticar de manera permanente el desarrollo del aprendizaje, haciendo visible tanto para tutores como para estudiantes la presencia y utilidad de estas herramientas para reflexionar en cómo se está aprendiendo y desde allí definir distintas metodologías de estudio. Sin embargo, este análisis propone como desafío a futuro la generación de instrumentos que permitan a los tutores auto monitorear de manera constante sus prácticas pedagógicas. En este sentido, se planifica diseñar una suerte de cuestionario de *check list* que permita a los tutores orientar las estrategias utilizadas en cada sesión.

Se define también a partir de los resultados, comenzar a desarrollar la línea de creación de una escuela de formación continua para tutores académicos, en la cual se puedan ir desarrollando talleres con foco

pedagógico en distintos temas y estrategias. Emerge la iniciativa de otorgar formalidad a las instancias de tutoría para que puedan ser reconocidas como parte de una trayectoria co-curricular en la Universidad. De esta manera se generaría un incentivo adicional para ir perfeccionando las capacidades relacionadas al proceso de enseñanza-aprendizaje de tutores pares.

Por último, los resultados de este estudio constituyen un insumo importante para ir dilucidando y estableciendo los fundamentos teóricos, educativos y pedagógicos que sustentan el modelo de acompañamiento académico de la Dirección de Inclusión.

## Referencias

- Angulo, Y. L., Cobo Rendón, R. C., Pérez Villalobos, M. V., Mujica, A. D. (2020). Engagement como predictor de la permanencia en estudiantes universitarios chilenos. *Congresos CLABES*, 47-53. Recuperado a partir de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/2623>
- Díaz, P., Tejedor De León, A. (2018). Programas De Análisis Y Prevención De La Deserción Estudiantil Universitaria Dirigidos Al Contexto Panameño. *Congresos CLABES*. Recuperado a partir de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1966>
- Díaz-Mujica, A., García, D., López, Y., Maluenda, J., Hernández, H., Pérez-Villalobos, M. (2018). Mediación Del Ajuste Académico Entre Variables Cognitivo-Motivacionales Y La Intención De Abandono En Primer Año De Universidad. *Congresos CLABES*. Recuperado a partir de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1934>
- Fuentes, S. (2012). Competencias percibidas para el aprendizaje autónomo en la universidad: una mirada desde docentes y estudiantes de primer año en Chile [Tesis de doctorado no publicada]. Universidad de Granada.
- García López, R. I., Cuevas Salazar, O., Vales García, J. J., Cruz Medina, I. R. (2012). Impacto de la tutoría presencial y virtual en el desempeño académico de alumnos universitarios. *Revista Iberoamericana De Educación*, 58(2), 1-11. <https://doi.org/10.35362/rie5821447>
- Gargallo, B., Garfella, P., Sánchez, F., Ros, C., Serra, B. (2009). La influencia del autoconcepto en el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 20(1), 16-28.
- Gonzales, M. (2013). Influencia de la autoeficacia docente colectiva en el profesorado universitario. *Psicología Educativa*, 19, 3-12.
- Munizaga Mellado, F., Cifuentes Orellana, M., Beltrán Gabriele, A. (s. f.). Variables y factores asociados al fenómeno de la retención y abandono estudiantil universitario en investigaciones de Latinoamérica y el Caribe. *Congresos CLABES*. Recuperado a partir de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1671>
- Narro Robles, José., Arredondo Galván, Martiniano. (2013). La tutoría: Un proceso fundamental en la formación de los estudiantes universitarios. *Perfiles educativos*, 35(141), 132-151. Recuperado en 25 de octubre de 2021, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982013000300009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000300009&lng=es&tlng=es).
- Pascarella, E., Terenzini, P. (2005). *How college affects students: A third decade of research*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Pedankur, S., Quaye, S., Harper, S. (2020) The heart of our work. Equitable Engagement for students in US higher education. En Pedankur, S. Quaye, S. Harper, S. (Eds.), *Engagement in Higher Education: Theoretical Perspectives and Practical Approaches for Diverse Populations* 3rd Edición. Londres: Routledge
- Reyes, N., Meneses, A. L. (2020). Una revisión crítica de los factores psicosociales asociados al abandono universitario en primer año. *Congresos CLABES*, 82-90. Recuperado a partir de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/2627>
- Solaguren-Beascoa Fernández, M. y Moreno Delgado, L. (2019). Las tutorías académicas en carreras de ingeniería: una visión actual. *Revista de Investigación Educativa*, 37(1), 251-267. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.37.1.320931>
- Urbina Cárdenas, J. E., Ovalles Rodríguez, G. A. (2016). Abandono y Permanencia en la Educación Superior: Una aplicación de la Teoría Fundamentada. *Sophía*, 12(1), 27-37. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.12v.1i.290>
- Villalobos, C., Quaresma, M. L., Franetovic, G. (2020). Mapeando a la élite en las universidades chilenas. Un análisis cuantitativo-multidimensional. *Revista Española de Sociología*, 29 (3), 523-541.