

MERCADO Y BIOPOLÍTICAS: INCIDENCIAS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Línea Temática: 1. Factores asociados al abandono. Tipos y perfiles de abandono.

ORTIZ ARELLANO, Edgar

Universidad Latinoamericana–MÉXICO

e-mail: edgar.ortiz@ula.mx

Resumen. La presente ponencia tiene como objetivo argumentar, desde un método teórico conceptual, que el abandono de los estudios en educación superior, es un proceso que resulta no sólo de las condiciones sociales y económicas del país, que en las últimas décadas han sido desfavorables, para la promoción de los estudios superiores y la continuidad de la educación del individuo, sino también se encuentra en las estructuras y procedimientos biopolíticos que se han venido implementando, bajo la lógica del mercado global, que tiende a la construcción de una serie de subjetividades, que pretenden reorganizar la vida humana llevándola por derroteros caracterizados por la profunda alienación del individuo, y la banalización de la existencia, teniendo como impronta la sobrevivencia económica y el deseo inmediato de bienestar material. Bajo esta lógica la educación superior, pierde sentido como instrumento de emancipación intelectual, así como de herramienta para la movilidad social, llevando como resultado una pérdida sistemática de significado como parte de proyecto de vida de los jóvenes mexicanos y su consecuente abandono, que se perfila como un problema profundo y estructural de tipo global que se encuentra enraizado en el modelo económico que se ha implementado desde la vitalidad misma de los individuos.

Descriptores o Palabras Clave: Biopolítica, Globalización, Alienación, Vida

Introducción

Michel Foucault entre 1975 y 1976 desarrollará un concepción teórica a la cual llamará biopoder, este concepto lo desarrollaría a través de varias de sus obras y cursos impartidos, entre las que destacan principalmente cuatro, *Vigilar y castigar* que aparece en 1974, *La voluntad de saber (Historia de la sexualidad volumen 1)* en 1975, *Hay que defender la sociedad*, que es un curso que impartiría en 1976 en el *College de France* y el *Nacimiento de la política* que también es un curso impartido en la misma institución en el año de 1978. En dichas obras Foucault señalaría que en la historia de occidente a partir del siglo XVIII, se construiría una tecnología del poder, que tendría como objetivo intervenir sobre la vida

humana para moldearla y formarla ante los nuevos requerimientos que enfrentaba por un lado la construcción y convivencia de los individuos en grandes aglomeraciones y por otra prepararlo para que su desempeño sea adecuado en los procesos de producción capitalista, propios de la modernidad.

Este biopoder tendría dos vertientes el poder disciplinario el cual tendría como objetivo intervenir sobre el individuo, a través del control y adiestramiento del cuerpo humano, en una suerte de anatomopolítica, que tiene en tres sus características más importantes el vigilar el comportamiento del individuo y que se encuentre apto para la convivencia social y el trabajo que le exigiría el sistema capitalista y por otra la biopolítica que tendría como objetivo a la población vista como un fenómeno que es abordado por el poder

soberano con el fin de mantener y prolongar la vida humana (Foucault a2006). Poder disciplinario y biopolítica serían los instrumentos sobre los que se construyen el orden social capitalista y sobre los cuales se pretende dominar, ordenar, dirigir y cuidar de la vida humana.

Esta idea rectora será retomada por Antonio Negri y Michael Hardt (2002) y por Virno (2003) para sostener como el capitalismo sojuzga la vida a través de la biopolítica, por otra parte Giorgio Agamben(2009) considera que la biopolítica se convierte en tanatopolítica, que se vuelve sobre las poblaciones, destruyendo a la vida humana. Estos autores serán fundamentales para este trabajo.

A partir de los conceptos sobre biopolítica el presente ensayo pretende establecer como el biopoder aunado a las exigencias del mercado del capitalismo financiero, reorganiza la vida humana, la cual ahora se caracteriza por una intensa necesidad de prolongarla al máximo, bajo un contexto de banalización, mecanización, consumo, convirtiendo al dinero en el único eje viable sobre el cual se puede construir un proyecto de existencia, en ese tenor la educación superior como herramienta de liberación y movilidad social, queda vacía de sentido, al no ofrecer alternativas inmediatas de bienestar material. Por otro lado la mercantilización de la educación superior tanto en las instituciones públicas como privadas, la minimiza a una mercancía más que puede ser adquirida, sin mayor esfuerzo, salvo el que le pide cualquier transacción comercial, lo que lleva nuevamente a un rechazo a la misma y su consecuente abandono.

La ponencia está dividida en dos apartados el primero “Biopoder, mercado y educación”, discute la relación que hay entre dispositivos biopolíticos en el entramado del mercado capitalista y su inserción en la educación superior. El segundo apartado “Neo oscuratismo, versus Educación superior”, advierte sobre los riesgos para la ciencia y el desarrollo de la civilización que hay cuando

la educación superior asume el discurso del mercado. Por último presento mis conclusiones.

1. Biopoder, mercado y educación

Las tecnologías del poder desarrollaron el poder disciplinar y el poder biopolítico, los cuales adiestran y prolongan la vida humana, pero también la vigilan y ordenan para que ésta pueda ser útil a la reproducción de la vida pero también del capital, para ello el biopoder utiliza, en los albores del siglo XXI, una serie de controles panópticos, biológicos, gubernamentales y de organización social, que se expanden por todas las estructuras sociales para generar subjetividades que diseñan el mundo de tal manera que las organizaciones tradicionales sobre las que se sustentaba la modernidad como lo es la Universidad, que era el espacio por excelencia donde todos los saberes eran resguardados, creados y reinventando, pasó a segundo término ante el proceso de reinención de la vida donde ahora el vivir es conforme a los dictados de la ciencia predominante: la economía. "Existe un área de las relaciones interestatales e interpersonales que determina radicalmente las relaciones humanas a nivel global: La economía" (Caldeville, 2010: p. 8).

La biopolítica construye dispositivos en primer lugar para mantener segura a las poblaciones a las que pretende defender. “Por lo tanto, tras un primer ejercicio del poder sobre el cuerpo que se produce en el modo de la individualización, tenemos un segundo ejercicio que no es individualizador sino masificador, por decirlo así, que no se dirige al hombre/cuerpo sino al hombre especie” (Foucault, a2006: p. 220). Estos dispositivos de seguridad logran diseminarse por el cuerpo social, con el fin de lograr un poder descentralizado, que se dedica a obtener insumos (información) de los habitantes que protege y los encausa hacia los fines de mantenimiento del *statu quo*, por lo que la educación superior se vuelve un obstáculo, ya que su fomento y energía operaba a favor de la movilidad social y de la emancipación intelectual de los individuos.

El mercado en su lógica de acelerada acumulación de capital como objetivo único de su existencia (ya no el intercambio de bienes y servicios), ha impuesto la necesidad apremiante a los individuos a volverse productivos en tempranas edades, primero como una estrategia del ser humano de garantizar su propia sobrevivencia así como de su vitalidad y segunda como una forma de realización existencial, misma que se materializa a través del consumo, lo cual conlleva a la búsqueda incesante de dinero, logrando con ello que todas las consideraciones de superación personal, afectiva, profesional o intelectual se vuelvan irrelevantes, porque el sistema social, no necesita que las poblaciones asistan a las universidades e instituciones de educación superior, necesitan que vayan a generar plusvalor. Por otra parte las poblaciones en su alienación orquestada por los dispositivos disciplinares y biopolíticos, priorizan su sobrevivencia y su realización banal antes que la adquisición de conocimientos superiores que le permitan desarrollar sus capacidades intelectuales.

La dominación del Estado capitalista y de los agentes que controlan y dirigen el mercado, necesitan el control ideológico para reducir la necesidad del poder coercitivo de la fuerza pública, pero es necesario que el poder se materialice en actividades concretas de ordenación de la vida cotidiana del individuo, si el poder no se materializa en el cuerpo individual (disciplina) y en el colectivo (biopolítica), el poder es mera concepción de representatividad simbólica que si bien por si misma podría tener una fuerza sobre el pueblo. “En resumen, en las sociedades modernas las dos funciones puras serán la *anatómopolítica* y la *biopolítica*, y las dos materias puras, un cuerpo cualquiera y una población cualquiera” (Deleuze, 1987: p. 101). Así la ideología dominante de manera implícita transmite el mensaje de que la educación, los largos años de estudio no sirven para los fines que supuestamente desea el individuo al contrario, son un estorbo que en el mejor de los casos lo convertirá en un

asalariado de nivel medio, sobrecredencializado.

La educación superior en su lógica de recuperar su presencia como centro de saberes universales y rector de la productividad científica de la humanidad, ha entendido de manera equívoca las señales de los tiempos y también se ha plegado hacia los deseos del mercado y con ello ha provocado el efecto contrario al esperado, ahora su presencia es cada vez menos necesaria y de ahí su abandono, la reflexión, la universalidad, el cuestionarse el mundo y la búsqueda de la verdad han dejado de ser prioridades para este orden social biopolítico.

La educación superior ha hecho suyo el discurso de la competitividad, de la globalización y de la productividad, condiciones necesarias para que los egresados puedan insertarse en el mercado laboral, es decir se les asume a los estudiantes como mercancías vendibles, intercambiables, que pueden ser desechables o no, dependiendo de las *competencias* que hayan adquirido a lo largo de su vida educativa, ante ello las instituciones de educación superior, tratan o pretenden enseñar sólo aquellos conocimiento prácticos que quizás pudieran servir para encontrar un trabajo y consolidarse profesionalmente, pero en esta lógica les asalta la cuestión de que la globalización ha traído consigo un cúmulo de información que es difícil de digerir y más aún de transformar en conocimiento útil.

Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC's) pareciera que pueden aportar mayor información y conocimientos que el docente más experimentado y calificado que pueda tener cualquier institución educativa, se ha generalizado un discurso de que los conocimientos impartidos se vuelven obsoletos por el cambio inmediato que se produce en las tecnologías y en los comportamientos humanos, de ahí que se tenga que estar actualizando los contenidos de las asignaturas y saberes que se imparten, es necesario (según esta visión) hacer cambiar para sobrevivir (al mejor estilo darwinista),

para que el alumno pueda insertarse como mercancía, que al igual que un software se actualiza periódicamente, es una espiral esquizofrénica que sólo termina cuando es retirado del mercado laboral por vejez o con la muerte.

Si la perspectiva que presento hasta este momento es verdad, entonces es lógico que la educación superior haya caído en abandono, porque no es otra cosa que nichos que enseñan educación obsoleta o que simplemente no sirven en absoluto para la acumulación de capital, ya que ni el docente o investigador pueden actualizarse a la velocidad con la que los mercados o las máquinas se mueven. Los mercados no necesitan teoría, ni pensamiento crítico, ni reflexión, requieren personas competentes en áreas que generen de manera inmediata capital, así como habilidades que permitan la convivencia y subordinación en los centros aglomerados de trabajo y vida que ahora se construyen y diseñan con el fin de garantizar la productividad de los nuevos profesionistas que se integran incesantemente a la reproducción del capital. La educación superior tiene entonces que banalizarse al igual que los estudiantes, en este proceso pierde prestigio y presencia social, entonces ¿para que participar en la educación superior, si sus esfuerzos no son suficientes para posicionarse en el mercado?

Los poderes biopolíticos que en principio surgieron y fueron administrados por el poder soberano y las instituciones sociales ahora se han desplazado a las fuerzas del mercado que controlan todo el *biossocial*, las biopolíticas, clasifican y ordenan a las poblaciones, colocando en posiciones privilegiadas a unos cuantos que por sus orígenes de clase y competencias pueden disfrutar de todos los privilegios, del mando y poder de las organizaciones, por otro existen una gran población que compite por los despojos de los primeros y ya no ve en la obtención de un grado superior una vía de movilidad social, la educación superior en el ocaso de la

modernidad, para dar paso a una nueva era o ¿también es una falacia?

2. Neo oscurantismo versus educación superior

La caída del bloque soviético, así como de la mayoría de las dictaduras militares y/o burocráticas, trajo consigo a la democracia y a la libertad como valor universal para todos, los mercados y las tecnologías se extendieron de manera acelerada por toda la tierra, el internet y los transportes cada vez más veloces acercaron al mundo convirtiéndolo en algo conocido, cercano, la democratización pareciera se extendía a todos los ámbitos de la vida pero en realidad no ha sido así.

Se ha erigido un neo oscurantismo con efectos devastadores para los conocimientos que en tantos siglos de existencias humana se fueron acumulando, en ese tenor la educación superior ha sido la más afectada de forma negativa. Los directivos, docentes y alumnos han hecho suyo un discurso falaz, basados en el argumento de que el conocimiento útil es aquel que puede darle mayor plusvalor en el mercado a la vida humana. Han hecho suyo el discurso de que sólo se debe enseñar lo actual y práctico, quitándole sentido a las habilidades del pensamiento, a la reflexión, a la cultura y a la búsqueda de la verdad. Esto no ha sido sólo producto de la apropiación de un discurso por parte de los agentes involucrados en la educación superior, también la sociedad lo ha hecho como consecuencia de la superficialidad y banalidad en la que se encuentra una sociedad marcada por el consumo.

El oscurantismo medieval tenía un culto y a la Iglesia como rectora de la vida social, así el neo oscurantismo de nuestros tiempos tiene el suyo y se llama capitalismo. En la lógica de como el capitalismo se impregna en todos los ámbitos de la vida social se debe, según Agamben, (siguiendo la lógica de Walter Benjamin), ya que es un fenómeno que se vuelve la verdadera religión de la modernidad, esto se debe:

1) Es una religión cultural, quizás la más extrema y absoluta que haya jamás existido. Todo en ella tiene significado sólo en referencia al cumplimiento de un culto, no respecto de un dogma o de una idea. 2) Este culto es permanente es la “celebración de un *sanstrêve et sansmerci*”. Los días de fiesta y de vacaciones no interrumpen el culto, sino que lo integran. 3) El culto capitalista no está dirigido a la redención ni a la expiación de una culpa, sino a la culpa misma (Agamben, 2009: p.105).

Esta religión se realiza en el consumo, sus iglesias son los centros de compra y venta que ofrecen una serie de subjetividades y la promesa de un mundo pleno, sin preocupaciones, ni esfuerzo, (sólo debe tener dinero), sus ministros son muchos de ahí su efectividad porque hay una gama que va desde los dueños del capital que se benefician del statu quo hasta los colaboracionistas de más bajo nivel que aspiran a acceder a un mundo sin responsabilidades, ni esfuerzos.

La educación superior en sus variantes públicas y privadas se mercantilizan y ofrecen grados sin grandes esfuerzos para no perder *mercado*, enseñan de maneras superficial debido a la premura de tiempo y la *amplitud de conocimientos*, se cae en el *facilismo*, para no complicar a los alumnos que ahora son clientes de un servicio del cual depende el presupuesto o la utilidad de la empresa. Los conocimientos que no se consideren prácticos simplemente se omiten o no se enseñan ante la demanda de sólo impartir lo que sirve, (sea lo que signifique eso). Las personas ahora si desean aprender lo consultan en internet sin saber realmente si el contenido que revisan es de calidad o simplemente no tiene ninguna validez, pero eso en esencia ya no importa porque a las poblaciones ya no les interesa el conocimiento en su papel de agente emancipador sino como simple medio que a veces les piden, para poder acceder a mejores empleos.

La educación superior es producto de un devenir histórico de acumulación de conocimientos científicos que pasan por múltiples filtros que se han perfeccionado a lo largo de los siglos, su objetivo era generar progreso material e intelectual del ser humano, pero fundamentalmente era liberarlo, sacarlo de la ignorancia, de la opresión de las castas sacerdotales y guerreras, emancipar a los hombres de la superstición, de la enfermedad y porque no de la muerte, todo esto y mas es educar a nivel superior y cuando se reduce su papel a ser un proveedor de mano de obra del mercado, pierde significancia estudiar largos años, por lo que es más congruente abandonarla, ya que la desesperanza y la inutilidad de los pseudocontenidos y obviedades vertidos en las aulas, acrecienta la percepción de que no es ya importante pensaren la educación superior.

Hay un nuevo oscurantismo promovido desde las élites económicas y políticas que se refleja en al industria cultural que predomina, en las nuevas ciencias que surgen, en los centros de investigación que promueven sólo la productividad y la competitividad económica que *per se* no es incorrecta, pero cuando esto es lo único que se privilegia, la decadencia intelectual se acrecienta.

Conclusiones

La educación superior es un espacio donde los seres humanos de una sociedad encuentran la verdad, la libertad y el desarrollo, de ellos en su conjunto y en lo individual, es donde se crea y realizan las ideas, así como los pensamientos más complejos que le dan certeza a la existencia humana, garantizan la reproducción de la vida humana y de todas sus expresiones, es un ambiente plural, heterogéneo y lleno de expectativas sobre el mundo que nos rodeay hemos diseñado a lo largo de los siglos.

La modernidad llegó como una corriente liberadora que pretendía a través de la Ilustración, sacar al hombre de las tinieblas pero ella iba en paralelo de un modelo económico que ha demostrado ser persistente y eficaz en su proceso de expansión: el

capitalismo, el cual en el momento actual ha logrado extenderse por todo el planeta, pero también ha logrado inmiscuirse en todos los espacios de la vida vital de los individuos, ésto debido a que es el cuerpo humano (Virno, 2003) el contenedor de la potencia creadora de capital, sin esta potencia simplemente no se da la reproducción.

La educación superior ha sido víctima de las políticas encaminadas a generar una super acumulación de capital, el cual en su dinámica de acelerar los procesos productivos y de creación de tecnología han lesionado la esencia emancipadora de las instituciones de educación superior las cuales han tratado de adaptarse al cambio pero paradójicamente al alinearse a los requerimiento del mercado ha logrado con ello que los problemas a los que se enfrentaban ahora sean mayores y más complejos de los que esperaba resolver, ante estos dilemas, la sociedad abandona los estudios superiores y los gobiernos también lo hacen porque simplemente no ven en estos una herramienta de mejora para las condiciones de vida que cada vez son mas difíciles en todos los ámbitos de la vida humana.

El biopoder a través de su control disciplinar y soberanía pretende regular a los seres humanos, ordenarlos darles un buen vivir, construir su vida en un entorno seguro, pero esa seguridad tiene un precio y poner la vida al servicio de la reproducción del capital, la vitalidad humana se convierte en fuerza y alimento de la reproducción capitalista. Lo anterior implica una estrecha relación entre biopolíticas y mercado, los cuales de manera conjunta van a incidir en todos los ámbitos sociales, uno de ellos, el que ahora nos compete: la educación superior.

La educación superior se ve atacada y denostada como un elemento obsoleto en un mundo que cambia vertiginosamente, los nuevos hombres posmodernos necesitan o mejor dicho creen que necesitan de una educación que se imparta *in situ*, sobre la marcha, que les de el conocimiento necesario, no para saber más o para sentirse libres y

plenos intelectualmente, sino para conservar sus trabajos y en algunos pocos casos lograr los ascensos en los pertinentes escalafones. Así las políticas públicas se encaminan a fomentar el abandono de la educación superior, esta acción se dirige a los gobernados pero también a los gobernantes, estos últimos en muchos casos pierden su autonomía relativa y sólo les queda plegarse a las decisiones de los centros de poder que también dictan si bien no de manera directa, a través de sus políticas laborales y de contratación de personal, logran influir en el sistema educativo.

La educación superior en un país en vías de desarrollo se encuentra bajo muchas dificultades, especialmente económicas que llevan como consecuencia la poca accesibilidad de la población a dichos estudios, pero hay otros factores como los dispositivos biopolíticos y su conjunción con el mercado que han provocado un daño estructural de la educación superior y que sólo será remediado cuando se retome y valore el papel de la educación en una dimensión donde el objetivo principal es formar personas plenas, sean o no útiles para el mercado.

Referencias

- Agamben, Giorgio. (2009). *Profanaciones*. (trads. Flavia Acosta y Castro). Buenos Aires, Argentina: Adriana Hidalgo, Editora.
- Caldeville, David. (2010). *La biopolítica, la ambivalencia de un concepto polisémico* en Revista F@ro Monográfico. Año 6, número 11, I semestre 2010 Revista Teórica de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Playa Ancha, disponible en <http://web.upla.cl/revistafaro/>.
- Deleuze, Gilles. (1987). *Foucault*. (Trad. José Vázquez). Barcelona, España: Paidós.
- Foucault, Michel. (2012). *Nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France (1978-1979)*. (Trad. Horacio Pons). Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, Michel. (a2006). *Defender la sociedad. Curso en el College de France (1975-1976)*. (Trad. Horacio Pons). México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, Michel. (b2006). *Seguridad, territorio y población. Curso en el Collège de France (1977-1978)*. (Trad.

Horacio Pons). Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Hardt y Negri. (2002). Imperio. (trad. Alcira Bixio). Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Virno, Paolo. (2003). Gramática de la multitud.(Trad. Adriana Gómez, et., al.). Madrid, España: Traficantes de Sueños.