

EL CURSADO DEL PRIMER AÑO DE LAS CARRERAS EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS.

UN ANÁLISIS DE PROCESOS Y RESULTADOS EN EL MARCO DE DOS INNOVACIONES ACADÉMICAS.

Línea Temática: Prácticas para la reducción del abandono: Acceso, Integración, Planificación

GOLDENHERSCH, Hebe

AMBROGGIO, Gladys

CORIA, Adela

SAINO, Martín

Universidad Nacional de Córdoba - ARGENTINA

e-mail: msaino@eco.unc.edu.ar

Resumen: La problemática del acceso a las nuevas reglas de juego del mundo académico por parte de los ingresantes es una preocupación emergente de estudios sistemáticos de los procesos de deserción, duración de las carreras y rendimiento de los alumnos. En distintos trabajos se ha puesto de relieve la importancia de la primera etapa en el cursado de los estudios universitarios a los efectos de garantizar acceso pleno, permanencia y egreso de los estudiantes, en una perspectiva de inclusión. En la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) y particularmente en la Facultad de Ciencias Económicas (FCE) hay algunos estudios que dan cuenta de ello. En referencia a la etapa inicial, que se considera crítica, se señala la importancia de analizarla ya que se ha mostrado que el desempeño en primer año permite predecir con precisión la performance en los años subsiguientes. Por otra parte, se sostiene que ser estudiante universitario supone una mayor exigencia en el plano de la “autoregulación”: en la elección de trayectos curriculares, en la gestión del tiempo, en el manejo de las normas, destacándose una marcada diferencia con el desempeño en los niveles anteriores, relacionada con criterios de enseñanza y de evaluación”. Esta Facultad, a partir de 2009, inició dos procesos convergentes: uno general, la re-estructuración del plan de estudios, producto de discusiones entre los distintos claustros, trabajo de comisiones y resultado de investigaciones. Y una política más específica, común a otras carreras de la UNC y otras universidades, instrumentada a través del “Proyecto de Apoyo para el mejoramiento de la enseñanza en primer año de carreras de grado de Ciencias Exactas y Naturales, Ciencias Económicas e Informática” (PACENI). Este programa sostuvo acciones de apoyo para la mejora del rendimiento de los alumnos ingresantes, de su formación básica y general, de los procesos de enseñanza y aprendizaje, con énfasis en la problemática de la inserción plena de los alumnos en la Universidad y la mejora de la permanencia y rendimiento académico en el primer año. El trabajo que se presenta busca dar cuenta de los perfiles de ingresantes, de sus resultados académicos en el acceso (curso de nivelación y primer año) y articuladamente, los resultados alcanzados en el desarrollo de esta política específica, a partir de la percepción de los estudiantes como protagonistas principales.

Palabras Clave: Primer año, Rendimiento, Deserción, Acompañamiento

1. Introducción

La problemática del acceso a las nuevas reglas de juego del mundo académico por parte de los ingresantes es una preocupación emergente de estudios sistemáticos de los procesos de deserción, duración de las carreras y rendimiento de los alumnos. En distintos trabajos se ha puesto de relieve la importancia de la primera etapa en el cursado de los estudios universitarios a los efectos de garantizar acceso pleno, permanencia y egreso de los estudiantes, en una perspectiva de inclusión. En la Universidad Nacional de Córdoba – Argentina (UNC), y particularmente en la Facultad de Ciencias Económicas (FCE) hay algunos estudios que dan cuenta de ello. En Goldenhersch, H. y otros (2006, p. 44) en referencia a la etapa inicial se señala que “resulta particularmente importante profundizar en este período de la vida estudiantil, porque el desempeño durante el mismo permite predecir con mucha precisión la performance en los años subsiguientes. Se trata de una etapa crítica [...]. El “estado” de alumno universitario supone en cierto sentido la ruptura con algunas “reglas de juego” ya incorporadas [...]. La institución universitaria supone una mayor exigencia en el plano de la “autoregulación” en la gestión del tiempo, de los trayectos curriculares posibles, del conocimiento de la normativa y una importante diferencia respecto de los criterios de enseñanza y particularmente de evaluación. Autoregulación que, por otra parte, constituye un desafío a las estrategias ya incorporadas para “acomodarse” a las demandas de aprendizaje, sobre todo en un contexto de masividad”.

La Facultad de Ciencias Económicas a partir de 2009 inició dos procesos convergentes: uno general, la reestructuración del plan de estudios, producto de discusiones entre los distintos claustros y al interior de ellos, participación de una Comisión Especial creada para tal fin, conclusiones de Comisiones Asesoras y trabajos de investigación que fueron sintetizados y

formalizados por la Secretaría Académica.¹ Y una política más específica, propuesta por la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación, común a otras carreras de la UNC y otras Universidades, instrumentada a través de un programa denominado PACENI² que busca llevar adelante acciones de apoyo para la mejora del rendimiento de los alumnos ingresantes, mejorar la formación básica y general, los procesos de enseñanza y aprendizaje con énfasis en la problemática de la inserción plena de los alumnos en la Universidad y la mejora de los índices de retención y rendimiento académico en el primer año.

2. Rendimiento de los alumnos en primer año

Teniendo en cuenta lo antes expuesto, se procedió a la conformación de las bases de datos de los alumnos de primer año, cohortes 2008, 2009 y 2010. Dada la complejidad del problema en estudio, se partió de la premisa de que el rendimiento es una expresión que resume muchas otras variables subyacentes sobre las que se pretendió indagar. Pero a su vez esa expresión de rendimiento puede ser medida de varias formas; se optó aquí por tomar la cantidad de materias aprobadas a julio del año siguiente al ingreso. El cuadro que sigue muestra algunas de las categorías que agrupan la cantidad de materias aprobadas para cada una de las cohortes, como así también la cantidad de reinscriptos al año siguiente. Este último porcentaje nos da una idea global respecto de la deserción en el primer año. Puede observarse que en términos de rendimiento, el año de implementación de los planes de estudio sigue la performance del año 2008; la diferencia se observa en la última categoría (aprobó más de 10) y se debe fundamentalmente a la cantidad de materias que incluye el nuevo plan. Así,

¹ Ferrero Fernando (2002). Bases del nuevo plan de estudios.

² PACENI: Proyecto de Apoyo para el mejoramiento de la enseñanza en primer año de carreras de grado de Ciencias Exactas y Naturales, Ciencias Económicas e Informática.

para el año 2008 hasta julio del año siguiente la cantidad teórica de materias que debieran aprobar los alumnos para estar al día con su carrera, es de un total de 12 (incluyendo las del Ciclo de Nivelación); mientras que, para los nuevos planes de estudio el total de materias alcanza a 14. Por lo que, en términos generales, se podría decir que la reforma curricular no ha producido variaciones importantes en cuanto al rendimiento de los alumnos y muchas de las deficiencias aparentes están asociadas a incluir los recursantes de primer año, por pases al plan nuevo.³

Tabla 1.- Reinscriptos y cantidad de materias aprobadas por cohorte.

Año (cohorte)	Reinscriptos	Aprobó alguna	Aprobó más de 3	Aprobó más de 10
2008	65,76	79,68	54,51	10,77
2009	65,74	81,57	55,07	21,10
2010	64,55	82,08	53,87	19,22

Nota: los porcentajes están calculados con base al total de matriculados de cada año.

3. Experiencias escolares y perfiles de ingreso

Para la cohorte 2009 se aplicó una encuesta a los alumnos (en el marco del proyecto PACENI) acerca de la experiencia de escolarización en la escuela secundaria, preferencias y empleo del tiempo libre, relaciones sociales y familiares, hábitos y métodos de estudio actuales, y a partir de la unión de esta base con la del sistema de gestión de alumnos (denominado Guaraní) se procedió al procesamiento de toda la información recabada. Así, se tabularon las respuestas de los estudiantes teniendo en cuenta si se trata de nuevos inscriptos (ingresantes 2009) o recursantes (ingresantes de años anteriores). Como era de esperar, en la mayoría de los aspectos considerados las respuestas a las encuestas realizadas se

distribuyen de manera semejante, por lo que se comentarán las correspondientes a la cohorte 2009, y solo se hará referencia a los recursantes en los casos en que aparecen diferencias interesantes. Luego, se construyeron tipologías de alumnos mediante la aplicación de métodos de análisis multivariado. Los principales resultados se exponen a continuación.

En primer lugar se comentarán las respuestas a los cuestionarios, tanto los referidos a las experiencias en la escuela secundaria, como los que bucean en los hábitos y métodos de estudio, así como los datos objetivos sobre el desempeño que surgen de los registros de la Facultad.

Estas tabulaciones permiten advertir que de las respuestas surgen algunos porcentajes interesantes, que apuntarían a definir "el perfil" del ingresante a la FCE. Sin embargo, tal como ocurre en la inmensa mayoría de los fenómenos sociales, este perfil oculta la existencia de diferencias notables entre subgrupos. La aplicación del Análisis Factorial de Correspondencias Múltiples, seguida de un análisis de Cluster permitió diferenciar varios grupos de estudiantes, cada uno con características propias, que brindan diferentes perfiles en la caracterización y desempeño de los estudiantes que inician sus estudios en la universidad.

3.1. Caracterización general de los estudiantes encuestados

Un 56% de los ingresantes son mujeres, un 3,5% tiene hijos, un 6% tiene familiares a cargo, casi un 80% vive con su familia de origen y el resto se reparte entre varias categorías. Para costear sus estudios el 86% recibe aporte de su familia, el 22% lo hace con su trabajo (hay un solapamiento, lo que significa que algunos reciben aportes de la familia y además de su trabajo). Solo un 2% tiene beca. Un 26 % trabajó en los últimos tres meses, y hay un 20% que no trabajó pero buscó trabajo. Más del 80% de los que trabajan lo hacen en relación de dependencia.

³ Es oportuno señalar que se exponen estas variables a modo de ejemplo entre las muchas analizadas y con el objeto de mostrar que los nuevos planes de estudio no han cambiado las condiciones de los alumnos de cohorte correspondiente.

Casi un tercio de los que trabajan lo hacen 35 o más horas semanales.

Con respecto al nivel educacional de los padres, un 17% de los padres y 15% de las madres tiene menos que estudios secundarios, un 17% de los padres y 20% de las madres tiene universitarios completos y un 3,4% y 3,5% respectivamente los tienen de posgrado. Estos porcentajes reflejan claramente el diferente perfil educativo de los padres de los estudiantes con respecto al conjunto de la población, ya que el 33,6 % de la población tiene estudios menores al secundario y el 12,6% tiene universitario completo.

Al considerar el acceso a nuevas tecnologías, el 85% disponen de PC u otra en su casa y un 25% lo tiene en la Universidad (no son excluyentes); el 73% accede a Internet en su casa y un 19,3% en la Universidad. También lo hacen en el trabajo o en otros lugares. El uso de Internet es con fines variados, pero pocos lo hacen para cursos a distancia, y casi todos para consultar información de estudio, trabajo, de interés personal o correo electrónico.

En relación con el manejo de idiomas, es interesante destacar que casi el 96% de los estudiantes tiene por lo menos conocimientos básicos de inglés, un 15% de portugués y un 9% de francés.

3.2. Experiencias en la escuela secundaria y en el tiempo de ingreso a la Facultad

Se sintetizan el lo que sigue lo que muestran las distribuciones de frecuencias de los datos relevados.

3.2.1. Con respecto a la experiencia en el secundario:

En relación con el desempeño y las dificultades escolares, alrededor de un tercio manifiesta haber tenido buen rendimiento en Matemática y en Contabilidad, Economía y Gestión; el resto se distribuye entre muchas asignaturas; en cuanto a las dificultades, hay porcentajes cercanos al 20% en Historia, Geografía y Antropología; porcentaje semejante en Lenguas, y paradójicamente también un 14% manifiesta haber tenido

dificultades en Matemática, y algo menos en Ciencias Naturales. Solo alrededor de un 20% ha repetido algún curso del nivel medio, y muy pocos más de uno.

En lo referido a las formas de estudio, más del 80% señala haber tenido que realizar trabajos grupales y exposiciones orales, un 25% realizó talleres y/o seminarios. A su vez, indican haber sido evaluados de diversas formas: exámenes parciales, incluyendo parciales "integradores", participación en clase, evaluaciones esporádicas, y otras.

Con respecto a la participación en actividades extracurriculares y sociales durante el cursado en el secundario, los datos muestran que alrededor de un 30% las tuvieron, de la más diversa índole. Se destaca sobre todo la participación en las "tribus" urbanas (36%), mientras que en organizaciones estudiantiles lo hizo un 22% y en organizaciones sociales un 16%.

Con respecto al tiempo diario dedicado al estudio, casi el 85% lo hacía por menos de 4 horas, un 70% menos de 3. En el material utilizado para estudiar, se destaca un muy alto porcentaje de uso de fotocopias, aunque muchos de ellos también utilizaban guías de estudio y libros, seguidos del uso de páginas de Internet.

Los estudiantes refieren una gran variedad de actividades relacionadas con el uso del tiempo libre, entre las que solo se destacan la actividad física o deportiva, estar con amigos, mirar TV, escuchar música, leer. Más de la mitad afirma que le gustaría participar en actividades deportivas en la universidad, un 45% en actividades recreativas, mientras que poco más del 20% lo harían en actividades culturales, artísticas y científicas. Muy pocos manifiestan interés por la participación en actividades políticas.

En relación a los vínculos con otros jóvenes y adultos, prácticamente todos dicen tener amigos (muchos o pocos, pero más de uno), solo algo más del 15% se consideran líderes de su grupo de amigos, y muy pocos son los que se consideran discriminados. Consideran que tienen relaciones cordiales con sus familiares y otras personas próximas, si bien

solo la mitad dice participar en proyectos familiares.

3.2.2. Con respecto a las actividades en los primeros tiempos de la vida universitaria

Al momento de ingresar a la Facultad, el 18% de los estudiantes trabaja. En este aspecto, es interesante señalar que entre los recursantes de primer año el porcentaje se eleva al 49%. Es necesario profundizar más en este aspecto, que podría estar reflejando dificultades en el desarrollo del ciclo de nivelación y/o el primer año cuando el estudiante necesita trabajar varias horas diarias.

En cuanto a las condiciones para estudiar, el 90% cuenta con un lugar donde hacerlo, especialmente en su casa (la gran mayoría) o en la biblioteca. Pocos son los estudiantes que estudian en horario nocturno.

Alrededor del 20% declara que recurre a ayuda en academias o profesores particulares, especialmente en relación con el aprendizaje de Matemática.

Con respecto a las actividades típicas del oficio de estudiante, una gran mayoría refiere estudiar en libros, y en segundo lugar en apuntes de clase, y con respecto a los métodos para estudiar, lo hacen por resumen propio, resumen hecho por otro, lecturas varias, confección de cuadros y gráficos. Buscan el material de estudio con anticipación, consultan libros, apuntes y fotocopias. Casi la mitad dicen recurrir a la biblioteca o a Internet. Casi todos subrayan y hacen resúmenes. Cerca de la mitad realizan mapas conceptuales, otro tanto memoriza lo que lee. La mayoría dice señalar las ideas principales y las secundarias. Casi un tercio manifiesta dificultades para encontrar las ideas principales. Hay quienes estudian en voz alta, otros en silencio, escuchando música o con la TV encendida. Son numerosos los que afirman que interrumpen con frecuencia sus momentos de estudio, y se distraen. Algo más de la mitad sostiene que se pone nervioso con las evaluaciones, y un grupo importante siente que se olvida lo que estudió. Casi un tercio dice no tener tiempo para repasar lo que escribió en una evaluación.

Con respecto al tiempo de anticipación con que se preparan para evaluaciones o exámenes, casi la mitad dice que es de una semana, hay quienes se preparan sólo entre uno y tres días antes, y porcentajes muy inferiores que dicen prepararse un mes antes o durante todo el cuatrimestre. Un alto porcentaje prefiere las evaluaciones escritas a las orales (84%).

Algo más de la mitad dice que está conforme con los resultados de sus estudios, mientras que el resto plantea que debería revisar su forma de estudiar.

A un porcentaje importante (65%) le desagradan algunas materias, especialmente Ciencias Sociales, aunque algunos también manifiestan desagrado por cada una de las otras materias. Hay un 30% que indica haber tenido dificultades con algún profesor.

Con respecto al desempeño, un 62% regularizó Matemática, un 76% Contabilidad y un 86% Introducción a los Estudios Universitarios y a la Economía (IEUyE).

Casi un 80% rindió las asignaturas del Ciclo de Nivelación en marzo, y entre un 40 y 60% las aprobó en esa oportunidad. El menor porcentaje de aprobados fue en Contabilidad, y el mayor en IEUyE.

A fines del 2009, un 68% había aprobado Matemática, igual porcentaje Contabilidad y algo menos IEUyE.

3.3. Acerca de “los perfiles” de ingreso: uno o varios?

Se han identificado siete grupos de ingresantes 2009, cada uno con sus características particulares. No obstante, por razones que se explican más adelante, los tres últimos grupos tienen características comunes, por lo que este análisis diferencia cuatro conjuntos con identidades específicas y un quinto, que agrupa a los restantes en función de lo que tienen en común.

1. El primero, con un 14,5% del total de estudiantes, se trata de jóvenes que trabajan, con ello costean sus estudios, y si bien utilizan variadas técnicas de

estudio, están bien con sus compañeros, no le desagradan materias, ni tienen dificultades particulares con profesores, no han logrado regularizar ni aprobar las asignaturas del ciclo de nivelación.

No tienen acceso a tecnologías en su casa, lo hacen en los Cyber o en el trabajo.

Piensen que deben revisar su forma de estudiar.

2. El segundo grupo, con un 22% del total de ingresantes, está formado por jóvenes que no trabajan, costean sus estudios con aportes familiares, tienen buena relación con sus compañeros aunque estudian solos, no tienen métodos especiales para estudiar aunque aplican diversas estrategias. Sostienen tener buenas relaciones familiares, y que no tienen interés por participar en actividades culturales, científicas, deportivas o recreativas en su ámbito. Han regularizado y aprobado las tres asignaturas. Piensan que no deben revisar su método de estudio. La madre de los estudiantes de este grupo no trabaja fuera del hogar.
3. El tercer grupo, con un 25% del total de estudiantes, también aprobaron las tres materias, y con muy buenas notas. Tienen muchos aspectos en común con el grupo anterior, pero se diferencian en algunos otros: la madre trabaja fuera del hogar, tienen muchos amigos, estudian con compañeros. Han participado en el secundario en actividades de diversa índole, practican deportes.
4. Un cuarto grupo, que contiene el 12% de los ingresantes, tiene dificultades con el estudio, utilizan la memorización, entre otros, como método de estudios, se ponen nerviosos en las evaluaciones, no se concentran. Muchos de ellos no

aprobaron matemática, y ya tenían dificultades con esa materia en el secundario. Algunos buscaron ayuda para preparar matemática. Aprobaron las materias pero con notas bajas. Piensan que deberían revisar su forma de estudiar, no obstante están conformes con lo que han hecho hasta ahora. Estudian solos. No se sienten marginados, pero no tienen interés en participar en actividades extracurriculares.

5. Los grupos 5,6 y 7 que en conjunto reúnen un 27% de los estudiantes, se caracterizan por una gran cantidad de "respuestas faltantes" tanto en lo que se refiere a las preguntas de la encuesta, como a los datos surgidos de los registros. Ello se debe a que muchos de ellos se quedaron libres en las asignaturas. La mayoría de los estudiantes pertenecientes a estos grupos no tienen PC en sus casas, las utilizan en otros lugares. Hay algunas pequeñas diferencias entre estos tres grupos, en uno de ellos muchos estudiantes trabajan, solo rindieron el primer parcial y abandonaron; en otro, no trabajan pero buscan trabajo (desocupados), fueron aplazados en los parciales y quedaron libres. En el tercero de estos grupos, los estudiantes rindieron todos los parciales y quedaron libres.

4. Tutorías en el marco del PACENI

La ejecución del PACENI en la Facultad de Ciencias Económicas inicia en el año 2009. El rendimiento académico de los estudiantes en el tramo inicial de la carrera y en particular, los índices de deserción observados constituyen problemáticas que operan en la base y como motor de las acciones formuladas desde el proyecto. En conjunto, las distintas acciones emprendidas plantean como objetivo principal la incorporación plena a la vida académica del alumno ingresante mediante estrategias de trabajo que

permitan identificar problemas a los que el mismo puede enfrentarse en el primer período de la carrera, así como la potenciación de su autonomía y desenvolvimiento como aprendiz.

Uno de los componentes centrales del proyecto consiste en la implementación de un sistema de tutorías. El mismo se caracteriza, en rasgos generales, por la designación de docentes asistentes o adscriptos de la institución como ‘tutores’ (66 en el comienzo, reduciéndose luego a 33) que, en el desempeño de su tarea como tales, asumen instancias de trabajo con grupos de alumnos que cursan el primer año.

Son diversos los niveles de análisis en que puede apreciarse el funcionamiento de un proyecto. En este caso, el interés se centró en relevar percepciones y opiniones de actores importantes: los responsables de la gestión que están en relación directa con el alumnado, y los estudiantes mismos, como protagonistas principales.

4.1. Percepciones y opiniones desde la Gestión y el Centro de Estudiantes

Se llevaron a cabo entrevistas a informantes clave de la Facultad: Secretario de Asuntos Académicos (SAA), Secretario de Asuntos Estudiantiles (SAE) y presidente del Centro de Estudiantes (CECE), focalizando la visión que tienen del programa.

En términos generales podemos decir que ambas Secretarías coinciden en que la problemática de la deserción estudiantil es compleja y en ella confluyen diversas variables; en este sentido comprender su complejidad siempre fue un desafío en esta Facultad ⁴ donde sus autoridades y docentes han contribuido en el intento de mitigarla. En cuanto a las razones a las que atribuyen su ocurrencia, señalan principalmente las *“económicas como las más evidentes aunque*

también manifiestan que muchos casos obedecen a situaciones personales”.

Destacan además los problemas que se manifiestan en la *“falta de adaptación a la Universidad”*, el abismo cada vez mayor entre escuela secundaria y universidad. Pero ante esa realidad hay que decir, *“bueno, este es el alumno medio que llega, qué hacemos con él, como lo interesamos y eso es responsabilidad de la facultad, nuestra, del docente, de la gestión”*. Es allí donde perciben que PACENI comienza a mostrar sus aportes, a pesar de la masividad de la Facultad. Además, consideran que el nivel de deserción no está asociado al ingreso irrestricto, y sostienen que el ingreso debe ser abierto, acompañado (como en esta Facultad) con un Ciclo de Nivelación.

Respecto a la visión que tienen de PACENI, la SAE manifiesta que el programa *“está más instalado, funciona mucho “el boca a boca”, se van trasladando las experiencias de una generación a otra, hoy lo podemos ver, al principio costaba instalarse, como es propio de lo nuevo”*. Por su parte la SAA –de la que depende el Programa- valora positivamente la experiencia y destaca la importancia de PACENI en esta Facultad, más aún conociendo las formas particulares y características con que se desarrolla en otras Facultades. En un análisis crítico de la una problemática institucional que el proyecto PACENI podría contribuir a resolver, la SAA señala que *“Nuestra Facultad, por su organización departamental tiende a mantener los departamentos estancos, aislados unos de otros, lo que lamentablemente se trasmite a la enseñanza. En ese sentido, el estudiante recibe departamentalizado el conocimiento. Lo que hay que lograr es que la persona sepa buscar, donde está la información, y que resuelva problemas”*

Desde el CECE consideran que la implementación del programa PACENI ha sido muy buena, si bien como todo proyecto al inicio tuvo sus dificultades, no dudan que los objetivos planteados se están cumpliendo.

⁴ En la FCE se realiza un seguimiento de los índices respectivos desde fines del año 1996.

Sostienen que sería muy importante que el programa no terminara este año y fuera institucionalizado por la Facultad. Mantienen que *“hay mucho por trabajar aún, hay que articularnos, retroalimentarnos, los alumnos muchas veces plantean cosas que desde PACENI se podrían contemplar como así también sabemos que PACENI detecta situaciones desde donde poder asesorarlos, sería muy importante una planificación y coordinación de los docentes de primer año”*.

En función de los resultados obtenidos en el año 2009, desde la SAE destacan fortalezas de PACENI, lo caracterizan *“como una herramienta fabulosa para la inserción del alumno en la Facultad”*; la contención, el acompañamiento, la posibilidad de tener un referente dentro de la Facultad, el tutor, que lo va asistir no solo desde el punto de vista académico sino en otros aspectos. Señalan también la importancia de la revalorización de las funciones del gabinete, antes sólo pensadas en relación con las becas.

Respecto de la tarea de los tutores, se destaca el esfuerzo de acercarse a los docentes llevándoles la problemática y brindándoles apoyo con cursos de capacitación pedagógica. La incorporación que se hizo a través de PACENI de PCs en el ámbito del Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI), todo esto *“se va a aprovechar muy bien”*. En la misma línea el CECE aporta *“la más importante de todas es que generó espacios de encuentro, de compartir momentos y aún la posibilidad de armar grupos de estudio.”*

Decíamos inicialmente que la estrategia de PACENI fue convergente con la de modificación del Plan de Estudios. Sin dudas hubo una importante interacción entre ambas estrategias. Al respecto se destaca desde la SAA que *“fue a partir de la experiencia de PACENI, y en su marco, del contacto con los alumnos, que se tomaron decisiones de importancia para el cursado”* como por ejemplo, la modificación en el dictado y cambio de semestre entre álgebra y análisis, y el cambio de orden en el dictado de las

materias de primer año para disminuir la carga del primer semestre.

Entre las debilidades que se observaron durante el 2009, que son diversas, desde el CECE expusieron que al principio había una cierta falta de organización, en relación a los tutores, funciones y contenidos de las tutorías, situación que ya no se observa. Señalan también que al principio había una falta de seguimiento de los alumnos, que se evidenciaba al comienzo del segundo semestre.

Todos coinciden en la importancia de poder enseñarles a los alumnos las diferentes áreas de la Facultad, acompañarlos y mostrarles cada una de ellas.

Desde las Secretarías consideran que el Programa contribuyó fundamentalmente a mejorar la comunicación con los alumnos, posibilitando el tratamiento de aquellos temas que con el docente no hablan, a través de la intermediación del tutor: se abrió un nuevo canal a través del cual los estudiantes tienen la posibilidad de plantear sus problemáticas.

Sin embargo consideran que no contribuyó a un mayor acercamiento entre cátedras, ya que el mismo es muy difícil, cada uno maneja sus propios criterios. Consideran que si hubiese más disposición de los docentes, si lo tomaran con la importancia que realmente tiene sería diferente. Esto tiene sus variaciones porque hay casos donde los docentes se han involucrado y han colaborado en esta etapa del proceso. Los informes y devoluciones realizados desde el Programa a los docentes de las distintas cátedras han sido positivos; sin embargo, se depende en la implementación de la receptividad de los profesores.

Para aportar al desarrollo del Programa, el CECE ofrece la posibilidad de armar grupos de estudiantes junto a los tutores, para mostrarles y explicarles a los nuevos alumnos qué se hace en cada una de las áreas de la Facultad, enseñarles a los alumnos el uso del sistema Guaraní, y también proponen armar talleres para trabajar sobre sus derechos,

obligaciones, sobre cómo solucionar conflictos, etc.

En general todos manifiestan mucha disposición para seguir contribuyendo, valoran el Programa como un instrumento muy importante; pero fundamentalmente destacan la posibilidad de poder articular mucho más.

4.2. La perspectiva de los estudiantes

Finalmente, se efectuaron entrevistas en profundidad a alumnos que participaron del programa de tutorías que incluye PACENI, de las cuales se extraen algunos comentarios que permiten comprender su impacto sobre los estudiantes. Cabe señalar que todos los entrevistados destacan la utilidad del espacio, para sí o, en los casos en que creen que no lo necesitaban, para algún compañero que si lo pudo aprovechar.

En ese sentido citamos textualmente:

“Me sirvió bastante, cuando entrás a la Facultad estás perdida, no tenés el celador que estás acostumbrada en el cole, no sabés a donde ir cuando necesitás algo, a mí me ayudó un montón,... Recomendaría que vayas a PACENI, primero si no tenés amigos en la Facultad y segundo es como que vos entrás en la Facultad y todo es tan amplio, tan grande y te sentís tan chiquitito que necesitás alguien que te guíe más o menos,...”. Eugenia P.

“...si me sirvieron de referencia incluso después tuve a una de las tutoras como profesora y es como que ya la conocía más a la persona, es un poco más fácil. Asistí a todas las clases. Respondió a todas las inquietudes que tuve y las pude resolver en ese espacio, por ejemplo lo de los perros en la Facultad que me parece sumamente peligroso y después cuestiones administrativas y personales también (por ahí uno no está muy decidido)”. Araceli B.

“Yo los invitaría a que se sumen porque así aprenden como, porque no es lo mismo el secundario y la Universidad, y no es la misma forma que tenés que estudiar y son otros tiempos, otras responsabilidades también ... hay que aprender y hay que adaptarse a ese cambio y por eso el PACENI es un buen apoyo para esto”. Gabriel F.

“...muchas veces cuando terminábamos las tutorías yo me quedaba hablando con ella de algunos temas personales que a mí me habían surgido durante esos días ..., en esos tiempos yo conversaba con ella, me preguntaba como andaba ..., ella me preguntaba cuando se iban todos yo me quedaba hasta el último como andaba, como era mi vida sin intención de entrometerse en mi vida íntima, ella se preocupaba por mí como estaba yo a nivel personal y eso, y fuimos manteniendo una relación y llegamos a enviarnos mail, más allá de los mail comunes que mandaba ella a todos los alumnos en general como tutora sobre el proyecto”. Leonardo

“Para conocer gente, porque no conocía mucha gente y también para explicación, horarios, formas de estudio, pero yo siento que me adapto rápido. ... Los que íbamos generalmente ya quedamos amigos, con algunos no porque no hablé más, pero sí con otros preguntarles de alguna materia o algo”. Francisco.

“..yo no fui todas las veces que se reunieron , 3 ponele , pero en la que fui fue una clave, yo le comenté que no tenía muchos recursos para venir porque yo vivo en Carlos Paz y tenía mi hijo también y él fue el que me dijo que averiguara que había unas becas para madres y yo en ese momento estaba trabajando pero al año siguiente no y fue gracias a él que me dijo eso yo fui a inclusión social de la Universidad, si, ahí me atendieron bien, me dieron los formularios, los requisitos, los llené y me dieron la beca. Así que yo estaba chocha, era un incentivo y a la vez era como decir yo lo tengo que hacer, rendir y aprobar todas las materias que debo porque me lo van a pedir como un requisito y a la vez si Dios me dio esta beca es porque tengo que seguir estudiando y no tengo que abandonar, por algo me la dieron, estuvo bueno. Después me la renovaron y me está ayudando un montón. Son cosas que por ahí uno no se entera, y no sabe”. Melina

“...lo que a mí me resulto útil es, como decís vos, sos un número en la Facultad, que alguien se interese, o algún grupo para que vos continúes en la carrera para que no dejes... Me sentía acompañada y escuchada, uno siente como un colador la Facultad y en ese sentido fue lo que yo no sentí, todo lo contrario como que nos recibieron en la carrera. Sirve para hacer amigos, para tratar de buscar nuevas técnicas de estudio o grupos de estudios que es sumamente importante, a mi sola me cuesta y con otros uno le exige al otro y entablas una amistad, un vínculo, es muy importante”. (s/d)

“...me parece que es un buen espacio, no hay otro lugar que te pueda enseñar la vida Universitaria”. Franco

“Porque es como un primer grupo con el que te conocés con chicos de la Facultad (yo por lo menos) eso está bueno, es como que entrás y no tenés a nadie conocido y estás con un grupo reducido que te conocés con todos, compartís ideas, eso está bueno”. Tamara

“...para mí era más ir a un lugar donde tenía la posibilidad de la integración. ...de conocerte con los profesores, el tratar de conseguir un referente sobre cómo se trabaja dentro de la Universidad, digamos como podía manejarme dentro del ámbito de la Facultad”. Agustina B.

“...y en Paceni me he hecho mi primer amiga y de hecho todo el grupo, para eso sirvió, por suerte como nos dividían por apellidos”. Carolina S.

“Escuchar a los demás lo principal, porque vos no te das cuenta donde estas parado, te das cuenta que no sos la única, que estás solo o con necesidades y aparte hay miles de chicos, yo cuando fui ahí había chicos de todas las provincias que viven lejos de sus casas y está bueno conocer gente de otros lados. Era muy bueno el chico que nos dio las tutorías”. Melina

Como conclusión, es posible afirmar que la visión que se tiene desde la institución y desde el alumnado involucrado refuerza la hipótesis que nos planteáramos al iniciar este trabajo en relación a que el programa PACENI contribuye en la detección de ciertas dificultades que enfrentan los estudiantes de primer año. Desde la óptica institucional, se valora el rol que jugó el programa PACENI en poner de manifiesto las distintas problemáticas por las que atraviesan los estudiantes en esta etapa de pasaje. También se evidencia el hecho de que el programa ha permitido tomar medidas correctivas vinculadas con la implementación del nuevo plan de estudio que permiten reducir las problemáticas que se detectaron.

Finalmente se destaca la capacidad y efectividad del programa para convertirse en una herramienta de contención. Por ejemplo, desde el Centro de Estudiantes expresan: *“generó espacios de encuentro, de compartir*

momentos y aún la posibilidad de armar grupos de estudio”, o *“Permitió que muchos alumnos que venían del interior y se sentían solos, pudieran sentirse contenidos”*.

5. A modo de síntesis: algunas sugerencias

A partir de la lectura de los resultados y análisis por cohorte, es posible visualizar que el cambio en los planes de estudio no ha influido de manera directa en el rendimiento de los alumnos, por lo menos en esta primera etapa. Asimismo se han podido identificar distintos grupos de estudiantes que requerían de acciones por parte de la institución de distinto tipo.

El acompañamiento a las trayectorias estudiantiles desde su ingreso a la universidad es una tarea fundamental, pues advertimos desde esos grupos los recorridos diferenciales que han tenido tanto en el sistema educativo – sobre todo en la escolaridad secundaria- como en sus primeros pasos en la vida universitaria. De hecho, los sistemas tutoriales –que han sido y siguen siendo ampliamente difundidos en propuestas educativas con modalidad a distancia- se han ido generalizando en experiencias en la educación superior presencial, asumiendo su valor en tanto espacio de acompañamiento a los estudiantes para evitar que se discontinúen las trayectorias, sobre todo en el momento de incertidumbre y cambio de las reglas de juego que supone el pasaje de la escolaridad secundaria a la universitaria.

En ese sentido –y no obstante reconocer la conflictividad que supone el rol del tutor en su vínculo con los docentes a cargo de cátedra-, las entrevistas a informantes clave y a alumnos dan cuenta de que PACENI ha ayudado a atenuar algunos problemas asociados con el ingreso del estudiante a la Facultad. En consecuencia, es posible pensar en medidas institucionales que tiendan a encarar algunas acciones con el objeto de reducir la deserción, ampliar la contención de los alumnos, atender a distintas problemáticas que son propias de cada uno, por ejemplo a través del gabinete psicosocial, desde la

Unidad pedagógica, entre otros, y orientados desde PACENI.

Nos permitimos plantear desde estas conclusiones algunas sugerencias que pueden resultar de interés.

- Búsqueda de fuentes de financiamiento para becar a estudiantes que demuestran capacidad para el estudio y tengan dificultades económicas (por ejemplo, aumentar becas provenientes de los “aportes voluntarios”, aportes de empresas, etc).
- Impulsar la formación de una red de instituciones no universitarias que proporcionen nivel técnico adecuado para quienes no puedan seguir el ritmo, no se encuentren capacitados o no tengan vocación para seguir una carrera universitaria.
- Organización y apoyo presupuestario especial para el desarrollo de cursos “pre-universitarios”, donde se favorezcan las decisiones premeditadas acerca de la carrera a seguir, y se introduzca a los estudiantes al estudio sistemático y crítico.
- Contacto más fluido de la universidad con las escuelas secundarias, al menos las del área de influencia, con el objeto de brindar a los alumnos orientación vocacional, establecer relaciones y capacitar a docentes acerca de las formas de fomentar hábitos de estudio (exigencias de lecturas, exposiciones, evaluaciones orales y escritas, interpretación de consignas.
- El Ciclo de Nivelación es de vital importancia, por ello es necesario una mayor dotación de recursos con el fin de mejorar la relación alumno/docente, entendiendo que es fundamental la necesidad de aprender a estudiar.
 - Fomentar por parte de los alumnos el uso de los horarios de consulta, a partir del cual puedan tener un contacto más directo con el docente.
 - Realizar talleres acerca de formas de encarar los estudios, problemas psicosociales de los alumnos frente a

los exámenes, organizar la “agenda” del estudiante.

- Implementar clases de repaso o tutorías adicionales que impliquen mayor apoyo académico para rendir las materias.

Creemos que estas sugerencias son importantes y que hay que enfatizar lo vinculado con la atención de los estudiantes durante el Ciclo de Nivelación y el primer año de las carreras, ya que allí se genera tanto la deserción inmediata como la mediata, tiene fuertes contrastes con la escolaridad secundaria, se producen cambios sustantivos en lo personal de cada estudiante y esos cambios se internalizan de manera diferente.

Referencias

- Coria, A. (2003). La conflictividad del rol del tutor. Exposición en el III Seminario Internacional Los Sistemas Tutoriales en la Universidad, FCE, UBA. En Coria, A., Pensa, D. (Comp.) (2011). Reseña. Investigaciones, Experiencias y Debates sobre Educación a Distancia. Córdoba: FCE.
- Goldenhersch, H.; Coria, A.; Saino, M. (2007). Análisis de la duración real de las carreras en la Facultad de Ciencias Económicas. Informe Proyecto SECyT, UNC.
- Goldenhersch, H; Saino, M. (2006): La cuestión de las regularidades en el cursado en la Facultad de Ciencias Económicas-UNC. Ponencia en Jornadas Internacionales de Estadística.
- Goldenhersch, H.; Coria, A.; Moughty, M.T. ; Chiavassa, N.; Saino, M. (2006). Deserción Estudiantil: Estudio de un caso la FCE, Córdoba, Argentina: Asociación Cooperadora de la Facultad de Ciencias Económicas.
- Terigi, F. (2010, febrero). Las cronologías de aprendizaje: un concepto para pensar las trayectorias escolares. Conferencia Jornada de Apertura Ciclo Lectivo 2010. Santa Rosa, La Pampa.