



## **DISEÑO DE ESTRATEGIAS PARA DISMINUIR LOS ÍNDICES DE DESERCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS DE CRÉDITO EDUCATIVO EN TRES PAÍSES DE AMÉRICA.**

Línea 1: Factores asociados al abandono. Tipos y perfiles de abandono: Características de los actores relacionados con el abandono: tendencias, perfiles.

Tipo de comunicación: derivada de investigación.

PERALTA CASTRO, Rafael  
Asociación Panamericana de Instituciones de Crédito Educativo / ÁPICE – COLOMBIA  
e-mail: [rperalta@apice.org.co](mailto:rperalta@apice.org.co)

MORA RODRÍGUEZ, Javier R.  
Asociación Panamericana de Instituciones de Crédito Educativo / ÁPICE – COLOMBIA  
e-mail: [jmora@apice.org.co](mailto:jmora@apice.org.co)

### **Resumen**

La deserción estudiantil es un tema de interés para académicos, investigadores, instituciones de educación superior, instituciones de crédito educativo, organismos gubernamentales nacionales e internacionales. Se origina por distintas causas y en diferentes proporciones, y no solo tiene implicaciones de índole académica, también afecta al ser humano en muchos aspectos; en lo económico, cultural, psicológico y social. La deserción estudiantil es entendida como la desvinculación del estudiante de la universidad y/o del sistema educativo de un país. Establecer estrategias a partir de identificar factores asociados a este fenómeno es de gran interés para las Instituciones de Educación Superior –IES–, y las Instituciones de Crédito Educativo – ICE, porque contribuye a la generación de políticas, planes y programas de permanencia estudiantil. Con esta investigación se pretende identificar los factores asociados a la deserción de los beneficiarios de crédito educativo en tres países de América, con el fin de diseñar estrategias desde las ICE e IES orientadas a incrementar los índices de permanencia en la educación superior. La recolección de información se hizo mediante encuestas aplicadas a los retirados de las Instituciones de Crédito Educativo y a los desertores de las Instituciones de Educación Superior beneficiarios de crédito educativo en el período de estudio. Así mismo se obtuvo información de las Instituciones participantes. Los resultados arrojados permitieron explicar la razón principal de retiro y deserción de estas instituciones y plantear recomendaciones para mejorar la gestión de las Instituciones de Crédito Educativo y estrategias para la permanencia estudiantil en las IES. Se espera que esta investigación sea un aporte al estado del arte del tema del retiro de la financiación del crédito educativo y de la deserción estudiantil.

**Palabras claves:** Deserción, Retención, Permanencia, Crédito Educativo, Factores de Deserción y Retiro.

## 1. Formulación del Problema:

El problema de la deserción no es solo responsabilidad de las universidades, a las Instituciones de Crédito Educativo, principalmente del sector estatal, les asiste también el compromiso de buscar estrategias que ayuden a contrarrestar este fenómeno.

Las Instituciones de Educación Superior, IES, y las Instituciones, Programas y Servicios de Crédito Educativo, IPSCE, preocupadas por el fenómeno de la deserción, han venido adoptando e implementado diferentes modelos para detectar tempranamente los estudiantes en riesgo de deserción, y a partir de estos resultados, desarrollar estrategias y acciones para la permanencia, focalizadas en la población que más lo requiera y en los temas de mayor pertinencia y necesidad.

En Costa Rica, el problema de la deserción ha sido preocupación de algunas entidades como el Consejo Nacional de Rectores - CONARE, la Oficina de Planificación de la Educación Superior, la Comisión Nacional de Préstamos para Educación, CONAPE y algunas universidades, quienes han venido realizando estudios e investigaciones para conocer este fenómeno en el país y proponer algunas estrategias para superarlo.

Con el objetivo de hacer una estimación global de la deserción en Costa Rica un estudio adelantado por CONARE indica que “Los índices obtenidos a través de las diversas fuentes muestran, consistentemente, una baja eficiencia de la titulación en las universidades estatales, la cual pareciera ser superada por las instituciones del sector privado. Poco menos de la mitad de los estudiantes que ingresan a una institución universitaria estatal logra obtener un grado académico dentro de ese mismo sector, en comparación con alrededor de un 70% en las dos universidades privadas que se estudiaron. Además, solamente el 10%

de quienes se gradúan lo hace en el tiempo esperado según los planes de estudio de las distintas carreras” (CONARE, 2005).

Por otra parte, en el año 2008, la *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos*, OCDE, presentó el Informe sobre las Políticas Nacionales de Educación: República Dominicana (OCDE, 2008).

El equipo de la OCDE se encargó de evaluar las condiciones de la educación superior en la República Dominicana, las políticas de educación superior e investigación e identificar opciones de políticas que permitan responder a las necesidades del país.

El informe de la Comisión evaluadora recomendó entre otras, lo siguiente:

“Dar alta prioridad a la reducción de la deserción en educación superior en 20% hacia 2018. El incremento del avance y conclusión de estudios conducirá a niveles más altos de producción de egresados, y con ello se responderá mejor a las necesidades del mercado laboral y se contribuirá a disminuir la deserción”.

El informe recomienda igualmente que “la experiencia del sistema de préstamos de FUNDAPEC podría utilizarse para crear un programa de préstamos mucho más amplio para estudios en universidades públicas y privadas y en el exterior”.

En Colombia, existe interés por parte del Ministerio de Educación Nacional, el ICETEX y por varias universidades que han venido adoptando diferentes estrategias para enfrentar el fenómeno de la deserción.

En el año 2010, el ICETEX en convenio con la Asociación Panamericana de Instituciones de Crédito Educativo, ÁPICE, desarrolló

un “Modelo de Atención Integral al Estudiante”, cuyo objetivo primordial fue “brindar oportunidades de acceso y permanencia en la educación superior a los jóvenes bachilleres en general, para que, por medio de una estrategia integral de acompañamiento y atención, puedan permanecer, graduarse y vincularse al mercado laboral” (ICETEX, ÁPICE, 2011).

Las experiencias sobre deserción a nivel mundial, en Latinoamérica y en Colombia plantean la necesidad desarrollar políticas y estrategias claras por parte de los gobiernos, las Instituciones de Crédito y las universidades en torno a buscar alternativas que contribuyan a disminuir los índices de deserción, dados los altos costos que representa este fenómeno y el impacto negativo que genera en la sociedad y la economía de los países; por ello, esta investigación busca la formulación de estrategias conjuntamente con las Instituciones de Educación Superior y las Instituciones de Crédito Educativo que contribuyan fortalecer la permanencia estudiantil en la universidades y disminuir el retiro de los programas de financiación de crédito educativo.

## 2. Objetivos.

- Contribuir al incremento de los índices de permanencia en la educación superior de los beneficiarios del crédito educativo en tres países de América.
- Identificar los factores asociados a la deserción de los beneficiarios del crédito educativo.
- Diseñar estrategias que vinculen a las Instituciones, Programas y Servicios de Crédito Educativo y a las Instituciones de Educación Superior, a los beneficiarios y

otros agentes, para aumentar la retención estudiantil.

- Impulsar en estas instituciones estrategias de retención de los beneficiarios de crédito educativo.
3. Instituciones beneficiarias.
    - Instituciones de Crédito Educativo: Comisión Nacional de Préstamos para Educación, CONAPE de Costa Rica y Fundación APEC de Crédito Educativo, FUNDAPEC de República Dominicana.
    - Instituciones de Educación Superior, IES de Colombia, Fundación Universitaria Panamericana y Corporación Universitaria UNITEC.
  4. Bases conceptuales.

El tema de la deserción se comenzó a investigar en el siglo pasado y de manera especial en la década de los años 70, se relacionan como pioneros especialmente los estudios desarrollados por varios autores estadounidenses como Tinto, Spady, Kamens, Astin y Bean. Estos autores comenzaron a explicar la deserción desde diferentes puntos de vista, entre ellos lo psicológico, lo social y lo económico.

Actualmente se acepta que la deserción es un fenómeno causado por la interacción entre diversos factores: individuales, socioeconómicos, académicos e institucionales (CEDE, 2007).

Tradicionalmente el problema de la deserción estudiantil se ha intentado solucionar por medio de estrategias de financiación, entre ellas posibilitar el acceso al crédito educativo de estudiantes de bajos recursos. Sin lugar a dudas, dichas estrategias han sido efectivas, según el ICETEX, los estudiantes que reciben

ayuda financiera a través de ACCES se gradúan en un tiempo más corto y obtienen logros académicos superiores que los no beneficiarios 8ICTEX, 2009).

Por otra parte, los investigadores chilenos Donoso y Schiefelbein (2007) han hecho planteamientos preliminares, ahondando en los factores económicos que afectan a los estudiantes y los pueden llevar a la deserción, al respecto plantean que “un componente crucial en esta visión es la percepción del estudiante acerca de su capacidad o incapacidad para solventar los costos asociados a los estudios universitarios. Sin embargo, este factor está mediatizado por una serie de otras variables, créditos de largo plazo a tasas relativamente blandas, o subsidios parciales o totales (becas de matrícula, de alimentación, etc.)” (Donoso, 2007).

Lo anterior implica que las familias, las instituciones de educación superior y las entidades de crédito educativo (especialmente las estatales), entre otros agentes, trabajen de manera articulada y coordinada con el objetivo de favorecer una mayor permanencia estudiantil.

Por ello, esta investigación busca la formulación de estrategias, conjuntamente con las Instituciones de Educación Superior y las Instituciones de Crédito Educativo, que contribuyan a incrementar la permanencia estudiantil en las universidades y a disminuir el retiro de los programas de financiación del acceso a la Educación Superior por medio de crédito educativo.

## 5. Metodología.

La investigación fue de tipo descriptivo y relacional, por cuanto buscó identificar los factores que estaban más relacionados con la

deserción, a partir de encuestas realizadas a desertores de las IES y a los retirados de las Instituciones de Crédito Educativo, así como también de las entrevistas realizadas a los directivos de estas instituciones relacionados con el tema de la permanencia estudiantil y la gestión institucional.

Para el cumplimiento de los objetivos de la investigación se desarrollaron tres fases: planeación, ejecución y desarrollo y socialización.

En la primera fase se identificaron las fuentes de información, se determinó la población objeto de estudio, se hizo el diseño de la muestra y el diseño de los instrumentos de recolección de información.

En la fase de ejecución y desarrollo se realizó la recolección de información, mediante entrevista estructurada aplicada a los encargados de las áreas de interés en las IES, con el fin de conocer su opinión e información sobre diferentes aspectos relacionados con la deserción y el manejo de crédito educativo. Así mismo se aplicó una encuesta a los desertores y retirados de las IES e ICE.

Posteriormente se realizó el proceso de tabulación de las encuestas y se construyó una base de datos inicialmente en Excel y luego se trasladó al paquete estadístico SPSS.

Finalmente se hizo el análisis y discusión de resultados mediante el uso del paquete estadístico SPSS, con el cual se realizaron tablas de contingencia para establecer la asociación entre variables, diseño de gráficos, pruebas estadísticas como la Chi cuadrado, para probar si existe o no relación entre dos variables nominales, así mismo se hizo análisis multivariado con el fin de evidenciar relaciones entre variables y/o individuos y predecir o explicar el comportamiento de los

individuos, mediante la técnica de árboles de clasificación.

A partir del análisis anterior, se pudo contrastar la información de los desertores con la información institucional obtenida mediante las entrevistas. Luego se realizó la discusión de los resultados y se sustentó con las bases teóricas, para finalmente realizar el informe de la investigación.

Una vez realizado el análisis se procedió a elaborar las conclusiones y recomendaciones del estudio, que sirvieron posteriormente para el diseño de las estrategias que se proponen por parte de la investigación.

Esta última fase del proyecto, se realiza en dos momentos, el primero es la elaboración y publicación de un informe para su posterior publicación en una revista física o virtual, si así lo considera la Institución. El segundo momento es la difusión de la investigación en diferentes eventos de investigación relacionados con el tema de la permanencia, deserción o abandono de educación superior.

## 6. Resultados.

Uno de los primeros resultados de esta investigación está relacionado con las causas de la deserción, según la figura 1. se observa que aunque los desertores en su época de estudios contaban con un crédito educativo para financiar su matrícula, manifestaron como causa principal de su deserción los motivos económicos.

Hay que anotar aquí que la mayoría contaba con un crédito de corto plazo, el cual parece no ser una buena alternativa de financiación para las poblaciones que provienen de estratos económicos bajos y cuyos ingresos mensuales no superan los dos salarios mínimos.

Fig. 1. Principal causa de Deserción - IES



Se destaca también que la mayoría de la deserción se presenta de manera temprana es decir, en los primeros semestres de la carrera, lo cual implica que las estrategias que se vayan a implementar en orden a favorecer la permanencia deben iniciarse lo más pronto posible para que sean efectivas.

Entre los desertores no se nota una diferencia significativa en la deserción por género, aunque es levemente mayor el porcentaje de desertores de género masculino. Aunque sí aparecen como variables importantes la jornada, pues la mayoría cursaban sus estudios en la jornada nocturna; la situación laboral al momento de los estudios que también refleja que la mayoría de los desertores estaban trabajando y además percibían el trabajo como una actividad que interfería con sus estudios.

La mayoría de los desertores contaban con edades comprendidas entre 19 y 30 años, eran solteros en ese momento y no dependían económicamente de otras personas.

En general los estudiantes manifestaron estar satisfechos con la elección que hicieron de su carrera y con la institución como tal.

## 7. Conclusiones.

En esta investigación se destacan tres grandes conclusiones:

Primera. El compromiso con la retención de los estudiantes debe obedecer a políticas institucionales, debe contar especialmente con el apoyo de los directivos de las universidades y de las instituciones de crédito educativo.

Segunda. El trabajo de retención debe realizarse de manera integrada, es decir, que todas y cada una de las personas de la institución deben conocer las diferentes acciones, apoyos y procedimientos que favorecen la permanencia de los estudiantes.

Tercera. Es fundamental establecer mecanismos que permitan identificar tempranamente a los estudiantes en riesgo, ofrecer apoyos y soluciones inmediatos y contar con mecanismos de seguimiento efectivo a la situación del estudiante.

Hay algunas instituciones que cuentan con software especializado para realizar estos procesos de seguimiento. El Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior, SPADIES, del Ministerio de Educación de Colombia es una herramienta eficaz, sencilla y gratuita a la que tienen acceso todas las IES y una de sus principales aplicaciones es la identificación temprana de los estudiantes con mayor riesgo.

A partir de los resultados de este trabajo, se sugiere que las Instituciones de Educación Superior, consideren las siguientes recomendaciones:

- Caracterizar a los aspirantes y estudiantes de los primeros semestres para conocer sus vulnerabilidades económicas y académicas con el fin de focalizar las ayudas que puedan ofrecerse.
- Disponer de mecanismos para la orientación vocacional de los aspirantes y estudiantes, para facilitar una mejor elección de la carrera.

- Generar nuevas estrategias que apoyen económicamente a los estudiantes; tales como convenios que ofrezcan crédito educativo a mediano y largo plazo, programas de subsidios, becas y otras ayudas.
  - Facilitar espacios institucionales que favorezcan la integración de los estudiantes y los docentes, especialmente en la jornada nocturna.
8. Contribuciones de la investigación al tema “Factores asociados y tipos de perfiles sobre abandono”.

Con esta investigación se logra caracterizarlos actores relacionados con el abandono; en este caso, a los beneficiarios de crédito educativo que se retiraron de la financiación y esa situación los convierte en potenciales desertores.

De acuerdo con lo anterior, se puede concluir que en el desertor de las IES se tipifican algunas de las características relacionadas como más significativas en este análisis estadístico. El estudiante será más vulnerable a desertar por motivos económicos si presenta las siguientes características:

- Edad entre 19 y 30 años.
- Estudia en la jornada nocturna.
- Trabaja y estudia simultáneamente.
- Sus ingresos mensuales están comprendidos entre uno y dos salarios mínimos.
- No depende económicamente.
- Financian su matrícula con crédito educativo de corto plazo.

## 9. Bibliografía.

Astin, A. W. (1975). Preventing students from dropping out. San Francisco: The Jossey-Bass series in higher education.

Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico, CEDE. Universidad de los Andes. (2007). Investigación sobre Deserción en las Instituciones de Educación Superior en Colombia. Colombia. Bogotá. Extraído de [http://www.mineducacion.gov.co/sistema/informacion/1735/articulos-254702\\_informe\\_tecnico\\_cede.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/sistema/informacion/1735/articulos-254702_informe_tecnico_cede.pdf)

Consejo Nacional de Rectores. Oficina de Planificación de la Educación Superior. (2005). Deserción y repitencia en la Educación Superior Universitaria en Costa Rica. Costa Rica. San José. Extraído de <http://proyectos.conare.ac.cr/doctextcomp/opes/2005/INFORMEFINALDESERCIONYREPITENCIACOSTARICA.pdf>

Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (2006). Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe. 2000-2005. Caracas: IESALC.

Ministerio de Educación Nacional (2008a). Deserción Estudiantil en la Educación Superior en Colombia. Elementos para su diagnóstico y tratamiento. Bogotá: MEN.

Montes Gutiérrez Isabel Cristina y otros. (2010). Análisis de la deserción estudiantil en los programas de pregrado de la Universidad EAFIT. Colombia. Medellín: Departamento de Economía. Universidad EAFIT.

OCDE. (2012). La educación superior en la República Dominicana. Santo Domingo: MESCyT. p. 167.

Pineda Báez, Clelia y otros. (2010). Persistencia y graduación. Hacia un modelo de retención estudiantil para Instituciones de Educación Superior. Colombia. Bogotá: Universidad de la Sabana, Facultad de Educación.

Sánchez. (2002). Equidad social en el acceso y permanencia en la universidad pública. Determinantes y factores asociados. Colombia. Bogotá: CEDE, Universidad de los Andes.

Simpson, Ormond. (2006). Predicting Student Success in Open and Distance Learning. The Open University. Extraído de <http://www.mrsite.co.uk/usersitesv31/94669.mrsite.com/wwwroot/USERIMAGES/Open%20Learning%20prediction%20art.pdf>

Tinto, V. (2007). Research and practice of student retention: what next? Journal of College Student Retention. Volume: 8, Issue: 1, Pages: 1-19. Extraído de: [http://www.uaa.alaska.edu/governance/facultysenate/upload/JCSR\\_Tinto\\_2006-07\\_Retention.pdf](http://www.uaa.alaska.edu/governance/facultysenate/upload/JCSR_Tinto_2006-07_Retention.pdf)

Torres Guevara, Luz Elba (2012). Retención estudiantil en la Educación superior: Revisión de literatura y elementos de un modelo para el contexto colombiano. Colombia. Bogotá: Ed. Pontificia Universidad Javeriana.

Tillman, S., C.A (2002). Barriers to Student Persistence in Higher Education.

### Anexo 1. Siglas utilizadas en la ponencia.

ÁPICE: Asociación Panamericana de Instituciones de Crédito Educativo

ACCES: Acceso con Calidad a la Educación Superior (Colombia).

CONAPE: Comisión Nacional de Préstamos para Educación. Costa Rica.

CONARE: Consejo Nacional de Rectores. Costa Rica.

CEDE: Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico. Universidad de los Andes. Colombia

FUNDAPEC: Fundación APEC de Crédito Educativo. República Dominicana.

IES: Instituciones de Educación Superior.

ICE: Instituciones de Crédito Educativo.

IPSCE: Instituciones, Programas y Servicios de Crédito Educativo.

ICETEX: Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios en el Exterior.

MEN: Ministerio de Educación Nacional. Colombia.

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

SPADIES: Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior. Colombia

SPSS: StatisticalPackageforthe Social Sciences.

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

UNITEC: Corporación Universitaria UNITEC.

### Anexo 2. Instrumento de recolección de información: ENCUESTA SOBRE DESERCIÓN

Dirigida a beneficiarios de Crédito Educativo que desertaron de las IES, durante el período de estudio.

Estimad@ amig@:

Le estamos contactando desde la IES para solicitarle su colaboración en el diligenciamiento de una encuesta cuyo objetivo es conocer los motivos por los cuales los estudiantes se retiran de esta Institución; lo anterior, con el fin de mejorar nuestros servicios a fin de poderles prestar un mejor apoyo institucional.

Las preguntas que le haremos a continuación se refieren al momento en que usted se retiró de la institución.

#### I. INFORMACIÓN GENERAL

Nombre del encuestado:

Correo Electrónico:

Teléfonos:

Sexo: F\_\_ M\_\_

Fecha de Nacimiento. \_\_/\_\_/\_\_\_\_

Estrato Socio Económico (cuando se retiró)  
1\_\_ 2\_\_ 3\_\_ 4\_\_ 5\_\_ 6\_\_

Programa que cursaba: (*listado de programas*)

Fecha de retiro: \_\_/\_\_/\_\_\_\_

## II. MOTIVACIÓN

1. ¿Cuáles fueron las razones que lo motivaron a escoger esta carrera?
2. ¿Cuáles fueron las razones que lo motivaron a estudiar en esta IES?

## III. CAUSAS DE DESERCIÓN

3. ¿Cuál fue la principal causa de retiro de esta IES?  
¿Hubo alguna otra razón para su retiro?
4. ¿Qué otras opciones consideró antes de retirarse?
5. ¿Buscó algún apoyo en la IES para continuar con sus estudios?  
Sí: ¿Dónde?: No:  
¿Qué tipo de apoyo recibió?:
6. ¿Buscó otros apoyos fuera de la IES?  
Sí: ¿Dónde?: No:  
¿Qué tipo de apoyo recibió?:
7. ¿Qué acciones realizó para continuar con sus estudios?
8. ¿En qué momento tomó la decisión final de retirarse de la IES?  
En el momento de la matrícula:  
Al finalizar el semestre:  
Al presentarse otro problema ¿Cuál?
9. ¿Qué comentarios recibió al tomar esta decisión? ¿De quién?

10. ¿Qué piensa hoy en día de haberse retirado de la IES?

11. ¿Ha pensado en retomar sus estudios?

Sí: ¿Cuándo? ¿Por qué? No:

## IV. CONTEXTO PERSONAL

12. ¿Cuál era su meta al ingresar a la Universidad?

13. ¿Cuándo usted era estudiante asumió responsablemente sus compromisos académicos (asistir a clase, cumplir con trabajos), administrativos (documentación, trámites internos: registro y control, solicitudes de alumno) y financieros (pagos de matrícula y otros derechos pecuniarios)?:

Académicos: Si: No: ¿Por qué?:

Administrativos: Si:No: ¿Por qué?:

Financieros: Si:No: ¿Por qué?:

14. ¿Cuál era su estado civil cuando se retiró de la IES?

Soltero: Casado: Unión libre:

15. ¿Mientras estudiaba, realizaba alguna otra actividad que interfiriera con sus estudios?

Sí: ¿Cuál?: No:

16. ¿Con quién vivía cuando se retiró?

Con ambos padres:

Solo con la Madre:

Solo con el Padre:

Con otros familiares: Quienes:

Con su pareja:

Con su pareja e hijos:

Independiente:

17. ¿Tenía personas a cargo cuando se retiró de la universidad?

Sí: ¿Cuántas? No:

18. ¿En qué ciudad residía inmediatamente antes de ingresar a la IES?

19. ¿Considera que sus amigos fueron un apoyo para no retirarse de la IES?

Si: No:

## V. CONTEXTO FAMILIAR

20. ¿Sus padres estaban de acuerdo con sus estudios?

Si: No: ¿Por qué?:

21. ¿Cuál era el nivel educativo de sus padres cuando usted ingresó a la IES?

Nivel. Padre. Madre.

Primaria

Bachillerato

Universitaria

Posgrado

22. Cuando estudiaba, ¿Tenía hermanos que estuvieran realizando estudios universitarios?

Si: ¿Cuántos?: No:

23. ¿Sus padres fueron un apoyo para no retirarse de la Universidad?

Sí: No: ¿Cómo?:

## VI. CONTEXTO ECONÓMICO

24. ¿Estaba trabajando cuando se retiró?

Sí: ¿Cuánto eran sus Ingresos mensuales?: No:

¿Cuánto eran sus gastos mensuales?

25. ¿Sus padres trabajaban cuando se retiró?

Uno: Ambos: Ninguno:

26. ¿Dependía económicamente de alguna persona cuando estaba estudiando?

Si: ¿De quién?: No:

27. ¿Cómo financiaba su matrícula?

Recursos familiares:

Recursos propios:

Subsidios:

Becas:

Crédito educativo:

Plazo: Corto Mediano: Largo:

Con qué entidad: Otraforma: ¿Cuál?:

28. ¿Cuál es el estado de ese crédito actualmente?

Mora: Saldado: Al día:

29. ¿Cómo financiaba sus gastos de sostenimiento cuando estudiaba?

Recursos familiares:

Recursos propios:

Subsidios:

Becas:

Otra forma: ¿Cuál?:

## VII. CONTEXTO ACADÉMICO

30. ¿Participó en programas de orientación profesional en su colegio u otro lugar para seleccionar su carrera?

Sí: No: ¿Por qué?

31. ¿Se sintió satisfecho con la carrera que estaba cursando?

Si: No: ¿Por qué?:

32. ¿Consideraba adecuado el número de materias que estaba tomando?

Sí: No: ¿Por qué?

33. ¿Durante sus estudios tuvo dificultad con alguna materia en especial?

Si: ¿Cuál?: No:

34. ¿Considera que sus hábitos de estudio eran adecuados?

Sí: No: ¿Por qué?:

35. ¿Considera que venía bien preparado del bachillerato?

Sí: No: ¿Por qué?:

36. Tipo de Colegio

Publico: Privado:

## VIII. CONTEXTO INSTITUCIONAL

37. Califique los siguientes aspectos de la institución

Bueno: **B** Regular: **R** Malo: **M**

1. Reglamentos:
2. Recursos informáticos y tecnológicos:
3. Biblioteca:

4. Bienestar:

5. Planta física:

6. Calidad del programa:

7. Calidad docente:

8. Atención al estudiante:

38. Califique sus relaciones en la IES con los siguientes actores:

Bueno: **B** Regular: **R** Malo: **M**

1. Con los docentes:
2. Con sus compañeros:
3. Con los directivos:
4. Con los administrativos:
5. Con el jefe de programa:
6. Con el Decano:
7. Con la operadora del programa:
8. Con el mentor del programa:

39. ¿Participaba en eventos o grupos organizados por la institución?

Si: No: ¿Por qué?:

*¡Muchas gracias!*