

Las tendencias de regionalización en América Latina: regionalismo abierto, post-hegemónico y estratégico

Regionalization trends in Latin America: open, post-hegemonic, and strategic regionalism

Natasha Arauz¹, Abdiel Sánchez¹, José Barahona¹, Roberto Rodríguez-Rodríguez^{1*}

¹Universidad de Panamá, Facultad de Administración Pública, Escuela de Relaciones Internacionales, Panamá

Fecha de recepción: 20 de febrero de 2025. **Fecha de aceptación:** 18 de junio de 2025.

***Autor de correspondencia:** roberto.rodriguezr@up.ac.pa

Resumen. La presente investigación analiza las principales tendencias de regionalización en América Latina: el regionalismo abierto, el post-hegemónico y el estratégico. A partir de una metodología cualitativa y descriptiva, se exploran las características, aplicaciones y trayectorias de estas corrientes regionalistas, así como el enfoque adoptado por la República de Panamá. Los hallazgos revelan que estas modalidades de integración reflejan cambios en la configuración geopolítica continental y en las prioridades económicas, ideológicas y estratégicas de los Estados. El regionalismo abierto favoreció la liberalización económica en las décadas finales del siglo XX; el post-hegemónico surgió como respuesta crítica a la hegemonía estadounidense y a las limitaciones del modelo neoliberal; mientras que el regionalismo estratégico refleja nuevas formas de articulación entre Estados, bloques y actores transnacionales, guiadas por intereses de cooperación económica y reposicionamiento geoestratégico.

Palabras clave. América Latina, hegemonía, integración, neoliberalismo, regionalismo.

Abstract. This research analyzes the main regionalization trends in Latin America: open, post-hegemonic, and strategic regionalism. Using a qualitative and descriptive methodology, it explores the characteristics, applications, and trajectories of these regionalist currents, as well as the approach adopted by the Republic of Panama. The findings reveal that these integration modalities reflect changes in the continental geopolitical configuration and in the economic, ideological, and strategic priorities of states. Open regionalism favored economic liberalization in the final decades of the 20th century; post-hegemonic regionalism emerged as a critical response to US hegemony and the limitations of the neoliberal model; while strategic regionalism reflects new forms of articulation between states, blocs, and transnational actors, guided by interests in economic cooperation and geostrategic repositioning.

Keywords. Latin America, hegemony, integration, neoliberalism, regionalism.

1. Introducción

El presente estudio examina la evolución de las tendencias de regionalización en América Latina a partir de tres corrientes principales: el regionalismo abierto, el post-hegemónico y el estratégico. La investigación parte de la pregunta ¿cuáles son los enfoques predominantes de regionalización en América Latina, ¿cuáles son sus características, y cuál ha sido el enfoque adoptado por Panamá? Se propone analizar los elementos políticos, económicos y geoestratégicos que explican la configuración de los bloques regionales y su relación con la inserción internacional de los países.

La revisión literaria de esta investigación se nutre de enfoques clásicos y contemporáneos en materia de integración y cooperación internacional. Se integran el neofuncionalismo [1], que resalta el papel de las instituciones supranacionales y la transferencia de lealtades entre actores; el intergubernamentalismo liberal [2], que enfatiza el papel de los intereses nacionales y los acuerdos interestatales; el constructivismo [3], que pone de relieve la importancia de las ideas, identidades y normas; y la teoría de la dependencia [4] que permite contextualizar las relaciones asimétricas y el lugar subordinado de América Latina en la economía mundial.

2. Metodología

La metodología empleada es de enfoque cualitativo, con diseño descriptivo y exploratorio, orientado al análisis documental. Se realizó una revisión sistemática de literatura científica, informes técnicos y documentos oficiales. Los criterios de inclusión fueron: a) pertinencia temática, b) acceso abierto, y c) relevancia académica e institucional. Las fuentes fueron recuperadas mediante estrategias de búsqueda avanzada en Google Académico, SciELO, Dialnet y repositorios de organismos como Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), empleando descriptores como regionalismo abierto, regionalismo post-hegemónico, integración latinoamericana, regionalismo estratégico, Alianza del Pacífico, Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), Panamá cooperación internacional, entre otros.

El análisis de contenido siguió un enfoque temático-interpretativo, permitiendo identificar patrones, tensiones, convergencias y divergencias entre las diferentes formas de regionalismo. Se clasificaron las fuentes de acuerdo con las categorías teóricas derivadas del marco conceptual, contrastando la evolución de las políticas de integración regional, los discursos estatales y las trayectorias institucionales. Las ideas de [5] sobre el regionalismo estratégico, de [6] sobre el post-hegemonismo, de [7] sobre la Alianza del Pacífico y de [8] sobre las deficiencias del regionalismo abierto fueron particularmente útiles para delimitar los núcleos analíticos del estudio.

3. Resultados y discusión

El análisis permitió clasificar los procesos regionales en América Latina en tres tendencias predominantes, cada una con fundamentos doctrinales, modelos institucionales y proyecciones geopolíticas diferenciadas. A continuación, se detallan con profundidad cada uno de estos enfoques, integrando la evidencia empírica y las interpretaciones teóricas más relevantes.

- **Regionalismo abierto:** Conceptualizado por la [9], este modelo promovía la apertura comercial en armonía con la integración regional, priorizando la inserción competitiva en la economía global. Fue el paradigma dominante en los años noventa, con énfasis en la reducción arancelaria, la promoción de inversiones y la eficiencia de mercado. Su implementación se reflejó en la primera etapa del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), el relanzamiento de la Comunidad Andina y la creación de la Alianza del Pacífico [7]. No obstante, autores como [8] evidencian que esta corriente mostró debilidades estructurales, tales como la

debilidad institucional, la dependencia de los mercados del norte global y la escasa articulación política. La proliferación de tratados bilaterales de libre comercio, como los impulsados por Estados Unidos con países individuales, fragmentaron la integración y restaron densidad a los esquemas regionales [10].

- **Regionalismo post-hegemónico:** Surgió como una alternativa política e ideológica al modelo anterior, a partir del ascenso de gobiernos progresistas en América del Sur y el rechazo al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). [6] identifican este enfoque como una apuesta por la autonomía regional, la cooperación sur-sur y la construcción de una identidad latinoamericana. Se institucionalizó mediante mecanismos como la UNASUR, el Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Estos organismos priorizaron la inclusión social, el diálogo político sin Estados Unidos y la soberanía de los pueblos. No obstante, el regionalismo post-hegemónico enfrentó debilidades considerables. Su dependencia del alineamiento ideológico entre gobiernos y su limitada institucionalización impidieron su sostenibilidad [11]. El debilitamiento de UNASUR tras los cambios políticos en Brasil, Argentina y Colombia es ilustrativo de la fragilidad de este enfoque.
- **Regionalismo estratégico:** Representa una evolución funcional de los modelos anteriores, orientada a construir alianzas pragmáticas basadas en intereses compartidos más que en afinidades ideológicas [5]. Este enfoque ha cobrado relevancia en el contexto del ascenso de China, la crisis de legitimidad del multilateralismo tradicional y el auge de la diplomacia minilateral. Se caracteriza por la diversificación de actores, el foco en sectores estratégicos (infraestructura, energía, conectividad) y el desarrollo de iniciativas flexibles como el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), los acuerdos con China en el marco de la Ruta de la Seda, y los vínculos crecientes entre la Alianza del Pacífico y el MERCOSUR [10]. El regionalismo estratégico responde al contexto multipolar y se adapta a las nuevas configuraciones del poder global, pero también enfrenta riesgos de fragmentación y pérdida de una agenda común.
- **El caso de Panamá:** Panamá constituye un ejemplo representativo de un país que ha transitado por las tres tendencias de regionalismo. Su vocación de apertura comercial lo llevó a firmar tratados de libre comercio con Estados Unidos, Chile, México y la Unión Europea, alineándose inicialmente con el regionalismo abierto [12].

Posteriormente, participó activamente en la CELAC y en mecanismos del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), articulando una agenda más cercana al regionalismo post-hegemónico. Actualmente, Panamá adopta una postura de regionalismo estratégico, combinando cooperación con potencias como China y Estados Unidos, participación en organismos multilaterales y consolidación de su rol como hub logístico regional. Su ubicación geográfica, la conectividad del Canal y su infraestructura de servicios lo posicionan como un actor clave en la nueva arquitectura regional [7].

4. Conclusiones

Los hallazgos permiten concluir que el regionalismo latinoamericano ha estado determinado por ciclos históricos, contextos ideológicos y correlaciones de poder global. El regionalismo abierto impulsó la liberalización, pero sus limitaciones estructurales debilitaron su potencial integrador [8]. El regionalismo post-hegemónico amplió la dimensión política y social de la integración, pero su dependencia de liderazgos ideológicos lo volvió inestable [6], [11]. El regionalismo estratégico representa una opción adaptativa, funcional y multipolar, aunque expuesta a desafíos de coherencia y gobernanza [5].

Panamá demuestra cómo un Estado pequeño puede articular una política exterior versátil, combinando elementos de los tres modelos según el contexto. Su capacidad para insertarse en múltiples esquemas, sin comprometer su soberanía ni alinearse de forma rígida, lo convierte en un referente de regionalismo estratégico. No obstante, el éxito del regionalismo latinoamericano dependerá de la construcción de una arquitectura institucional robusta, orientada al desarrollo sostenible, la equidad social y la soberanía compartida [3], [4].

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener algún conflicto de interés.

REFERENCIAS

- [1] E. Haas, "The Uniting of Europe", Stanford University Press, 1968.
- [2] A. Moravcsik, "Preferences and power in the European Community: A liberal intergovernmentalist approach", *Journal of Common Market Studies*, vol. 31, no. 4, pp. 473-524, 1993.
- [3] A. Wendt, "Social Theory of International Politics", Cambridge University Press, 1999.
- [4] F. Cardoso, y E. Faletto, "Dependencia y desarrollo en América Latina", Siglo XXI Editores, 1979.
- [5] J. Briceño Ruiz, "El Regionalismo Estratégico en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte", *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, vol. 16, no. 1, pp. 25-44, 2010.
- [6] D. Tussie, y P. Riggiozzi, "The rise of post-hegemonic regionalism in Latin America", *The Rise of Post-Hegemonic Regionalism: The case of Latin America*, pp. 1-16, 2012.
- [7] G. González Pérez, L. Gutiérrez Viana, C. Rodríguez Ríos, y L. Gutiérrez Gómez, "La Alianza del Pacífico: el regreso del regionalismo abierto", *Revista de Estudios Latinoamericanos*, vol. 61, no. 2, pp. 75-95, 2015.
- [8] J. Santamaría Oliva, H. Valdiviezo López, W. Pare Huayhua, y A. Ríos Pantoja, "El desempeño del regionalismo abierto en América Latina", *Revista de Integración Económica*, vol. 28, no. 1, pp. 17-34, 2020.
- [9] CEPAL, "El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe", Santiago de Chile, 1994.
- [10] A. Lo Brutto, y J. González Reyes, "América Latina y el Caribe en el siglo XXI", *Revista de Integración Regional*, vol. 11, no. 2, pp. 147-163, 2015.
- [11] M. Villegas, y A. Gamero, "La crisis del regionalismo post-hegemónico: entre el fracaso de la UNASUR y el éxito de la Alianza del Pacífico", *Revista de Ciencia Política*, vol. 39, no. 1, pp. 133-160, 2019.
- [12] CEPAL, "La inserción de Panamá en el comercio internacional", Santiago de Chile, 2009.