

La hidropolítica de China como estrategia de geopolítica en la disputa fronteriza Sino-India en el Siglo XXI

China's Hydropolitics as a Geopolitical Strategy in the Sino-Indian Border Dispute in the 21st Century

Hanna Maxree Muñoz González¹, Roberto Rodríguez-Rodríguez^{1}*

¹Universidad de Panamá, Facultad de Administración Pública, Escuela de Relaciones Internacionales, Panamá

Fecha de recepción: 3 de septiembre de 2025. **Fecha de aceptación:** 15 de noviembre de 2025.

***Autor de correspondencia:** roberto.rodriguezr@up.ac.pa

Resumen. El objetivo de este estudio es analizar cómo China ha desarrollado la hidropolítica como una estrategia geopolítica en el contexto de la disputa fronteriza sino-india durante el siglo XXI. La investigación adopta un enfoque cualitativo, de nivel descriptivo y diseño documental, complementado con entrevistas a expertos en hidropolítica, relaciones internacionales asiáticas y seguridad regional. La información se obtuvo mediante revisión sistemática de literatura académica, documentos oficiales y no oficiales, y la aplicación de un cuestionario estructurado validado por especialistas. Los resultados evidencian que el control de los recursos hídricos transfronterizos, particularmente en la cuenca del río Yarlung Tsangpo/Brahmaputra, constituye un componente central de la estrategia geopolítica china. La construcción de infraestructura hidráulica en el Tíbet refuerza las asimetrías de poder frente a la India y genera una percepción constante de vulnerabilidad hidráulica y estratégica. Asimismo, se identificó una limitada cooperación bilateral, basada en acuerdos técnicos no vinculantes, insuficientes para una gobernanza compartida del agua. Se concluye que la hidropolítica china funciona como un instrumento de poder no tradicional y de disuasión indirecta, integrado a su estrategia de seguridad nacional, con implicaciones significativas para la estabilidad regional y el futuro de las relaciones sino-indias.

Palabras clave. China, geopolítica, hidropolítica, India, recursos hídricos transfronterizos.

Abstract. This study aims to analyze how China has developed hydropolitics as a geopolitical strategy within the context of the Sino-Indian border dispute during the 21st century. The research adopts a qualitative and descriptive approach, using a documentary research design complemented by expert interviews on hydropolitics, Asian international relations, and regional security. Data were collected through a systematic review of academic literature, official and unofficial documents, and a structured questionnaire validated by specialists. The findings reveal that control over transboundary water resources, particularly in the Yarlung Tsangpo/Brahmaputra River basin, constitutes a central element of China's geopolitical strategy. The construction of hydraulic infrastructure in Tibet reinforces power asymmetries vis-à-vis India and generates a persistent perception of hydrological and strategic vulnerability. Additionally, the study identifies limited bilateral cooperation, based on non-binding technical agreements that are insufficient for effective shared water governance. The study concludes that Chinese hydropolitics operates as a non-traditional power instrument and a form of indirect deterrence, embedded within China's national security strategy, with significant implications for regional stability and the future of Sino-Indian relations.

Keywords. China, geopolitics, hydropolitics, India, transboundary water resources.

1. Introducción

El estudio se inscribe en el análisis de la hidropolítica como una dimensión emergente de la geopolítica contemporánea, particularmente relevante en contextos de disputas territoriales y asimetrías de poder. La investigación plantea que el agua ha dejado de ser únicamente un recurso natural para convertirse en un factor estratégico de seguridad, desarrollo y poder estatal, especialmente en regiones donde las cuencas hidrográficas son compartidas por varios Estados [1],[2].

En este contexto, la disputa fronteriza entre China e India adquiere una complejidad adicional debido a que ambas potencias comparten ríos estratégicos que nacen en la meseta tibetana, lo que otorga a China una posición privilegiada como Estado aguas arriba [3]. La investigación subraya que esta condición estructural permite a China ejercer influencia indirecta sobre la seguridad hídrica india, generando percepciones de vulnerabilidad y dependencia estratégica [4].

El marco teórico se apoya en los aportes de la hidropolítica y la hidrohegemonía, entendidas como enfoques que explican cómo los Estados utilizan el control del agua para consolidar poder político, económico y estratégico [3],[5]. Desde esta perspectiva, el control de las fuentes, la infraestructura hidráulica y los marcos normativos constituye una forma de poder estructural que no requiere el uso directo de la coerción militar.

Asimismo, el estudio incorpora el concepto de securitización del agua, el cual explica cómo los recursos hídricos son incorporados a las agendas de seguridad nacional, justificando políticas restrictivas, control territorial y limitaciones a la cooperación internacional [2],[6]. En el caso chino, la gestión del agua se vincula estrechamente con la estabilidad interna, el desarrollo económico y la seguridad energética, lo que refuerza su carácter estratégico [7].

El estado del arte evidencia que la literatura especializada coincide en que China ha desarrollado una política hídrica orientada a maximizar su autonomía y control, privilegiando acuerdos técnicos no vinculantes y evitando compromisos jurídicos internacionales en materia de aguas transfronterizas [8],[9]. Diversos estudios señalan que esta postura dificulta la construcción de mecanismos de gobernanza compartida con la India y profundiza la desconfianza bilateral [10].

Autores como [11], [12] destacan que la construcción de grandes represas y proyectos hidroeléctricos en el Tíbet no solo responde a objetivos de desarrollo, sino que fortalece la capacidad de China para ejercer presión estratégica sobre los países aguas abajo. Desde la perspectiva india, esta situación es interpretada como una amenaza potencial a su seguridad hídrica y alimentaria [13].

El estado del arte también resalta que la hidropolítica sino-india debe entenderse dentro de una dinámica geopolítica regional más amplia, caracterizada por la competencia estratégica en Asia, la militarización de las fronteras y la ausencia de instituciones regionales efectivas para la gestión del agua [14],[15]. En este sentido, el agua se convierte en un multiplicador de tensiones existentes, más que en una causa aislada del conflicto.

En síntesis, la introducción, el marco teórico y el estado del arte convergen en señalar que la hidropolítica constituye un eje central para comprender la relación sino-india en el siglo XXI. El control de los recursos hídricos transfronterizos refuerza las asimetrías de poder, limita las posibilidades de cooperación y consolida al agua como un instrumento geopolítico de carácter estratégico, con profundas implicaciones para la estabilidad regional y la seguridad internacional [1],[2],[3].

2. Metodología

La investigación adopta un enfoque cualitativo, en coherencia con su objetivo general, que consiste en analizar y describir el desarrollo de la hidropolítica de China como estrategia geopolítica en el contexto de la disputa fronteriza sino-india durante el siglo XXI. Este enfoque permite comprender el fenómeno estudiado desde una perspectiva interpretativa, atendiendo a sus dimensiones políticas, estratégicas y contextuales, más que a la medición de variables cuantificables.

En cuanto al nivel de la investigación, el estudio se ubica en el nivel descriptivo, ya que busca caracterizar y detallar un fenómeno específico: el uso de los recursos hídricos por parte de China como instrumento de poder y presión geopolítica frente a la India.

Respecto al diseño de la investigación, se emplea un diseño documental, entendido como un proceso sistemático de búsqueda, selección, análisis e interpretación de fuentes secundarias. Para ello, se revisaron documentos oficiales y no oficiales, literatura académica especializada, estudios previos, artículos científicos y otras fuentes pertinentes que abordan la hidropolítica, la geopolítica del Himalaya y las relaciones sino-indias. Este diseño permitió contextualizar históricamente la problemática y sustentar teóricamente el análisis.

Como técnicas de recolección de información, se utilizaron la revisión documental y la entrevista a expertos. La revisión documental constituyó la base del estudio, mientras que las entrevistas funcionaron como una técnica complementaria para profundizar y contrastar la información obtenida en las fuentes secundarias. Las entrevistas se aplicaron a expertos con conocimientos especializados en la disputa fronteriza sino-india, la hidropolítica y las relaciones internacionales de Asia.

Para la entrevista se empleó un cuestionario estructurado con preguntas abierta y cerradas para un total de 17 preguntas. Se utilizó un formulario de Google Docs para la elaboración digital del cuestionario el cual fue enviado a los expertos consultados a través de sus correos electrónicos. Antes de su envío, el instrumento de entrevista fue sometido a un proceso de validación por una mesa de expertos, integrada por académicos de la Facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá, quienes evaluaron y realizaron observaciones al cuestionario propuesto. Este proceso contribuyó a garantizar la pertinencia, claridad y coherencia del instrumento, fortaleciendo así la calidad metodológica del estudio.

3. Resultados

El análisis de los resultados se estructura a partir de las preguntas formuladas en el cuestionario aplicado a los expertos, contrastadas con la información obtenida mediante la revisión de fuentes secundarias. Esta triangulación de fuentes permitió identificar patrones comunes, coincidencias interpretativas y elementos de debate en torno al papel de la hidropolítica china dentro de la disputa fronteriza con la India.

En relación con la pregunta sobre la relevancia estratégica del agua en la política exterior y de seguridad de China, los expertos coincidieron en señalar que los recursos hídricos constituyen un elemento clave dentro de la estrategia geopolítica china en Asia. Desde su perspectiva, el control de las fuentes hídricas ubicadas en el Tíbet no solo responde a necesidades internas de desarrollo económico y seguridad energética, sino que también se inserta en una lógica de poder regional. La documentación analizada respalda esta visión, al evidenciar que China ha integrado el agua dentro de su concepción ampliada de seguridad nacional.

Respecto a la pregunta vinculada al impacto de la infraestructura hidráulica china en la seguridad hídrica de la India, los expertos señalaron que la construcción de represas y proyectos hidroeléctricos en ríos transfronterizos genera una percepción constante de vulnerabilidad en la India. Aunque algunos entrevistados reconocen que no existe evidencia concluyente de un uso directo del agua como arma, coinciden en que la sola capacidad de control constituye un mecanismo de presión estratégica. La literatura especializada confirma que la posición de China como Estado aguas arriba le otorga una ventaja estructural que refuerza la asimetría de poder entre ambos países.

En cuanto a la pregunta sobre la relación entre la disputa territorial sino-india y la gestión de los recursos hídricos, los expertos afirmaron que ambas dimensiones están

estrechamente interconectadas. Señalaron que los episodios de tensión fronteriza incrementan la desconfianza en materia hídrica y limitan las posibilidades de cooperación. Los documentos analizados muestran que la falta de delimitación fronteriza definitiva en el Himalaya refuerza la incertidumbre sobre el control de las cuencas y dificulta la construcción de mecanismos conjuntos de gobernanza del agua (figura 1).

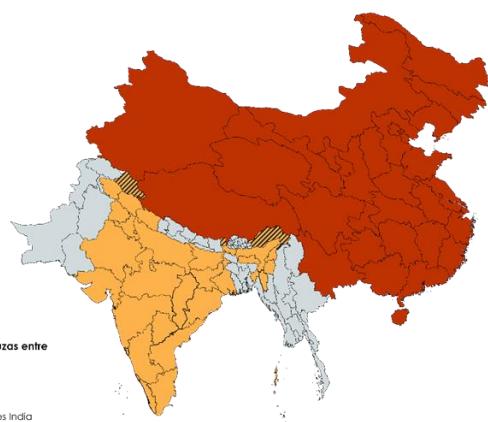


Figura 1. Mapa de las zonas de escaramuzas entre China-India 2020-2021.

Una cuarta pregunta abordó la existencia y efectividad de los mecanismos de cooperación bilateral en materia hídrica. Los expertos coincidieron en que los acuerdos vigentes son limitados y de carácter técnico, centrados principalmente en el intercambio de datos hidrológicos durante períodos críticos como los monzones. Consideraron que estos mecanismos resultan insuficientes para garantizar una gestión sostenible y equitativa de los recursos compartidos. La evidencia documental confirma la ausencia de tratados jurídicamente vinculantes entre China y la India que regulen de forma integral los ríos transfronterizos.

En relación con la hidropolítica como herramienta de poder no tradicional, los expertos señalaron que China utiliza el agua como un instrumento de disuasión indirecta, complementario a su poder militar, económico y diplomático, mediante la consolidación de capacidades activables en contextos de crisis. La revisión documental respalda esta visión, identificando la hidropolítica como parte de una estrategia geopolítica de largo plazo orientada a fortalecer la posición regional de China.

Asimismo, los expertos advirtieron que la falta de cooperación y la creciente instrumentalización del agua pueden intensificar las tensiones sino-indias, consolidando la hidropolítica como un factor de riesgo para la estabilidad y la seguridad regional en Asia. La tabla 1 muestra las áreas de la India afectadas por la hidropolítica de China.

Tabla 1. Áreas de la India afectadas por la hidropolítica de China

Ambiental	Económico	Político	Cooperación	Social
India especula sobre el desvío río arriba por parte de China, así como de acciones que provocan inundaciones repentinas, flujos turbios y secado estacional del Brahmaputra.	Gasto considerable de mantenimiento del parque militar, soldados y armamento. Disminución de la inversión y comercio bilateral sino-indio.	A razón de la tensión internacional entre ambos pueblos el tema del conflicto y la hidropolítica de China no sale de la agenda electoral india.	A falta de cooperación de información hídrica por parte China los terrenos de cultivos se ven en riesgo.	Debido al alto endeudamiento de los granjeros y los largos periodos de sequías se ha observado un aumento en la tasa de suicidios.

Fuente: Elaboración propia en concordancia con la opinión de los expertos consultados.

En síntesis, los resultados muestran que la hidropolítica china, analizada a partir de las respuestas de los expertos y la evidencia documental, se configura como una variable central en la disputa sino-india. El control de los recursos hídricos refuerza las asimetrías de poder, incrementa la percepción de amenaza en la India y se consolida como un instrumento geopolítico de carácter no tradicional, con impactos directos en la seguridad y estabilidad regional.

4. Conclusiones

La investigación tuvo como objetivo central analizar cómo China ha desarrollado una estrategia hidropolítica en el marco de su disputa fronteriza con la India durante el siglo XXI, así como identificar las acciones que la caracterizan y sus efectos sobre el conflicto bilateral. A partir del análisis documental y de las entrevistas a expertos, se concluye que la hidropolítica china constituye un elemento estructural de su estrategia geopolítica regional.

Los resultados permiten identificar dos dimensiones principales de esta hidropolítica. En primer lugar, una dimensión de poder duro, vinculada al control territorial y militar en zonas fronterizas sensibles del Himalaya. Aunque la literatura y los expertos presentan posturas divergentes respecto a una carrera armamentista directa, el análisis evidencia que China ha mantenido y reforzado su presencia militar, al tiempo que consolida alianzas estratégicas con países adversarios de la India, como Pakistán y Bangladés, generando un escenario desfavorable para Nueva Delhi.

En segundo lugar, se identifica una dimensión de poder blando y estructural, donde el control de los recursos hídricos transfronterizos adquiere un rol central. China utiliza su posición geográfica privilegiada como Estado aguas arriba, junto con su poder económico y tecnológico, para imponer su agenda hídrica y condicionar los términos de cooperación

bilateral y multilateral. La hidropolítica se manifiesta, así como un mecanismo de presión indirecta que refuerza las asimetrías de poder frente a la India.

Una conclusión clave es que China ha avanzado en la securitización del agua, incorporando la gestión de los recursos hídricos como un asunto de seguridad nacional. Esta perspectiva explica la firmeza de su política hídrica exterior, la limitada cooperación en el intercambio de datos y la preferencia por acuerdos técnicos no vinculantes. Casos como la Crisis de Doklam evidencian que el agua puede ser utilizada como instrumento de disuasión estratégica, aun sin recurrir a un uso explícito del recurso como arma.

Asimismo, la investigación confirma que la ausencia de un marco jurídico vinculante en materia de aguas transfronterizas incrementa la desconfianza y la vulnerabilidad india, limitando las posibilidades de cooperación sostenible. La estrategia china de construcción masiva de represas refuerza su posición de hidrohegemonía regional y amplía su capacidad de influencia sobre los países aguas abajo.

En síntesis, se concluye que la hidropolítica china es una estrategia geopolítica liberada, donde el agua se consolida como un instrumento clave de poder. Esta dinámica no solo profundiza la disputa sino-india, sino que también abre nuevos escenarios de conflicto hídrico en Asia, con implicaciones directas para la seguridad y estabilidad regional en el largo plazo.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener algún conflicto de interés.

REFERENCIAS

- [1] A. Vraneski. "The Middle East water question: Hydropolitics and the global economy". London: I.B. Tauris. 2001.
- [2] P. H. Gleick. "Water, drought, climate change, and conflict in Syria". *Weather, Climate, and Society*, 6(3), 331–340. 2014.
- [3] M. Zeitoun, & J. Warner. "Hydro-hegemony: A framework for analysis of trans-boundary water conflicts". *Water Policy*, 8(5), 435–460. 2006.
- [4] P. Mollinga. "Water, politics and development: Framing a political sociology of water resources management". *Water Alternatives*, 1(1), 7–23. 2008.
- [5] J. Warner, M. Zeitoun, N. Mirumachi. "How 'soft' power shapes transboundary water interaction". *Global Water Issues and Insights*. Anu Press. 2014.
- [6] B. Buzan, O. Wæver, & J. de Wilde. "Security: A new framework for analysis". Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers. 1998.
- [7] S. Ho. "China's transboundary river policies towards its southern neighbours: Explaining the absence of cooperation". In *A river flows through it* (pp. 26-46). Routledge. 2020.
- [8] B. Crow, & N. Singh. "Impediments and innovations in international rivers: The waters of South Asia". *World Development*, 28(11), 1907–1925. 2000.
- [9] S. C. McCaffrey. "The law of international watercourses". Oxford: Oxford University Press. 3rd. ed. 2019.
- [10] D. Reed. "Water, security, and U.S. foreign policy". Taylor & Francis. 2017.
- [11] Chellaney, B. "Water: Asia's new battleground". Washington, DC: Georgetown University Press. 2013.
- [12] J. W. DellaPenna, & J. Gupta. "The evolution of the law and politics of water" (Vol. 29). Dordrecht: Springer. 2009.
- [13] A. Vishwanath. Paddling upstream: transboundary water politics in South Asia. Carnegie India. 2018.
- [14] K. Pomeranz. "The great divergence: China, Europe, and the making of the modern world economy". In *The Great Divergence*. Princeton University Press. 2009.
- [15] S. Rogers, & B. Crow-Miller. "The politics of water: a review of hydropolitical frameworks and their application in China". *Wiley Interdisciplinary Reviews: Water*, 4(6), e1239. 2017.